

ОМСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Учебное пособие для студентов направления подготовки высшего образования – магистратуры «Педагогическое образование»

Составитель Т. В. Савченко

Омск
Издательство ОмГА
2018

УДК 005:378

ББК 88.33

У67

Рецензенты:

Сергей Николаевич Рягин, доктор педагогических наук,
профессор, Омская гуманитарная академия.

Людмила Григорьевна Пушкарева, кандидат филологических наук, доцент кафедры связей с общественностью и иностранных языков, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, г. Омск

У67 Управление образованием : учебное пособие для студентов направления подготовки высшего образования – магистратуры «Педагогическое образование» / составитель Т. В. Савченко. – Омск: Изд-во ОмГА, 2018. – 132 с.

Учебное пособие позволяет познакомиться с основными методами управления образованием как современной концепцией управления, а также с системой умений и навыков в области управления качеством продукции, услуг, работ, деятельности образовательных организаций.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Омской гуманитарной академии

Ответственность за точность приведённых данных, аутентичность цитат, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несёт автор.

© Омская гуманитарная академия, 2018

© Т. В. Савченко, составление, 2018

Предисловие

От развития образования зависит прогресс общества. Развитие образования может осуществляться само по себе, но является эффективным только в том случае, если оно управляется и совершенствуется в процессах управления. Управление образованием можно осуществлять на основе текущего, частичного и частного, общего и последовательно-перспективного улучшения существующей системы.

Центральной проблемой реформирования современного образования является повышение его качества. Проблема качества образования отражает закономерные процессы социально-экономического и научно-технического развития. Но главным в повышении качества образования сегодня является глубокое осознание этой проблемы, понимание того, что такое качество образования, чем оно определяется и от чего зависит, как можно его повысить и почему столь трудно идёт этот процесс.

Определение объективных закономерностей развития образования помогает с научных позиций оценить потребности, реальные положения и особенности развития образования в России и далее уже на этой основе можно построить концепцию развития образования и рассмотреть комплекс проблем управления качеством, включающих систему, механизм и процессы управления.

Пособие даёт возможность познакомиться с основными теоретическими понятиями, концепциями и методическими приёмами, связанными с данной предметной областью, освоить современные технологии управления образованием, необходимые для педагога-профессионала.

Вопросы для обсуждения должны помочь студентам обобщить и закрепить усвоенный материал, активизировать учебную деятельность студентов, развить продуктивное творческое мышление, сформировать собственную профессиональную позицию.

РАЗДЕЛ 1.

ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ТЕМА 1. Современные тенденции развития образования

1.1. Образование и общественный прогресс

Рассматривая образование в контексте общественного развития, можно выделить следующие факторы, определяющие роль образования.

1. Образование, в какой бы области знаний и профессиональной деятельности оно ни осуществлялось, определяет уровень общественного сознания, возможности управления общественным развитием и тенденции этого развития.

2. Образование формирует методологическую культуру как отдельной личности, так и в целом общества. Методологическая культура – это способ и тип мышления, распознавание проблем, нахождение подходов и путей их решения.

Методологическая культура зависит от многих характеристик образования. В частности, объём и структура знаний, технология их освоения, глубина и характер, связь процесса получения знаний и воспитания.

3. Образование определяет социодинамику, а она проявляется в структуре, демографических процессах, господстве определённых ценностей, тенденциях изменений. То, что произошло в России в последние годы, во многом объясняется общими недостатками образования: технократический уклон, неразвитость экономического образования, формализм мировоззренческих подходов и др.

Социодинамика характеризует среду образовательных процессов и не может не влиять на них. С другой стороны, образование влияет на все тенденции общественного развития, изменяет социодинамические характеристики.

4. Эффективность деятельности человека в любой сфере общественного развития определяется профессионализмом, который формируется в процессах образования. Профессионализм характеризует такую степень специальной подготовки, которая позволяет осуществлять деятельность с максимальной производительностью и эффективностью. Профессионализм зависит от целого комплекса характеристик образования: системы знаний, методологии их освоения, навыков практического использования.

5. От образования зависит и формирование, и господство в обществе политических концепций развития. Все политические деятели и политтехнологи являются «продуктом» образования и несут свои знания и своё мировоззрение в практику политической деятельности. Таким образом, политика становится следствием образования.

6. Важная роль образования проявляется и в том, что оно определяет рост интеллектуального потенциала общества и в конечном итоге находит своё выражение в человеческом капитале.

Эти факторы проявляются в разной мере и разных формах, и связи между ними различны.

Миссия образования – прогресс общественного развития во всех его направлениях, гармонизация деятельности человека и общества в гуманитарном, научно-техническом, экологическом, экономическом направлениях развития.

Перекося образования в технократизм, прагматизм, глобализм и другие подходы не соответствуют этой миссии и, более того, деформируют сознание и отрицательно сказываются на тенденциях общественного развития. Образование должно строиться на системе ценностей.

Будущее зависит от системы ценностей, господствующих в обществе. Ценности зависят от образования. Само будущее может и должно выступать в качестве ценности, действующей сегодня. Только хорошее образование способно превратить понимание будущего в ценность.

Образование формирует определённый тип мышления. Сегодня важным становится голографическое мышление, определяющее

возможность видеть предмет, событие или проблему в разных ракурсах и с разных сторон. Это тоже мышление будущего.

Это мышление определяется не только комплексом знаний, но и развитой психологией воображения. Образование мотивирует развитие такой психологии. Конечно, лишь в том случае, если образование ориентировано на эти факторы своего функционирования.

Роль образования для будущего проявляется и в том, что оно является пространством для движения идей, их соединения, столкновения, превращения в устойчивые знания и убеждения, профессиональные навыки.

Наконец, образование является основой общественного сознания, которое способно двигать или тормозить общественный прогресс.

Ростки будущего находятся в настоящем. Только образование способно увидеть их и дать им жизнь.

Общество не может не быть заинтересовано в развитии образования. Но очень сложной и важной проблемой остаётся проблема, как развивать образование, в каком направлении.

1.2. Образование и личность

Роль образования проявляется и в том, как оно влияет на формирование личности. Многие личностные черты человека определяются не только природными данными, но и приобретёнными в определённых условиях социальной жизни. Образование может корректировать личность и формировать определённые её качества. Это зависит от самой образовательной среды, структуры знаний и технологии образования, воспитательных процессов. Образование предназначено для формирования профессионального сознания. Наиболее важными из тех качеств человека, которые определяются образованием, являются следующие:

1. Система ценностей человека. По мере получения знаний, освоения навыков обогащается и корректируется система ценностей

человека. Образование соединяет гуманитарные ценности с профессиональными, усиливает действенность определённых видов ценностей, мотивирует общественную значимость деятельности человека.

2. Система интересов также находится под воздействием образования. Интерес – это стремление к достижению определённого результата. Образование расширяет возможности человека в постановке целей его деятельности и делает возможным и реальным движение к этой цели. Это связано не только с построением профессиональной карьеры, но и с духовным удовлетворением человека. Люди всегда стремятся к радости достижения чего-либо.

3. Образование меняет качество деятельности человека, увеличивает её интеллектуальную составляющую.

4. Только в образовательном процессе возможно распознавание и эффективное развитие индивидуальных способностей человека.

5. Образование, помимо всего прочего, формирует профессиональные навыки и умения и таким образом определяет возможность и реальность получения профессии, которая в трудовой жизни человека играет значительную роль.

6. Образование является основой траектории карьеры личности. Оно открывает пути дальнейшего профессионального роста и развития.

7. Социальный статус человека также определяется образованием. Положение в обществе не может не волновать личность.

8. Образование способствует возможности сознательно регулировать или изменять это положение.

9. Итогом всех этих факторов является роль образования в формировании культуры как личной, так и общественной.

Вообще в социальном развитии образование обладает исключительной ценностью. Оно определяет статус человека в обществе, удовлетворённость видом профессиональной деятельности, определяет внутреннюю свободу и достоинство, а также конкурентные преимущества, развивает креативные способности.

Каждый человек имеет индивидуальные образовательные потребности и должен иметь возможности их реализации в той или иной мере.

Таким образом, развитие образования теснейшим образом связано с формированием человеческого капитала общества.

Человеческий капитал – это комплекс внутренних возможностей личности, опыта, превращающегося в искусство деятельности, всестороннее развитие способностей. Формирование человеческого капитала в обществе возможно только на основе образования и непосредственно зависит от качества образования, которое может быть или ориентировано, или не ориентировано на развитие способностей, на потребности квалификационного и компетентностного роста человека.

1.3. Образование и наука

Роль науки в современном обществе переоценить невозможно. Но в развитии самой науки образование играет решающую роль. Это проявляется в следующих факторах:

1. Образование является питательной средой науки. В процессах образования, в его, с одной стороны, молодёжной, с другой – педагогической среде, их соединении и взаимодействии рождаются новые идеи. Здесь возникает «вольтова дуга» оригинальных и смелых мыслей, фантастических проектов.

2. Множество научных открытий имеет свои истоки в образовании. Таким образом, образование становится источником научных идей.

3. Большое значение имеет образование и как сфера реализации научных идей, которые влияют на структуру интеллекта, мотивируют его развитие.

4. Образование определяет фундаментальность науки, возникновение тех её положений, которые отражают объективные

закономерности. Ведь образование формирует не только навыки и умения, но и профессиональное мышление, являющееся следствием определённой системы полученных знаний и развитых способностей в их практическом использовании.

5. Эта роль образования дополняется и фактором перспективности науки. Там, где есть фундаментальные глубокие знания, где формируется питательная среда научных открытий, всегда существуют перспективы дальнейшего развития науки.

6. Следует отметить, что потенциал науки также зависит от образования, которое концентрирует комплекс знаний.

7. Наконец, важным фактором является и то, что в процессах образования формируются и растут научные кадры.

Все эти факторы теснейшим образом связаны друг с другом. Только их взаимодействие показывает влияние образования на развитие науки.

Все перечисленные факторы, определяющие роль образования в современном мире, могут показаться идеализированным представлением об этой роли, если не учитывать при этом качество образования. Только при определённом своём качестве образование может так влиять на развитие общества, производства, экономики и человека. Вот почему в последние годы так много внимания уделяется качеству образования. Но всегда ли мы достаточно полно и глубоко понимаем суть этой проблемы? Почему именно сейчас возникла проблема качества? Как будет изменяться её роль в будущем? Это не праздные, а насущные вопросы современности. И ответ на них надо искать как в области научных исследований тенденций развития образования, так и в практическом анализе современных потребностей развития образования.

Качество может складываться стихийно, но возможно, и необходимо управление им. При этом следует иметь в виду, что система, механизм и процесс управления качеством образования весьма специфичны и эту специфику надо знать и учитывать.

Качество присуще любому явлению действительности. Оно отражает комплекс характеристик и их соответствие существующим

потребностям или научно идеализированному представлению человека об этом явлении. Здесь нет противоречия. Идеальное представление, даже иногда оторванное от действительности, может опираться на научные прогнозы, на знание объективных закономерностей изменения явлений. Такое представление не сразу становится реальной потребностью. Но оно уже может выступать критерием качества. Вот почему прежде, чем рассматривать качество образования, необходимо проанализировать закономерные тенденции развития образования с учётом проявления всех его типологических особенностей. Это способствует более глубокому пониманию качества.

Вопросы для обсуждения

1. Как изменяется отношение к образованию в процессах развития общества?
2. Какие стороны образования оказывают наиболее существенное влияние на общество и человека?
3. Как социально-экономическая обстановка влияет на развитие образования?
4. В чём проявляются соответствие или противоречие функций и роли образования в общественном развитии?
5. В чём причина обострения проблемы качества образования в современных условиях?

ТЕМА 2. Реформирование образования в России

2.1. Современные тенденции развития образования

Образование, как и любая другая область общественного развития, имеет объективные тенденции. Реформирование образования, не учитывающее этого обстоятельства, невозможно. Тенденции развития можно видеть приблизительно, учитывать, опираясь на опыт прошлого, но можно исследовать и понимать их сущность и особенности. От этого зависит степень успеха.

Все тенденции развития образования так или иначе связаны с изменением его качества. Научный подход к реформированию образования, повышению его качества требует не только знания и понимания объективных тенденций, но и умелое использование различных вариантов их совокупного действия.

Анализ потребностей, изменений и состояния системы образования как в России, так и за рубежом позволяет выделить и сформулировать десять основных закономерностей развития образования.

Одной из заметных тенденций развития деятельности в различных её областях – производстве, экономике, образовании, управлении и др. – является диверсификация. В обобщённом своём представлении диверсификация характеризует расширение и совмещение различных специализированных видов деятельности в рамках существующей организации, её потенциала и структуры ресурсов.

Всякая организация построена на дифференциации и интеграции деятельности. Это способствует повышению производительности труда, но в определённых пределах его эффективности. За этими пределами начинают действовать факторы диверсификации, и именно они обеспечивают дальнейший рост и производительности труда, и его эффективности. Они изменяют и процессы специализации деятельности, и её интеграцию.

Диверсификация повышает конкурентоспособность, делает более гибкой стратегию поведения, позволяет полнее использовать имеющиеся ресурсы, комбинировать технологические процессы,

учитывать изменение потребностей и конъюнктуры, использовать достижения научно-технического прогресса.

Безусловно, в каждой из сфер деятельности диверсификация имеет свои особенности. Так, в производстве она проявляется главным образом, в расширении ассортимента выпускаемой продукции, в переходе фирмы к многоотраслевой структуре продукции, в превращении отраслевой производственной организации в межотраслевую.

Как и в других областях деятельности, диверсификация происходит и наблюдается и в образовании. Здесь она проявляется в тенденциях расширяющегося разнообразия: содержания образования (состава дисциплин и их взаимодействия), специальностей, форм обучения, методов и технологий образования, оценок его качества. Рождающееся разнообразие переходит во взаимопроникновение, слияние, комбинации различных процессов в связи с ресурсным ограничением количественного роста. Возникает новое качество специальностей и дисциплин, методов и технологий, в конечном итоге новое качество образования. Так процессы диверсификации образования способствуют росту его качества.

Диверсификация образования проявляется в различных его характеристиках: организации, методологии, методике, технологии, контроле знаний. В организации образования диверсификация находит своё отражение в интегрированном разнообразии видов образовательной деятельности. Их комбинация в системе образования может снижать или повышать доступность, эффективность и качество образования.

В методологии образования диверсификация проявляется в совмещении различных видов знаний, установлении их преемственности и взаимодействия, превращении знаний в потенциал эффективной деятельности.

В технологии образования и контроле знаний диверсификация заметна в технологических схемах образовательного процесса, включающих разнообразие компьютерных обучающих и контролирующих программ совместно с человеческим фактором, в разнообразии педагогических приёмов воспитательного воздействия.

Диверсификация также присуща управлению качеством образования. Сознательное её регулирование ведёт к достижению принципиально нового качества. Здесь диверсификация проявляется как расширение управляемых факторов качества, совмещения их характеристик (прямых и косвенных) и поиск возможностей их слияния в новом продукте – профессиональном сознании и компетенции. Расширение управляемых факторов – это новые проблемы, новые виды деятельности, новые подходы к управлению образованием.

Диверсификация образования и вслед за ней диверсификация управления качеством проявляются как объективная закономерность развития, которую можно сформулировать следующим образом: значительное повышение качества деятельности образовательной организации требует диверсификации образования и управления качеством, т. е. типологического слияния факторов качества и ресурсов его достижения.

Закономерность, как уже указывалось, всегда отражает зависимости, но не всякие, а вполне определённые – объективные, существенные (отражающие сущность), повторяемые, необходимые, причинно-следственные.

Реализация этой закономерности осуществляется прежде всего в виде принципов. Главными из них являются следующие:

1. Принцип повышения управляемости процессами формирования качества.

Существуют пассивный и активный учёты известных нам факторов качества. Существуют разные возможности воздействовать на те или иные из них. Некоторые мы считаем мелочью, некоторые по тем или иным причинам являются просто недоступными для использования их в управлении. «Дьявол кроется в мелочах», а недоступность часто определяется квалификацией и ресурсами. Это и отражает проблему управляемости.

2. Принцип расширения состава управляемых факторов качества.

Как правило, не все факторы качества учитываются и могут быть учтёнными в процессах управления, потому что многие из них

нам и неизвестны. Как определять набор этих факторов? Это проблема управления.

Но дело не только в учёте, но и в возможностях обнаружения и распознавания и далее управления этими факторами, включения их в механизм управления.

3. Принцип совмещения и комбинации управляемых факторов качества.

Диверсификация характеризует не просто набор факторов, но и совмещение даже, казалось бы, несовместимых факторов, их комбинацию. Это зависит от управления качеством, но именно это и рождает новое качество.

4. Принцип мониторинга качества в режиме реального времени его формирования.

Мониторинг – это непрерывный контроль, отслеживание тенденций. О качестве можно судить по результату, но можно в процессах управления следить за формированием качества по его различным факторам. Диверсификация управления качеством немислима без его мониторинга.

5. Принцип ценностной динамичности изменения качества. Оценка качества и всех факторов его формирования определяется системой ценностей, которые не являются застывшими, но сами изменяются в процессах развития общества, производства, экономики, культуры и пр. Любое качество временно. Своевременность изменения качества – это тоже диверсификация управления им.

Может сложиться представление, что понятия «диверсификация» и «развитие» тождественны. И то и другое даёт новое качество.

Диверсификация – это одно из направлений развития, механизм эффективного развития в современных условиях рыночной экономики. Она характеризует не всякие изменения, а только те, которые позволяют полнее использовать ресурсы, обеспечивать относительную устойчивость развития, удовлетворять изменяющиеся потребности, повышать потенциал развития типологическим разнообразием деятельности, поиском новых подходов, стратегий и пр. Получается такая модель диверсификации.

Закономерность индивидуализации образования является в определённом смысле продолжением первой закономерности. Она отражает возрастающую потребность в индивидуальном выборе дисциплин, формировании собственной программы образования, развитии самостоятельной работы. Всё это находит, правда, далеко не полное отражение в Государственном стандарте, но не всегда реализуется на практике. Выбор дисциплин студентом способствует осмысленному подходу к формированию своей карьеры, мотивации образовательного процесса, изучению и осознанию особенностей профессиональной деятельности.

По-видимому, в будущем будет наблюдаться рост, конечно, до определённого предела, процента дисциплин, выбираемых студентом. И показатель состава и количества дисциплин свободного выбора будет одним из важных показателей качества образовательного процесса. Но выбор даже при самом высоком проценте всегда будет ограничен. Значит, у тенденции индивидуализации есть пределы? Конечно, индивидуализация образования не должна нарушать общее образовательное пространство и требования к основному содержанию образования. Она осуществляется не только посредством разработки студентом индивидуальной образовательной программы (выбор дисциплин и форм их освоения), но и посредством соответствующей организации самостоятельной работы. Сегодня всё ещё высок процент получения знаний посредством аудиторных занятий. Жизнь и будущее требуют усиления роли самостоятельной работы в процессах образования, увеличения её разнообразия и педагогического содержания. Это должно стать главным фактором индивидуализации образования.

Сфера образования является одной из самых *динамичных* сфер общественного развития. Образование не может не реагировать на все изменения социально-экономических условий развития. Но эта реакция не должна быть реакцией последствий. Только **закономерность опережающего образования** может соответствовать потребностям современного общества.

Вместе с тем, особенности образования проявляются и в том, что это одна из консервативных сфер общественного развития. И здесь нет противоречия. Именно в образовании накапливается интеллектуальный потенциал общества, который и позволяет осуществлять в соответствующих условиях опережающее образование. Вся история развития образования от древних времён до настоящего времени показывает, что в образовании формируются самые устойчивые традиции, что образование является главным стабилизирующим и антикризисным фактором в различных поворотах истории.

В системе образования в прошлом рождались идеи изменения социально-экономического устройства, и одновременно система образования спасала от окончательного разрушения культуры в сложные моменты истории.

Эти особенности образования нельзя не учитывать при любом его реформировании: *сохранение* свойств необходимого консерватизма, *усиление* инновационного потенциала, *укрепление* в управлении образованием демократических оснований, которые способствуют установлению равновесия динамики и стабильности общественного развития.

Есть и ещё один аспект, определяющий необходимость опережающего образования. Время ускоряет свой бег. Многие изменения являются неожиданными, многие проблемы – принципиально новыми и более сложными относительно прошлых проблем. Знания, определяющие профессионализм, стареют каждые три–пять лет. Образование должно учитывать перспективы и прогнозы. Оно должно быть опережающим. Но это возможно лишь тогда, когда оно является и проблемным. Сегодня нельзя давать только устоявшиеся и проверенные знания. Надо показывать перспективы развития знаний, противоречия в их конструкции и содержании. Надо больше внимания уделять фундаментальным знаниям, тогда образование в какой-то мере будет опережающим. Но это опережение должно дополняться непрерывностью образования.

Потребность в непрерывном образовании, которая проявляется в **закономерности пожизненного образования**, также является

современной потребностью. Если знания не пополняются, они убывают. Постоянное пополнение знаний не столько увеличивает их объём, сколько изменяет их качество и увеличивает интеллектуальный потенциал личности. Система образования должна предусматривать возможности непрерывного образования – получения второго, третьего дополнительного образования, повышения квалификации, развития способностей и потребностей самообразования. Это тенденция настоящего и будущего, фактор качества образования.

Однако непрерывное образование не только в продолжении образовательного процесса, после завершения его определённого этапа. Образование должно быть пожизненным. Это уже характеристика и фундаментальности образования, и устойчивости знаний (именно устойчивости, а не остаточности), и продолжения образовательного процесса в виде самообразования или дополнительного организованного образования, и взаимодействия различных видов знаний в профессиональной деятельности.

Закономерность интенсификации образования. Объём информации и объём знаний в процессах развития науки постоянно возрастают высокими темпами. Этот процесс не имеет завершения, он бесконечен. Бесконечно увеличивать сроки получения образования невозможно. Это требует не только непрерывности образования, но и интенсификации его получения. Она зависит от интеллектуального потенциала обучающегося, новых методов информационного и методического обеспечения, структуры образовательной программы, синергетических свойств содержания дисциплин, мотивации образования, комфортности условий получения образования. Важными факторами интенсификации образовательных процессов являются компьютеризация образования, использование современной техники презентации и представления знаний.

Переход к новым схемам бакалавриата требует интенсификации образования. За малый промежуток времени – 3 или 4 года надо дать достаточный для профессиональной деятельности объём знаний.

Закономерность компьютеризации образования – эта закономерность насыщения образовательных процессов современной компьютерной техникой. Но главное здесь не столько в самой технике, сколько в разработке и эффективном использовании мультимедийных, компьютерных программ обучения. Они развивают качества образного и вариативного мышления, структурируют материал, проектируют концепцию, логику учебной дисциплины и пр.

Компьютеризация образования не исключает человеческий фактор, не снижает его роли. Сочетание педагогической деятельности преподавателя и использования мультимедийных программ обучения повышает возможности педагогического искусства и развития творческого потенциала студента. Мультимедийные программы позволяют использовать пошаговые технологии углубления знаний и оперативный пошаговый контроль их усвоения.

Компьютеризация образования позволяет изменить всю систему информационного обеспечения образовательного процесса (поиск справочного материала, обработка текста и пр.).

Закономерность креативизации образования проявляется в повышающейся роли творческого подхода в решении современных проблем, умения определения и выбора альтернатив, развитии индивидуальных способностей, здорового скептического мышления.

Современный специалист должен быть не исполнителем, а творцом. Но всегда ли наше образование ориентировано на развитие творческого потенциала, отвечает ли оно потребности инновационного подхода в профессиональной деятельности? Ответ на этот вопрос неоднозначен.

Но что определяет креативность образования? Многие факторы. Содержание образовательных программ, технология и методика обучения, информационное обеспечение образовательного процесса, творческий потенциал преподавателя.

Эта потребность определяется закономерной тенденцией развития образования.

Закономерность возрастания качества образования характеризуется сочетанием количественных и качественных характеристик.

В современном образовании наблюдаются процессы изменения качества и количества подготовки специалистов по различным специальностям. Например, выпуск специалистов по экономическим и юридическим специальностям в последние годы резко возрос. Но качество подготовки не стало выше, если не снизилось.

Потребность в образовании проявляется и в количественном, и в качественном отношении. Нетрудно заметить тенденцию возрастания роли качества образования. Мы ставим проблемы повышения качества образования не по чьей-то прихоти, а по объективным потребностям дальнейшего развития образования. Качество расширяет диапазон управляемых характеристик, позволяет решать многие проблемы реформирования образования. Качество отражает соответствие целей развития образования и средств их достижения. Требования к качеству образования изменяются и возрастают по мере развития общества, производства, экономики и науки.

Демократизация образования, потребность повышения его качества, и технологическое разнообразие находят своё отражение в **закономерности цикличности и многоступенчатости образования**. Эта закономерность является как бы продолжением закономерностей непрерывности и диверсификации образования. Цикличность образования даёт возможность прерывать его процесс для практической проверки правильности выбора области профессиональной деятельности. Она позволяет последовательно повышать уровень профессиональной подготовки, переключаться на другие виды образования (смежные специальности или специализации). Она отражает технологию образования – формирование компетенции.

Закономерность смены целевых установок образования. Цели образования в общих тенденциях общественного развития заметно изменяются. Если раньше главной задачей образовательного процесса являлось подготовить специалиста для народного хозяйства, способного решать проблемы в определённой области деятельности, то сегодня возникла потребность и со стороны личности, и со стороны общества в формировании человеческого капитала.

Капитал – это то, что определяет возможность движения, приращение и качество успеха, увеличение количественных параметров результата. Капитал – это богатство и разнообразие возможностей, а в социальном своём отношении – это культура эффективной деятельности. Образование становится капиталом и отдельного человека и общества в целом. По мере развития цивилизации происходит постепенный переход от подготовки специалистов к формированию человеческого капитала.

Практическое использование закономерности смены целевых установок в направлении формирования человеческого капитала находит своё отражение в принципах управления образованием.

1. Принцип инвестирования образования с учётом потребностей не просто в специалистах, а в человеческом капитале общества.

2. Принцип мотивации формирования и проявления тех качеств человека, которые характеризуют признаки человеческого капитала: развитие способностей, достижение естественного для определённой личности уровня образования, овладение профессией, освоение здорового образа жизни, накопление интеллектуального потенциала.

3. Принцип соответствия системы оплаты труда и силы мотивации деятельности персональному развитию, а также стажу и опыту работы.

4. Принцип формирования ценностных установок, ориентированных на развитие человеческого капитала.

5. Принцип оценки квалификации и компетентности по критериям человеческого капитала.

6. Принцип создания среды, в которой возможны и формирование, и проявление человеческого капитала. Обеспечение информацией по критериям новых знаний, функционального содержания деятельности, образовательного и квалификационного уровня.

Закономерность интернационализации образования. Одной из важнейших тенденций развития современного образования является тенденция его интернационализации. Она вызвана факторами экономического и социально-политического сближения стран и выражается в необходимости обеспечения совместимости образования, формирования общего образовательного пространства.

Интернационализация образования не означает его унификации, уничтожающей своеобразие и позитивные национальные традиции. Это взаимообогащение содержания образования, анализ и использование положительного зарубежного опыта, и на этой основе повышение эффективности образования.

В реформировании образования в России учитываются принципы Болонской декларации, принятой большинством европейских стран. Но это не слепое копирование западных моделей образования, а взвешенное реформирование, учитывающее опыт и тенденции развития образования в мире и Европе. Лучшие черты российского образования при этом не только не исчезают, но должны получить дальнейшее развитие. К ним относятся:

1. Формирование единого общероссийского образовательного пространства посредством ФГОС, устанавливающих общие требования к специалисту, формирующих конструктивную основу (структуру) профессиональных знаний.

2. Учёт потребностей развития экономики в составе специальностей и специализаций.

3. Обеспечение фундаментальности знаний, которые способствует формированию перспективного, стратегического мышления, концептуального и конструктивного подхода к решению профессиональных задач.

4. Ориентация на ценности и приоритеты, отражающие культурные и исторические особенности России.

5. Повышение практической значимости образования посредством учебных и производственных практик.

6. Развитие навыков научного подхода к решению практических проблем и искусства профессиональной деятельности.

7. Гуманизация образования, независимо от характера специальности.

Не все эти особенности в равной мере проявляются и учитываются при реформировании образования в России. Однако их роль повышается.

2.2. Комплексный подход к реформированию образования

Существуют различные подходы к реформированию образования.

Эмпирический подход опирается на оценку обобщённого опыта и связан с его распространением и мотивацией. Во многих случаях это бывает сложным, ибо существуют силы инерции и консерватизма, сложившиеся традиции. Иногда при обобщении опыта не учитываются специфические факторы его позитивного проявления. В иных условиях хороший опыт может оказаться неприемлемым. Здесь часто возникают и другие проблемы – сочетание отечественного и зарубежного опыта, учёта конкретных исторических условий его использования и распространения.

Прагматический подход заключается в решении главным образом наиболее актуальных проблем и в той последовательности, в какой они возникают и обостряются. При этом подходе оказывается недостаточно развитым предвидение и оценка истоков и содержания проблем. Очень часто упускается главное и преувеличивается второстепенное. Это рождает ошибки и снижает эффективность решения проблем.

Существует научный подход, суть которого – в понимании объективных тенденций развития и на их основе распознавании и оценке всех возникающих проблем, анализе конкретных условий и возможностей их решения, выборе наиболее эффективных методов, учёте взаимосвязи проблем и возможных последствий их решения.

Научный подход всегда предполагает ясное видение цели и предвидение результатов реформирования. Он всегда связан с возникновением новой философии образования.

Философия образования – это комплекс идей, отражающих содержание образования, его роль в процессах общественного развития, связь с культурой, технологией, социальной жизнью, системой интересов и ценностей, общественным сознанием, связь прошлого и будущего.

Философия образования – это способ интеграции прошлого и будущего, это основа формирования нового человека, его образования, мышления, специальности, культуры, области профессиональной деятельности. Образование должно быть воспроизводством.

В прежних подходах к реформированию образования преобладала идея подготовки кадров специалистов для народного хозяйства – производительной сферы общественного развития, они сводились к задачам накопления знаний, обучения навыкам практической работы. Эта философия образования играла свою положительную роль на послереволюционных этапах формирования образовательной системы в нашей стране. Но сегодня необходима новая философия, которая определяла бы изменения по потребностям новой экономики и её будущего, новые стимулы развития образования, новое понимание роли образования в общественном развитии. Основные положения новой философии образования включают в себя следующее:

1. Осознание образования как фактора развития культуры во всём многообразии её проявления: культуры методологической, технологической, организационной, экономической, социально-психологической. Понимание образования как средства самоутверждения личности, раскрытия и реализации её способностей в труде, интеллекте, коммуникациях, материальном положении. Понимание образования как главного средства изменения качества жизни. Не обучение и не подготовка специалистов, а образование человека.

2. Нельзя только в вузе получить знания во всём объёме, накопленном человечеством. Да и нет в этом необходимости. Существуют предельные объёмы знаний, необходимые для полноценного образования. Главное – система знаний, рождающая новое качество в понимании мира и профессии – видение целостности в природе, обществе, человеке и в его деятельности. А система знаний – это их структура, соотношение по различным областям наук, связи различных видов знаний, комбинация учебных дисциплин и многое другое.

3. Система знаний рождает мышление, которое и определяет главным образом успех деятельности. Образование должно быть

направлено не столько на получение знаний, сколько на формирование мышления на основе получаемых знаний. Система современного образования должна быть ориентирована на развитие мышления, повышение интеллектуального потенциала, который определяется не объёмом знаний, а их структурой, системой, качеством, целостностью.

4. Главным в современном образовании должно быть не наполнение человека, как пустого сосуда, знаниями, а развитие в максимально возможной степени его способностей.

5. Специализация не должна в образовательных процессах поглощать формирование культуры и фундаментальность образования. Это значит, что специальная подготовка должна опираться на фундаментальное образование и формироваться на его основе. Образование должно строиться на сочетании таких важнейших его свойств, как фундаментальность и специализация, формальное и неформальное образование, конкретно-практическое и обобщающее, коллективное и индивидуализированное.

6. В условиях ускорения развития цивилизации образование должно быть опережающим, т. е. устремлённым в будущее. Помимо устоявшихся и общепризнанных знаний, оно должно включать самые новаторские идеи, новые концепции, оригинальные подходы, авторские курсы. Но делать это надо не в ущерб системности, такая опасность существует. Настоящая системность – это изменения, не разрушающие целое, но придающие ему новое качество.

7. Образование должно быть связано с получением профессии, т. е. отражать сферы применения полученного образования, успешную профессиональную деятельность.

Таким образом, новую философию образования можно выразить несколькими терминами: структура и соотношение знаний, мышление, развитые способности, фундаментальность, образовательный профессионализм, культура, опережающее развитие.

В своём концентрированном выражении именно эта философия образования ведёт к пониманию человеческого капитала как долгосрочного результата всех образовательных процессов.

Последние годы отмечены бурными процессами реформирования образования. Оно включает такие изменения:

- увеличение академической самостоятельности вузов;
- установление правил организации негосударственных вузов и разрешение государственным вузам платного приёма;
- обновление состава специальностей и введение правил открытия специализаций;
- создание государственно-общественных учебно-методических объединений вузов;
- формирование многоступенчатого образования (бакалавр – магистр) наряду с традиционной формой подготовки специалистов;
- развитие дистанционного образования, основанного на использовании современной компьютерной техники;
- введение лицензий на открытие специальности и проведение регулярной аттестации вузов.

Реформирование современного образования выражается в простой, но очень ёмкой формуле: доступность, качество и эффективность. Качество образования является системообразующим фактором для других элементов этой формулы.

В свою очередь, каждая из этих проблем, как и общая их совокупность, находит свою конкретизацию в проблеме более низкого ранга. Так, доступность характеризует система отбора абитуриентов, содержание образования, отражаемое в основных своих чертах в стандартах.

Качество и эффективность определяют проблемы организации образования, трудоустройство выпускников, финансирование образования и оценку образовательных учреждений и организаций.

Существующие проблемы реформирования образования исходят, с одной стороны, из непонимания закономерностей развития образования, с другой – из реальных современных изменений, происходящих в обществе, производстве, экономике. На примере менеджмент-образования можно показать, как проблемы реального

современного управления определяют необходимость тех изменений, которые должны происходить в образовании.

Реформирование образования – это внесение в него инноваций самого различного характера – от изменений в области философии и парадигмы образования до изменений самой системы и технологии образования. Можно иначе классифицировать проблемы современного образования, определяющие потребность его реформирования. Новые технические средства аккумуляции и передачи знаний требуют особое внимание уделять развитию технологии образования. При этом в механизме образования не исчезает фактор педагогического мастерства и искусства.

2.3. Условия и факторы реформирования образования в России

Реформы образования должны проводиться в различных его сферах – социальной, организационной, информационной, ресурсной (экономической), личностной. Учёт всех связей является важнейшим моментом реформирования.

Социальные условия связаны с осознанием необходимости реформ и преобразований. Это является важнейшим фактором успеха, т. к. реформы затрагивают всех, и они должны быть не только понятны всем, но и осознаны всеми.

Реформы должны опираться на новую систему ценностей и сами формировать эту систему. Это укрепляет осознание их необходимости. Это, прежде всего, ценность качества образования и роли образования в жизнедеятельности человека и в развитии общества. Для реформирования образования необходим благоприятный социально-психологический климат. От этого зависят восприятие реформ и сама возможность их реализации.

Важным социальным фактором является и авторитет организации, которая инициирует реформистскую деятельность. Это

относится не только к Министерству образования и науки, но и к учебно-методическим объединениям вузов, роль которых в проведении и реализации реформ в образовании значительна.

Организационные условия реформирования образования и науки должны соответствовать требованиям антибюрократизма. Иногда создаётся иллюзия, что бюрократическую организацию легче перестраивать. Отработанная система дисциплины позволяет ожидать чёткого выполнения всех реформаторских решений. Практика показывает обратное. Формальное выполнение решений не имеет достаточного успеха в деле реформирования.

В организационном отношении большую роль играет и система планирования, позволяющая последовательно осуществлять преобразования и делать новые шаги лишь тогда, когда получены положительные результаты предшествующих действий. Но, ни одно преобразование невозможно реализовать без соответствующей *его содержанию и статусу ответственности*. Система ответственности должна работать чётко и ясно. Это не отрицает необходимости творчества, без которого осуществлять преобразования невозможно. Ведь преобразования – это всегда поиск нового в деятельности каждого элемента социально-экономической системы, системы образования.

Ресурсные условия включают факторы использования ресурсов, без которых невозможны никакие преобразования. Здесь возникают следующие задачи.

1. Реформирование образования невозможно без финансирования, но источники могут быть различными. Вероятно, главным источником финансирования должно быть государство, ибо образование – главный фактор общественной жизни, и государство должно определять основные направления всех изменений, происходящих в образовании. Но при этом конкретными вузами могут быть использованы и другие источники финансирования: спонсорство, средства от платного обучения, фонды попечительского совета.

2. Система переподготовки и повышения квалификации преподавательского состава. Никакое реформирование невозможно, если

не будет осуществляться квалификационный рост и педагогическое мастерство преподавателей.

3. Развитие материально-технической базы учебного заведения, повышение уровня технической оснащённости учебного процесса.

4. Потенциал информационно-методического обеспечения образования. Доступ к литературе и информационным источникам, информационно-поисковым системам.

5. Интеллектуально-образовательный потенциал абитуриентов, их творческая активность и мотивированность образования.

Информационные условия находят своё отражение в наличии всей необходимой информации о реформе. Здесь дифференциация условий осуществляется по видам информации.

1. Наличие научно-прогностической информации и возможности её использования в аналитической работе.

2. Сложившаяся и освоенная методология работы с информацией. В процессах различных преобразований методология работы с информацией позволяет своевременно вносить коррективы и продуктивно отслеживать ход и взаимодействия изменений.

3. Ценность информации относительно тех или иных видов преобразований.

4. Оперативность информации, позволяющая регулировать темпы изменений и работать на опережение событий.

Личностные условия реформирования образования осуществляются в системе деятельности людей, поэтому здесь играет определённую роль и личностный фактор. Он проявляется в следующих характеристиках:

1. Система лидерства, авторитет первого лица, его возможности по мобилизации коллектива и активизации совместной деятельности.

2. Инициативность персонала, социальная позиция и заинтересованность в изменениях.

3. Вовлечённость в процессы реформирования, развитое чувство ответственности за происходящие изменения.

4. Отношение к изменениям, понимание их необходимости, полезности, личностное восприятие их идей.

Вопросы для обсуждения

1. В чём проявляется взаимодействие закономерностей развития образования?
2. Существуют ли субъективные факторы в практическом использовании требований объективных закономерностей?
3. Как соотносятся знания, опыт и искусство в управлении качеством образования?
4. Какая из перечисленных закономерностей является наиболее сложной в практическом учете её требований? Почему?
5. В чём заключается научный подход к построению и развитию системы образования?

РАЗДЕЛ 2.

КОНЦЕПЦИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ТЕМА 3. Сущность понятия качества образования

3.1. Социокультурное значение качества образования

Проблема качества товаров и услуг, в том числе и образования, в мире существовала всегда. Однако в последнее время она существенно обострилась во всех сферах жизнедеятельности общества, усилив социокультурное значение образования и вызвав необходимость поиска новых подходов к управлению качеством. Это непосредственно связано со стремительными переменами, происходящими как во всех областях жизни современного общества, так и в самой образовательной сфере. Повышение качества стало ключевой идеей новой философии образования.

Актуальность обеспечения качества образования, по мнению экспертов из многих стран, определяется объективными причинами.

Во-первых, ускоряется научно-технологический прогресс и усиливается зависимость темпов развития общества от уровня и масштабов образования. В таких условиях высшее образование становится массовым, требующим создания условий, направленных на развитие созидательных способностей поступающих в вузы, доступности профессионального образования широким слоям населения.

Во-вторых, происходит поэтапный переход общества от индустриальной фазы в развитие экономики к экономике знаний и к фазе становления информационной цивилизации. Этот сложный и противоречивый процесс связан в первую очередь с ростом экономической и социальной роли вузов и их выпускников. Университеты встраиваются в экономику, а научно-технологический прогресс

и экономическое развитие во всё большей мере определяются насыщенностью экономики специалистами.

В-третьих, вместе со становлением мировой информационной цивилизации развёртывается процесс глобализации, составной частью которого выступает быстрое накопление научных данных и их устаревание; происходит интернационализация образования, предполагающая сближение качественного уровня работы образовательных систем различных стран, соответствие подготовленности молодёжи некоторым всеобщим критериям и нормативам (Болонский процесс), необходимым, в частности, для международной мобильности выпускников и студентов, их трудоустройства и признания документов об образовании.

В-четвёртых, в ситуации ограниченных финансовых ресурсов и быстро устаревающей материально-технической учебной базы остро ставится вопрос выживания стран в числе технологически, экономически и культурно развитых государств мира. Образование и наука обязаны быть катализаторами развития производительных сил, возмещающая высоким качеством человеческого капитала недостаток капитала финансового.

В силу этих и многих других причин вопросы качества образования выходят на одно из важнейших мест в системе экономического и социально-политического развития нашей страны, наблюдается его переход к новому качественному уровню. В целом идёт пересмотр приоритетов образования и запросов общества, смена парадигмы подготовки учащихся и специалистов, в которой отражены иное содержание, иные подходы к обучению, иное право, иные отношения, иное поведение, иной педагогический менталитет. В современных условиях перед школой, учителями и преподавателями вузов стоят задачи подготовки личности, умеющей ориентироваться в окружающей среде. Культура и уровень образования должны соответствовать условиям современной жизни и потребностям формирования нового, гуманистического, открытого и информационного общества, для чего требуется и новый тип образования: личностно ориентированный, гуманистический и информационный.

Именно качественные показатели образования в перспективе XXI в. в российских условиях требуют особого внимания, так как качество образования с каждым годом во всё большей мере выступает важнейшим системообразующим и движущим фактором в социальном развитии и становлении личности.

С 90-х годов XX в. активно развивается процесс реформирования системы образования, сопровождающийся широким использованием эффективных механизмов реализации целей обучения и внедрением научных методов оценки учебных достижений.

Сегодня человечество вступило в исторически новое состояние, когда главным ресурсом развития становится сам человек, его образованность и профессиональная компетентность, нравственные и волевые качества. В жизнедеятельность человечества интенсивно входят так называемые высокие технологии, ориентированные на очень сложные объекты и отличающиеся большой наукоёмкостью. Однако самым сложным из всех объектов является человек, а подготовка образованного и нравственного человека – это самый наукоёмкий из всех процессов [2].

Модернизация образования – это объективный процесс, обуславливающий его реформирование и продвижение в направлении формирования новых смыслов и ценностей, содержания образования и подходов к методам обучения, контроля и оценки результатов образовательной деятельности. В программе модернизации в основе развития страны лежит принцип развития системы образования, а следовательно, образование должно быть, в первую очередь, современным, передовым, поддерживающим объективные тенденции общественного развития, открытым по отношению ко всему новому. Установки государственной образовательной политики XXI в. в данном случае опираются на девиз «Доступность – качество – эффективность». Доступность выступает интегрирующим системно-социальным показателем качества образования, рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы обучения, развития и становления личности, а также эффективность образовательного процесса.

Качество образования сегодня представляет интерес не как абстрактная тема, а как ключ к решению назревших в обществе практических проблем. Качественное образование рассматривается с позиций целостности содержания, технологий обучения, методов контроля и оценки результатов на соответствие личностного развития жизненному самоопределению субъекта и требованиям общества в новых социально-экономических условиях. Оно выступает одной из важнейших характеристик, определяющих конкурентоспособность отдельных учебных заведений и национальных систем образования в целом. Формируются новые представления о качестве образования, получив которое человек способен самостоятельно работать, учиться и переучиваться. В этой связи качество образования рассматривается как понятие, отражающее способность образовательной системы обеспечивать достижение поставленных в образовании целей и задач, удовлетворять потребности конкретной личности в получении образования, обеспечивать его соответствие запросам общества и экономики, т. е. определяется его социально-экономической адекватностью (от лат. *adaequatus* – приравненный) [3]. Всё большее распространение приобретает подход, в рамках которого основной задачей учебного процесса становится формирование проектного мышления и аналитических способностей, креативности, умения работать в команде, коммуникативных компетенций, способности к самообучению, что обеспечивает успешность личностного, профессионального и карьерного роста молодёжи.

3.2. Категория качества в образовании

Понятие «качество образования» получило международное гражданство на состоявшейся в Париже в 1998 г. Всемирной конференции по высшему образованию, которая констатировала, что повышение качественного уровня образования становится одной из главных задач учебных заведений на длительную перспективу. Несмотря на широкое использование этого термина, ввести однозначное

определение категории качества образования достаточно сложно. Позиции теоретиков и практиков по вопросу качества образования позволяют сделать вывод о том, что для него невозможно ввести одно универсальное определение, а окончательной, застывшей формулировки качества образования вообще не может быть. С изменением уровня развития общества и социальных условий к качеству образования предъявляются всё новые и новые требования, особенно к творческим и прогностическим способностям человека во взаимосвязи с этической компонентой. Учитывая постоянную изменчивость социальной среды, само понятие «качество образования» будет непрерывно трансформироваться и в дальнейшем.

В словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации в области образования понятие «качество образования» трактуется как определённый уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигают выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания. Существует несколько основных подходов к рассмотрению понятия «качество образования», имеющих место в отечественной литературе. Так, М. М. Поташником оно рассматривается как соответствие требованиям образовательных стандартов. В таком контексте качество образования выступает как «соотношение цели и результата, меры достижения целей, заданных операционно и спрогнозированных в зоне потенциального развития обучающихся».

Как соответствие запросам потребителей качество образования рассматривают В. А. Качалов и В. Д. Шадриков. Как соответствие образовательных услуг ожиданиям общества определяется качество образования М. В. Рыжаковым. Это отражает тот факт, что с позиций потребителей всё сильнее выделяется социальный аспект в концепции формирования компетентности и компетенций будущих специалистов. Немаловажное значение в последнее время приобретает разделение понятий качества получаемого и качества предоставляемого образования, а также обоснование целостного представления о качестве образования во всём его многообразии.

Ещё один подход позволяет рассматривать качество образования не только как результат, но и как процесс, обладающий сложной динамикой развития, обусловленной как изменениями деятельности образовательных учреждений и самой личности, так и трансформацией окружающей их социальной, экономической, технологической и политической среды. Тогда качество образования не исчерпывается только собственными целями и ценностями деятельности учебных заведений, оно должно более полно соответствовать потребностям общества: социальным, экономическим, культурным, увеличению их вклада в развитие общества, в его человеческий потенциал. Постоянно и каждый раз на новом социально-экономическом уровне общества актуализируется проблема развития образовательных систем в целом, а её центральными тенденциями служат ориентация на личность и на создание оптимальных условий для её обучения, развития и воспитания, стандартизация содержания образования, проектирование образовательных систем, управление ими и оценка их качественного уровня.

В Концепции модернизации образования особо подчёркивается, что результатом современного качественного образования являются не только знания, умения и навыки, но и сформированные образовательные компетентности и ключевые компетенции личности.

Компетентность как свойство индивида существует в виде личностной самореализации (привычка, способ жизнедеятельности, увлечение), саморазвития индивида, проявления способности и др. Природа компетентности, по мнению В. А. Болотова и В. В. Серикова, такова, что она, будучи продуктом обучения, не напрямую вытекает из него, а является следствием саморазвития индивида, его не столько технологического, сколько личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта. В свою очередь накопление знаний, развитие умений и образованности способствуют личностной самореализации, нахождению своего места в мире, вследствие чего образование предстаёт как высокомотивированное и в подлинном смысле личностно ориентированное, обеспечивающее максимальную востребованность

личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости. Компетентность подразумевает интеграцию знаний, их перенос, взаимопроникновение, обобщение, в целом высокий уровень эрудиции; позволяет реализовать потребность в самоутверждении, самовыражении, саморазвитии, самоидентификации; в конечном счёте является критерием развития и социальной подготовленности личности. Компетентный в определённой области человек обладает обобщёнными знаниями и соответствующими способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней.

Компетенции (от лат. *competentia* – соответствовать, подходить) – это более обобщённые и сформированные качества личности, отображающие её способности универсально использовать полученные знания, умения, навыки и позволяющие субъекту принимать решения и действовать в нестандартных ситуациях (синергетический подход). Понятие компетенции следует рассматривать как категорию более высокого ряда, чем знания, умения, навыки и компетентность. В отличие от компетентности компетенции определяют круг вопросов, в которых человек не только хорошо осведомлён, обладает познаниями и опытом, но и владеет устойчивыми навыками их практического применения. Как компонент действия компетенции могут быть сформированы и выявлены только в специально созданных педагогических ситуациях или в условиях реальной деятельности субъекта. Компетенция – это всегда компетенция кого-то, она проявляется как совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих субъекту находить оптимальное решение и действовать в создавшейся ситуации, адаптируясь к реальным условиям. Без компетенций знания не могут субъектом эффективно реализоваться для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности. Всё, что связано с компетенциями, связано с опытом и деятельностью конкретного субъекта, вне ситуации и деятельности компетенции не проявляются, а без знаний они не формируются.

Комитетом по образованию Совета Европы в «Европейском проекте образования» выделены 39 разноуровневых компетенций (предметных, межпредметных и т. д.), объединённых в шесть ключевых (интегрированных): изучать, думать, искать, приниматься за дело, сотрудничать, адаптироваться. Таким образом, современная ситуация ко всем накопленным педагогикой требованиям качества образования добавляет новые, необходимые в условиях быстро изменяющегося мира.

Как отмечает В. А. Качалов, «качество в образовании – это уже не только результаты учёбы, но и система, модель, организация и процедуры, которые гарантируют, что обучающиеся получают комплексное личное и общественное развитие, дающее им возможность удовлетворить свои потребности и позволяющее им внести вклад в прогресс и улучшение общества в целом».

Как видно, качество образования – это комплексный показатель:

- соотношения цели и результата обучения;
- обеспечения степени удовлетворения ожиданий участников образовательного процесса от предоставляемых образовательных услуг;
- определённого уровня знаний, умений, навыков, компетентностей и компетенций, умственного, физического и нравственного развития личности.

Одновременно это система, модель, организация и процедуры, гарантирующие обучающимся необходимое общественное развитие.

С позиций современной дидактики выделяются следующие характеристики современного качественного образования:

- концептуальный уровень содержания в соответствии с уровнем научно-технического прогресса;
- его междисциплинарный, компетентностный и деятельностный характер;
- направленность, совместимая с интересами, желаниями, возможностями и индивидуальными особенностями обучающихся;
- вариативный, альтернативный и проблемный характер обучения с широким использованием информационных технологий;

- создание различных культурных сред для поликультурного образования в целях духовного обогащения и формирования готовности жить в полиэтнической среде;

- независимый характер оценивания результатов учебного труда и степени развития личности;

- обеспечение условий для самооценки, самоаттестации и самоуправления в обучении и развитии.

Итогом качественного образования являются такие способности (свойства) личности, как самоорганизация, в том числе и нравственная; деятельность по преобразованию самого себя; самоидентификация. В конечном счёте качественно образованная личность должна быть конкурентоспособной, успешной и востребованной на рынке труда. Она должна уметь легко и свободно адаптироваться в быстро изменяющихся социально-экономических условиях, эффективно используя полученное образование. По определению Ж. Делора, человек должен освоить «три столпа образования»: научиться приобретать знания, научиться работать, научиться жить.

В последнее время всё более заметным становится возрастание требований к качеству образования и образовательных услуг со стороны потребителей (вузов, сузов, предприятий и др.). К настоящему времени отечественный и зарубежный опыт позволяют сформулировать некоторые педагогические принципы качественного образования:

- личностно ориентированный и развивающий характер образовательных программ и технологий обучения с учётом образовательных потребностей обучающихся, компетентностный подход и профилизация;

- системность, целостность и вариативность содержания образования и видов деятельности, множество точек зрения на проблему и множество граней её решения;

- проблемность и диалогичность содержания, диалогичность характера взаимодействия субъектов образования в учебном процессе, переход на субъект-субъектные отношения педагога и обучающегося;

- активность и самостоятельность обучающихся как субъектов образования, творческая деятельность по саморазвитию, самоопределению, самореализации и становлению себя;
- рефлексивность как осознанность содержания, способов деятельности и собственных изменений;
- модульно-блочный принцип организации содержания образования и деятельности обучающихся;
- принципы опережения при обучении и развитии, поддерживающей мотивации, самообучения, самоконтроля и самокоррекции;
- ориентация субъекта на будущее содержание жизни и деятельности, гуманистические ценности и идеалы; знания из будущего, в котором обучение не школа памяти, а школа мышления; созидание человеком образа мира в самом себе посредством активного полагания себя в мир предметной, социальной и духовной культуры.

Очевидно, что для контроля качества предоставляемых услуг в стране необходимо иметь независимую систему оценки качества образования. На международном уровне внимание к проблеме развития независимой оценки качества обусловлено тем, что многие страны начали связывать признание документов об образовании из других стран с наличием в них системы независимой оценки качества образования. В частности, для стран, подписавших Болонскую конвенцию, вопрос о признании документов о высшем образовании будет решаться только при наличии сертифицированной на международном уровне системы аккредитации высшего образования.

В настоящее время отличительной особенностью развития образования в мире является повышенное внимание правительств большинства стран к проблемам качества и эффективности образования. Образование становится стратегической областью, обеспечивающей национальную безопасность, о конкурентоспособности страны начинают судить по уровню образовательной подготовки подрастающего поколения. Многие страны объединяют усилия в разработке методологии, технологии и инструментария сравнительных исследований качества образования. При этом основное внимание уделяется не ранжированию стран по уровню предметной

подготовленности учащихся, а объяснению различий, существующих между странами, выявлению факторов, влияющих на результаты обучения, особенно тех из них, которые определяют наивысшие достижения. Сегодня создаётся система мониторинга качества образования в мире. В ней уже участвует около 50 стран, а организаторами исследований являются Международная ассоциация по оценке учебных достижений (IEA – International Association for the Evaluation of Educational Achievement) и Организация экономического сотрудничества и развития – ОЭСР (OECD – Organisation for Economic Cooperation and Development). Создание системы оценки качества образования в России связано с необходимостью получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами для принятия обоснованных управленческих решений. Для этого необходимы ориентиры для сравнения надёжности системы оценивания. Одним из таких ориентиров является анализ зарубежного опыта, позволяющий выявить тенденции развития систем оценки результатов обучения в различных странах мира. Предметом анализа являются системы оценки результатов обучения в школе, используемые в различных странах мира с развитыми системами контроля.

Россия в последние годы приняла участие в международных исследованиях достижений в области образования. Международные исследования по оценке качества образования позволяют оценить состояние системы образования в общероссийском и международном контексте на представительных выборках учащихся различных стран с использованием одного и того же педагогического измерительного инструментария, который создаётся с учётом международных приоритетов в образовании. В настоящее время в систему международного мониторинга качества образования вовлечены практически все субъекты Российской Федерации для выявления овладения функциональной грамотностью, общеучебными и интеллектуальными умениями учащимися 15-летнего возраста, их готовности к активному участию в жизни общества [3].

Особый интерес представляет сравнение грамотности учащихся России с результатами их сверстников из других стран-участниц по программам международной оценки обучающихся: мониторинг знаний и умений в новом тысячелетии в области функциональной грамотности 15-летних учащихся (PISA – Programme for International Student Assessment) и сравнительное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS – Trends in Mathematics and Science Study). Международная программа PISA по оценке общеобразовательных достижений учащихся осуществляется ОЭСР. В исследовании PISA–2000 участвовали 32 страны (Австралия, Австрия, Бельгия, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Корея, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, США, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Япония). Исследование PISA–2002 проводилось ещё в 10 странах (Албания, Аргентина, Болгария, Китай, Израиль, Индонезия, Македония, Перу, Таиланд, Чили), использовались одни и те же подходы к формированию выборки, тот же инструментарий, те же шкалы и т. д. В исследовании PISA–2003 приняла участие 41 страна мира, из которых 30 стран-участниц программы являются членами ОЭСР. Россия участвовала в исследовании PISA в 2000, в 2003, 2009 гг.

Уникальность и значимость таких исследований заключается:

- в оценке функциональной грамотности учащихся для определения их способности к адаптации в современном обществе;
- в выявлении образовательных достижений российских учащихся с позиций современных международных приоритетов в области повышения качества школьного образования;
- в возможности использования результатов исследования для определения ориентиров развития российской школы, анализа достижений в области образования в России и выявления его сильных и слабых сторон.

Результаты показывают, что достижения российских школьников существенно ниже таковых у сверстников из других стран (Япония, Южная Корея, Сингапур, Китай и др.). Они стали особенно актуальными после начала эксперимента по введению ЕГЭ, который, являясь очень важным элементом системы оценки качества образования, в полной мере не даёт исчерпывающей информации для управления его качеством, а лишь показывает «температуру» в данном образовательном учреждении или в совокупности образовательных учреждений. Поэтому появляется необходимость в дополнительных данных о системах обучения.

Трудности в первую очередь обусловлены различиями содержания контроля. В российской школе система традиционного контроля, как правило, ориентирована на выявление уровня овладения конкретным математическим аппаратом, умений решать учебные математические задачи, порой довольно сложные и трудные. При достаточно высоких предметных знаниях и умениях наши школьники испытывают затруднения в применении своих знаний в ситуациях, близких к повседневной жизни, а также при работе с информацией. Это свидетельствует о том, что российская школа, обеспечивая довольно высокие академические знания, недостаточно учит школьников их использованию в ситуациях, возникающих в общественной жизни. Достоверность таких выводов увеличивается дополнением всероссийских обследований в соответствии с целями российского образования, в том числе результатами ЕГЭ.

К числу основных причин, приводящих к таким результатам, можно отнести:

- особенности содержания образования и процесса обучения;
- перегруженность программ и учебников большим объёмом информации;
- недостаточную практическую ориентацию содержания образования на реальности жизни и формирование общеучебных компетенций и межпредметных умений;

- недостаточное развитие способности осмысления информации, различной по форме и содержанию (тексты, рисунки, графики, схемы и др.);
- недостаточное использование диалогического характера обучения и его личностно значимой ориентированности.

Рассмотренные выше педагогические характеристики качества современного образования, развития компетентностей и компетенций, принципы его обеспечения и оценивания формируют требования к новым образовательным стандартам, в которых должны быть заложены требования к качеству образовательных достижений обучающихся, служащие основанием для разработки учебных программ и технологий обучения, методов контроля и оценки качества образования.

3.3. Пути повышения качества образования

Задача повышения качества к настоящему времени стала многоаспектной: политической, экономической, социальной, педагогической, психологической, этической, научной и организационно-технологической. В теории современного менеджмента алгоритм обеспечения качества товаров и услуг может быть представлен циклом, включающим последовательность обязательных действий: планирование образовательных услуг на основе выбора соответствующих целей; реализацию планов путём выбранных методов и средств действия; обеспечение эффективности действий через проверку или контроль; анализ и корректировку действий; опять планирование и т. д. Базисная методология управления качеством, как оказалось, применима не только в промышленности и сфере услуг, но и в образовании.

Чтобы перейти на новые технологии управления качеством образования, потребовалось обеспечить открытость всей системы образования разнообразным воздействием со стороны государства,

экономики и общества, сохранив при этом его внутреннюю целостность и высокие академические стандарты. Управление качеством образовательного процесса и образовательных систем невозможно без объективной оценки результатов и потребовало создания надёжной системы контроля, так как без системного контроля процесс обучения не может быть эффективным. Контроль всё более выступает не только как средство управления образовательным процессом, но и как средство развития обучающихся и образовательных систем.

Повышение качества образования не может быть достигнуто только за счёт совершенствования контрольно-оценочного процесса, хотя без него это просто невозможно, но важно изменение в русле современных требований всех составляющих системы образования. Не являясь самоцелью, изменение контрольно-оценочного процесса указывает направления развития образовательных систем, задаёт темп и характер, обуславливает развитие целого ряда других важных процессов: изменения содержания образования; стандартизации базовой составляющей содержания образования; широкого внедрения в образовательную практику новых технологий обучения и развития; формирования многоуровневой структуры федеральной системы массового тестирования; разработки новых видов контроля и оценивания качества обучения, мониторинга и систем управления качеством образования. Интенсивно развиваясь, федеральная система тестирования является катализатором многих инновационных процессов, широкого внедрения информационных технологий и создания региональных и муниципальных систем оценки качества образования.

Хорошо структурированная система оценки качества является надёжным и эффективным средством управления качеством подготовки и развития обучающихся, получения достоверной и полной количественной и качественной информации о состоянии предоставляемого и получаемого образования. Как в любом производстве, построение эффективной системы управления качеством образовательного процесса требует решения как минимум трёх задач:

формирования эталона качества (стандартизации); сравнения достигнутого уровня подготовки с эталоном и на этой основе оценки качества; выработки управляющих воздействий на условия и факторы, определяющие достигнутое качество, с целью минимизации обнаруженных отклонений. Это классические этапы любого контроля и управления качеством, в том числе и в образовании.

Постановка проблемы качества в образовании, а значит и его обеспечения и оценивания, самым непосредственным образом связана с прагматическими аспектами деятельности образовательных учреждений, и в первую очередь высшей школы, а система обеспечения качества рассматривается как совокупность средств и технологий, используемых для создания условий, гарантирующих достижение определённого уровня подготовленности обучающихся (выпускники, студенты и специалисты). При таком подходе образование рассматривается, с одной стороны, как социальная категория, а с другой – как результат педагогической деятельности образовательного учреждения и учебной деятельности самого обучающегося.

Концептуальные аспекты обеспечения качества в образовании в первую очередь связаны с созданием условий обучения:

- направленной на повышение качества политикой в области образования;
- ясно и однозначно установленными критериями, нормативами, стандартами качества образовательных продуктов;
- качественным уровнем учителей и школьников, качеством учебных программ и дидактических материалов, качественным уровнем материально-технической, социально-бытовой и информационной инфраструктуры образовательных учреждений;
- эффективными средствами воздействия на субъектов образовательного процесса, в том числе конкретными технологиями организации учебного и воспитательного процессов, методами оценки качества обучения;
- использованием современных средств и технологий объективного контроля качества образования;

- информатизацией образования (профессиональные базы данных, электронные учебники и библиотеки, повседневное использование телекоммуникаций в аудиторной и самостоятельной учебной работе);

- механизмами и инструментами управления и самоуправления образовательной деятельностью с позиций качества.

Таким образом, качество образования – это, прежде всего, качество составных частей всей образовательной системы и её субъектов, в том числе и системы управления. Столь важная категория, как качество образования, обязывает осмыслить феномен новой культуры управления в образовании, которую должны усвоить и руководители, и преподаватели, и обучающиеся. Проблема достижения качества связана с пониманием целевой функции образования и системным подходом к образованию на каждом уровне, рассматривается как деятельность по реализации целей организации и координации действий всех составляющих образовательной системы, образовательного процесса, субъектов и условий его осуществления, она непосредственно связана с качеством самой системы управления, являющейся многоаспектной и многофункциональной.

Говоря о системном подходе к управлению образованием как о наиболее существенном аспекте концепции обеспечения качества, необходимо определить ряд требований к ней как на обобщённом уровне, так и на уровне каждого конкретного образовательного учреждения. На каждом уровне образования управление качеством должно обладать всеми системными атрибутами: целью функционирования, структурой, алгоритмами (процессом), качеством (эффективностью), технической (технологической) реализуемостью, что является принципиально важным при выборе методов управления качеством. Определить структуру системы – значит, выявить компоненты этой структуры, указать их положение относительно друг друга, установить взаимосвязь компонентов, их взаимовлияние и разработать схемы взаимодействия, обеспечивающие развитие системы в наиболее перспективных направлениях. При этом существенно, чтобы создание и развитие таких систем управления

осуществлялось в тесной связи с изучением вопросов управления качеством продукции и услуг, достижением синергетического эффекта в этой области на основе введения новой культуры контроля и оценивания его результатов, управления и самоуправления, самоконтроля, улучшения условий обучения и предоставления условий и свобод для развития личности.

В последнее время процесс организации систем управления качеством захватил не только материальное производство, но и сферу культуры, науки и образования, т. е. сферу функционирования совокупного общественного интеллекта, наметилась тенденция применения идеологии управления качеством к самому образовательному процессу. В отечественной и зарубежной литературе по управлению выделяют три вида качеств: природные или материально-структурные, функциональные и системные (социальные). При этом системно-социальные качества и общественная логика их формирования оказались полностью приложимы к образованию. Принципиально важным стало введение в образование современных систем обеспечения качества, подтвердивших свои достоинства в сфере экономики: ИСО–9008; ИСО–9011; The Baldage, Awards Deming Prige и др. В теории управления повышение качества связывается с необходимостью установления надёжной обратной связи, всё большее распространение, как и в любой другой сфере, получает оценка деятельности по критериям модели делового совершенства Европейского фонда управления качеством (EFQM), базирующегося на восьми фундаментальных принципах TQM:

- ориентированности на конечный результат;
- сосредоточенности на интересах потребителя;
- лидерстве и постоянстве целей;
- управлении на основе информации о состоянии организации;
- развитии персонала и вовлечении его в дела организации;
- непрерывном обучении, инновациях и усовершенствованиях;
- развитии партнёрства;
- социальной ответственности.

Функции управления качеством проявляются в организационно-проектировочной деятельности по созданию систем управления качеством различного типа, а ключевыми вопросами становятся достижение высокого качества товаров, услуг, технологий, образования, специалистов и др.; управление качеством; создание системы качества. Обеспечение качества образования в рамках теории управления качеством согласно принципам современного менеджмента достигается целенаправленным и постоянным воздействием на образовательные системы:

- планирование качества – определение потребителей (учащиеся, студенты, преподаватели, родители, специалисты, предприятия, регион, общество и др.), выяснение потребности потребителей, разработка характеристик услуг, доведение планов до исполнителей;

- установление связей качества – виды деятельности, средства обеспечения учебного процесса, коллектив преподавателей, набор учащихся; организация образовательного процесса в соответствии со стандартной схемой; показатели качества;

- контроль качества – обеспечение измерения показателей качества, анализ показателей качества; корректировка процесса в соответствии с заданным стандартом, создание импульса для усовершенствования стандартного процесса;

- улучшение качества – создание инфраструктуры непрерывного совершенствования процесса обучения, выявление и устранение главных причин дефектов в образовательном процессе, создание исследовательских групп по совершенствованию образовательного процесса; обеспечение мотивации таких групп, установление контроля за достижением целей, обеспечение непрерывного обучения преподавательского состава;

- сертификация продукции и услуг – признание заказчиком успеха конкретного образовательного учреждения, достижение высокого уровня конкурентоспособности.

Для реализации такого цикла необходима хорошо структурированная система контроля и оценки качества, являющаяся надёжным и эффективным средством обратной связи. Вопросы

достижения требуемого уровня подготовленности обучающихся тесно связаны с проблемами контроля качества обучения. В современной трактовке управления качеством образования происходит переосмысление дидактических основ достижения качества подготовленности обучающихся и роли контроля в учебном процессе. Как отмечает В. С. Аванесов, «все известные в мире попытки улучшения качества образования, не подкреплённые действенной реформой системы проверки знаний, не приносили, как правило, желаемых результатов». Недооценка роли контрольно-оценочной деятельности при обучении школьников уже привела к нарушению принципа обратной связи в управлении образованием, в результате чего ограниченность знаний об образовательном процессе и о каждом из его субъектов не позволяет педагогам определять эффективность и особенности обучения, выявлять степень усвоения и структурированности знаний, необходимых для развития и становления личности.

Сегодня простое утверждение образовательного учреждения о соответствии качества обучения требованиям образовательного стандарта общественностью (потребителями – учащимися, родителями, вузами и др.) не воспринимается как гарантия получения качественного образования, а требования высокого качества со стороны потребителей неуклонно перемещаются с заключительной стадии обучения на всё более ранние. Для подтверждения способности образовательного учреждения к устойчивому росту качества обучения стали необходимы современные контрольно-оценочные средства и процедуры, основанные на педагогических измерениях учебных достижений и обеспечивающие достоверность, надёжность и валидность образовательной информации. Чтобы прогнозировать развитие и получать требуемое качество подготовленности выпускников, а затем и специалистов, необходима организация постоянного воздействия на систему образования на основе создания новых контрольно-оценочных систем, включающих банки калиброванных (с известным уровнем трудности) тестовых заданий; использующих программно-инструментальные средства и пакеты для статистического анализа качества тестов, современные методики

шкалирования и оценивания результатов тестирования, информационные базы данных для автоматизированного сбора, обработки, хранения, анализа и интерпретации результатов независимого контроля качества обучения молодёжи в системе образования.

Изменение контрольно-оценочной деятельности происходит на основе квалитативизации – количественного выражения качества подготовленности обучающихся. Именно квалиметрический подход даёт обществу ценную информацию о том, что реально представляют собой программные требования, где проходит разумная граница между обязательным минимумом и профилирующим содержанием.

Как направление прикладной науки управление качеством образования стало формироваться с начала XX в., а сегодня задача обеспечения (гарантии) качества образования занимает одно из центральных мест в образовательных реформах всех стран, выступая одновременно целью их проведения и важнейшим критерием успеха принимаемых мер. Эволюция представлений в области управления качеством может быть обозначена как инспекция и испытания, контроль и оценивание, мониторинг и управление качеством. В современных условиях сложное и многообразное понятие оценки качества образования претерпевает ряд концептуальных изменений – от проверки или оценки знаний и умений, через контроль усвоения знаний к отслеживанию учебных достижений учащихся и, наконец, более новым понятиям, таким как диагностика, измерение знаний, педагогические измерения учебных достижений, мониторинг, квалиметрический мониторинг, экспертиза, контрольно-оценочная система, единый государственный экзамен, образовательная статистика, педагогический анализ, оценка качества подготовленности, педагогическая интерпретация результатов.

В более широком смысле изучением качеств личности занимается квалитология (от лат. *qualitus* – качество, свойство, достоинство) – наука о качестве объектов и процессов, создаваемых и применяемых в человеческой и общественной практике, в сфере оценки качества (теория качества, квалиметрия и теория управления

качеством). В квалитологии выделяют отдельное направление – педагогическую квалиметрию (от лат. *qualis* – качество, *metreo* – измеряю) как науку, разрабатывающую теоретические и прикладные проблемы измерения и оценки педагогических объектов и характеристик, область педагогических исследований, направленную на диагностику специальных и профессиональных качеств учащихся и педагогов, результатов их педагогической и учебной деятельности. Как практическая область квалитологии квалиметрия образования включает в себя:

- методологию оценки в процедурах лицензирования, аттестации и аккредитации;
- эталонирование качества образования;
- обеспечение норм качества, в том числе государственных образовательных стандартов как нормативной базы учебного процесса;
- квалиметрию образовательных систем, содержания образования, учебного и воспитательного процессов, знаний обучаемых, кадрового потенциала;
- развитие теории и практики конструирования тестов в образовании;
- разработку новых моделей оценок и технологий оценивания;
- компьютеризацию методик сбора и анализа результатов педагогических измерений, мониторинга и другие направления.

Истоки квалитологии как науки об измерении качеств личности восходят к учениям Аристотеля и Гегеля. Наиболее удачные определения категорий «качество» и «количество» даны Аристотелем: «Качеством является относящееся к сущности видовое отличие вещей, то, благодаря чему предметы признаются так или иначе качественно определёнными»; «Качество и количество – это две определённости одного и того же явления, находящиеся в единстве друг с другом, а единство качества и количества есть мера». По определению Гегеля, «...мера – это количественное качество или качественное количество, это количественные границы существования данного качества». Таким образом, количество есть не что иное, как количество какого-то качества. Превращение одного явления в

качественно иное есть скачок, обуславливающий изменения в природе, обществе и человеческом сознании (познании), проявляющийся в каждой из сфер действительности и жизнедеятельности как разрешение противоречия между старым качеством и новым количеством. Однако само по себе количественное накопление новых фактов и сведений может длиться сколь угодно долго, не вызывая качественных изменений объекта или системы; для качественных изменений необходима смена внешних условий. Скачок, связанный с качественными изменениями в образовании, может возникнуть только на основе освоения новых теорий, методов, приёмов и технологий воспитания, обучения и развития, контроля и управления.

В настоящее время теория управления качеством и теория измерения качества являются достаточно развитыми и используемыми в практике процедурами целеполагания и оценки результативности, выявления качества условий, в которых происходит развитие и становление личности. Качественные изменения в практике управления опираются на современный контрольно-оценочный процесс и образовательный мониторинг по его результатам. Объектами мониторинга могут быть как сами образовательные учреждения, так и уровень оказываемых ими образовательных услуг. Качество образовательных программ, управления образовательным процессом и подготовленностью обучающихся в конечном счёте проявляется через качество образовательных учреждений. Именно образовательные учреждения напрямую и более всего (и по времени, и по интенсивности контактов) взаимодействуют с самими заказчиками и получателями образовательных услуг.

В рамках системного подхода управление качеством образования развивается в контексте решения таких вопросов, как:

- обеспечение единства учебных планов и требований к базовому содержанию образования по всей территории страны;
- переход от субъективного оценивания знаний учащихся к педагогическим измерениям стандартизированными измерителями учебных достижений;

- организация и проведение независимой итоговой аттестации выпускников с целью снятия двойной нагрузки с выпускников как одного из факторов, влияющих на здоровье молодого поколения, и обеспечения качественного отбора молодёжи для обучения в вузах путём надёжной дифференциации их по уровням подготовленности;

- повышение качества образования путём его демократизации, открытости для общества в вопросах качества обучения и оценивания, принятия более обоснованных управленческих решений на основе сопоставимости результатов педагогических измерений;

- индивидуализация обучения и личностно ориентированный подход к планированию образовательной траектории обучающегося;

- переход к информационным технологиям обучения и контроля, создание единого образовательного и контрольно-оценочного пространства для самообучения, самоконтроля и самооценки.

Управление освоением знаний и качеством образовательного процесса достигается комплексным, координированным воздействием как на субъектов образования, так и на его основные элементы с целью достижения наибольшего соответствия его параметров и результатов необходимым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям. Для эффективного управления на основе объективных показателей, однозначно определяющих результаты образования, необходим независимый контроль, основанный на теории, технике и технологии современного тестирования как педагогическом измерении уровня учебных достижений обучающихся.

Основными компонентами современной системы управления качеством образования должны стать:

- объективизация результатов контрольно-оценочных процедур за счёт использования апробированных контрольно-измерительных материалов, стандартизированных процедур и технологий оценки качества, обеспечивающих достоверность и сопоставимость данных об учебных достижениях учащихся, педагогов, образовательных учреждений, территорий и регионов, страны в целом;

- установление объективных критериев оценки подготовленности обучающихся, научно и статистически обоснованных показателей

качества обучения и критериев эффективности деятельности образовательных систем;

- создание многоуровневых систем мониторинга качества образовательного процесса путём анализа количественной образовательной информации по различным уровням обобщения – от результатов отдельного обучающегося к достижениям всей системы образования – квалиметрического мониторинга качества российского образования;

- систематизация информации, формализация и алгоритмизация мониторинговых исследований, оценивание достигнутых результатов относительно требований стандартов или норм;

- создание условий открытости и доступности широкой аудитории пользователей информации об учебных достижениях обучающихся и качестве обучения в формате, обеспечивающем многоуровневый и многоплановый педагогический анализ;

- оказание учебным учреждениям действенной помощи в освоении технологий тестового контроля, доступности качественного инструментария педагогических измерений для использования в образовательной практике;

- предоставление органам управления образованием разносторонней и достоверной информации для принятия обоснованных решений по совершенствованию учебного процесса и обеспечения необходимых условий его осуществления.

Последовательность действий в обеспечении этих условий предполагает:

- становление образовательных стандартов – определение требований стандартов, операционализацию стандартов в индикаторах (измеряемых величинах), установление комплекса показателей и критериев (норм как меры оценки качества), по которым можно судить о степени достижения стандартов;

- разработку и совершенствование стандартизированных контрольно-измерительных материалов, контрольно-оценочных процедур, техники и технологии автоматизированной проверки

результатов тестирования, алгоритмизацию форматов их предъявления пользователям;

- совершенствование методик шкалирования и оценки результатов педагогических измерений;

- создание банков образовательной статистики для накопления количественных характеристик качества учебных достижений учащихся с использованием информационных технологий и программно-инструментальных средств;

- использование методов интерпретации результатов, моделирования состояния образовательной системы, прогнозирования направлений её развития;

- принятие управленческих решений и мер, направленных на получение положительных изменений в образовательной деятельности учебных учреждений в целях повышения её результативности.

Объективные, достоверные, теоретически обоснованные измерения и оценки результатов обучения могут дать педагогам информацию о ходе педагогического процесса, учебных достижениях каждого обучаемого, выявить при сравнении с эталоном влияние тех или иных факторов на образовательный процесс и его результаты.

Формирование эталона качества в образовании начинается с разработки образовательного стандарта. Разработка государственных образовательных стандартов является важнейшим условием обеспечения качества образования и объективизации системы контроля знаний и умений учащихся. Именно стандарты определяют весь комплекс целенаправленного проектирования деятельности субъектов образовательного процесса и психолого-педагогической среды; требования к качеству конечного продукта образовательной деятельности, инструментальным средствам и методам обучения и контроля. Так как образование – это система, процесс, результат, ценность, следовательно, и стандартизация должна относиться ко всем этим элементам. Рассматривая качество современного образования, необходимо учитывать, что оно само обладает проектной природой и должно быть предметом проектировочной работы всех субъектов образовательного процесса и всех элементов образования.

Важно стандартизировать цели и процессуальную сторону, т. е. ожидаемый результат на проектировочном уровне. При проектировании образовательного процесса важно не только понимание изменчивости требований, предъявляемых к качеству образования на разных ступенях развития личности и общества, но и то, что сами стандарты меняются со временем, меняются их качество и требования к ним, а это имеет важное значение в обеспечении качества конечного продукта образования. Некачественные стандарты могут неверно задать весь проектировочный процесс.

Введение в действие государственных образовательных стандартов, создание их концептуальных, структурных, содержательных и нормативных основ обеспечивают культуру стандартизации образования и создают условия для квалитативизации образования. Поэтому стандарты должны отображать свойства и тенденции самой реальности, задавать основополагающие параметры образовательных систем, выражать современную философию обучения и воспитания, соответствовать нормативам, критериям или ожиданиям потребителей образовательных услуг. При этом сами образовательные программы и стандарты должны соответствовать тем требованиям, которые выдвигаются на данном этапе экономикой, наукой, техникой и культурой.

На первый взгляд, стандартизация противоречит сути творческой педагогической деятельности, так как ассоциируется с жёстким требованием выполнения заложенных норм и административным стилем управления. Вместе с тем в последнее время к практике использования стандартов всё более приходят в развитых странах мира, начинается создание так называемых дидактических стандартов. Сущность проблемы стандартизации дидактики заключается в определении цели, к достижению которой надо стремиться. Стандарт может выступать как результат, который должен быть сопоставлен с целью. Такая стандартизация рассматривается как «мягкая», упорядочивающая, выступающая как средство организации педагогической деятельности всех субъектов образовательного процесса, она рассматривается как процедура целеполагания и

оценки результативности. Объектами стандартизации в таких условиях являются содержание образования и его результаты, именно поэтому стандарт является средством повышения качества предметной деятельности педагога и обучающегося, приводящей к планируемому результату.

Основные функции стандартов – это обеспечение эталона качества образования, сохранение единства образовательного пространства в стране, достижение эквивалентности документов, объективизация оценок подготовленности учащихся и деятельности образовательных учреждений, обеспечение преемственности учебных программ общеобразовательных и профессиональных учреждений. Именно стандарты определяют весь комплекс целенаправленного проектирования деятельности субъектов образовательного процесса и психолого-педагогической среды, требования к качеству конечного продукта образовательной деятельности, инструментальным средствам и методам обучения и контроля. Образовательный стандарт обеспечивает упорядочение различных форм, типов и видов образования, является способом нормирования и мерой (нормой) качества образования. Стандартизация содержания общего образования рассматривается также и как средство упорядочения образовательной практики, её стабилизации, реорганизации в целостную систему, предоставляющую одновременно возможности обеспечения базовости и вариативности образования как важнейшего условия сохранения единого образовательного пространства на территории России. Кроме того, это способ проектирования всего комплекса образовательных целей, методов их достижения и средств контроля достигнутого уровня. Отражая требования к оптимальному минимуму знаний и умений, он используется как определённый эталон для сопоставления результатов образования в различных образовательных учреждениях, у различных педагогов и обучающихся, а также для получения достоверной информации о реальном состоянии современной образовательной практики.

Чтобы перейти на новые технологии управления качеством образования, необходимо обеспечить открытость всей системы

образования разнообразным воздействиям: со стороны общества, государства и экономики, сохранив при этом его внутреннюю целостность и высокие академические стандарты. Для этого необходима надёжная, достоверная и полная количественная и качественная информация о состоянии предоставляемого и получаемого образования. В связи с управлением качеством встают проблемы организации независимого контроля, создания точных измерителей качества, систематической организации и использования надёжных методов оценки, разработки механизмов использования объективной образовательной информации.

Существенно важно, чтобы создание и развитие систем управления качеством в учебных заведениях осуществлялось в тесной связи с совершенствованием преподавания и изучением вопросов управления качеством продукции и услуг, способствуя достижению синергетического эффекта в этой, по сути, единой работе.

3.4. Критерии и показатели качества образования

Определение уровня подготовленности учащихся всегда относилось к разряду обязательных результатов образовательного процесса, а показателем подготовленности до недавнего времени служила отметка, выставляемая учащемуся на итоговой аттестации учителем или группой учителей. В идеале должен определяться уровень усвоения элементов содержания учебной дисциплины в соответствии с требованиями образовательных стандартов к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. На практике, как известно, эти требования существенно различаются не только в разных образовательных учреждениях, но и среди учителей одной и той же школы. И это естественно, так как субъективный фактор при традиционных методах оценивания оказывает значительное влияние. Очень важным при анализе результатов обучения является выбор комплекса показателей качества подготовленности учащихся и качества

образовательного процесса, обеспечивающих объективное и целостное представление о состоянии системы образования и её составляющих. Попытки учёных и практиков найти ответы на вопросы о том, на какие показатели и критерии следует ориентироваться при его оценке, позволяют сделать вывод о неоднозначности различных подходов к трактовке этих понятий. Приходится констатировать, что показатели и критерии качества образования пока ещё не полностью разработаны, чаще всего они увязываются с критерием эффективности функционирования образовательной системы.

К основным принципам отбора показателей для оценки качества образования можно отнести следующие:

- ориентацию на требования внешних пользователей;
- учёт потребностей системы образования;
- минимизацию системы показателей с учётом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальность и технологичность используемых показателей (с учётом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учётом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- иерархичность системы показателей;
- сопоставимость системы показателей с международными аналогами;
- соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.

Важным является такой показатель, как эффективность во всём образовательном процессе, он представляет собой интегрированную меру качества в образовании, в том числе и качества его контроля. Для оценки эффективности системы можно все показатели разделить на три группы, тесно взаимосвязанные между собой.

К первой группе относятся показатели, отражающие информацию о финансировании образования, его кадровом, информационном,

материально-техническом (учебные помещения, лаборатории, оборудование, расходные материалы), методическом (учебная литература, наглядные пособия, макеты, тренажеры и т. д.) и другом обеспечении. Сюда же входят структура и содержание образовательных программ, формы организации учебного процесса, методы реализации целей обучения и воспитания, стабильность и адаптация при взаимодействии с внешней средой, педагогические технологии, подготовка и переподготовка педагогических кадров. Эти показатели более всего различаются в образовательных системах одного уровня и достаточно быстро изменяются с течением времени и требуют стандартизации.

Показатели второй группы отражают доступность и дифференциацию обучения, организацию образовательного процесса (назначение, принципы, методы, планирование), гуманистическую и культурно-познавательную направленность, стандартизованность и вариативность программ, использование традиционных и информационных технологий обучения и контроля, соответствие структуры и содержания актуальным тенденциям теории и практики образования, деятельность образовательного учреждения в основное (урочное) и неосновное (внеурочное) время, внедрение инновационных методов обучения, использование современных средств и методов контроля за процессом и результатами обучения, способность к модификации форм и методов контроля.

Третью группу составляют показатели, характеризующие результаты контрольно-оценочной деятельности и ожидаемые позитивные изменения в процессе управления качеством обучения. В эту группу включены показатели, определяющие качественный состав обучаемых, условия и атмосферу преподавания, качество получаемых знаний, умений, навыков и компетенций, результаты учебных достижений, информацию о дальнейшей общественной судьбе обучавшихся. Сюда относятся увеличение динамики прироста качества знаний учащихся, личностных достижений учащихся и учителей, рациональность организационной структуры учебного процесса и гибкость использования контрольно-оценочной системы,

сбалансированность пропорций контроля и самоконтроля, адаптивность образовательной системы применительно к запросам пользователей и качеству подготовки обучающихся.

Суждения, выводы, доводы и оценки, сделанные в результате анализа и оценивания состояния объекта, должны способствовать его совершенствованию. Вместе с тем, какой бы уровень сбора и анализа информации о деятельности учебного заведения ни рассматривался, на практике всегда в центр внимания ставятся данные о результатах учебных достижений или подготовленности обучающихся. Для рассмотрения подготовленности учащихся показатели качества образования можно разделить на две основные группы: качество условий для осуществления образовательного процесса, обеспечиваемое со стороны органов управления образованием (стандарты, учебные программы, кадры, материально-техническое и информационно-технологическое обеспечение и др.) и уровень учебных достижений как результат овладения обучающимися определённой суммой знаний, умений, навыков и компетенций. При оценке качества образования, несмотря на то, что оно является многообразным и комплексным показателем, в конечном счёте важнейшей является оценка достижений обучающихся как результата осуществлённого учебного процесса. Остальная информация о размерах вложений в образование, кадровом обеспечении, методических системах обучения, социально-экономическом статусе семей и многое другое являются условиями, влияющими на результаты обучения и степень усвоения знаний и позволяющими комплексно оценивать качество образования.

Для объективного оценивания качества образовательной системы внутренние критерии и оценки должны дополняться внешними, так как результаты работы одних учебных заведений существенно отражаются на результатах других, особенно в условиях преемственности (например, школа – вуз). При традиционных методах оценивания объективная, единая и стандартизированная база оценки для различных звеньев системы образования отсутствует, в большинстве случаев оценочный процесс носит спонтанный характер.

Только в последнее время предпринята попытка путём разработки и реализации государственных образовательных стандартов и образовательных программ, а также различных технологий задать уровни оценок учебных достижений. Для этого используются различные педагогические оценочные средства, лицензирование и аттестация образовательных учреждений, а к квалификации специалистов добавились более широкие и жёсткие требования компетентности и ответственности.

В последнее время в качестве внешних используются оценки стандартизированного тестирования. К числу показателей результатов контрольно-оценочной деятельности и подготовленности обучающихся в системе тестирования можно отнести:

- первичный тестовый балл испытуемого (число или процент выполненных заданий теста);
- сертификационный или тестовый балл, полученный в результате шкалирования и учёта статистического уровня трудности тестовых заданий;
- средний тестовый балл исследуемой выборки;
- средний тестовый балл генеральной выборки испытуемых;
- проценты правильно выполненных заданий теста для разных категорий и групп испытуемых;
- индивидуальный рейтинг участника тестирования;
- рейтинг общеобразовательного учреждения;
- рейтинг территории региона.

Показатели этой группы могут подразделяться на непереработанные, первичные результаты обследований и вторичные, обработанные определённым образом.

Комплекс необходимых показателей способен обеспечить целостное, качественное и количественное представление о состоянии объекта исследований и динамике его изменений.

Для понимания качества образования вводятся дополнительные показатели:

- образовательные достижения по отдельным предметам;
- динамика образовательных достижений;

- отношение к учебным предметам;
- ключевые (внепредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.);
- удовлетворённость образованием;
- степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.);
- дальнейшее образование и карьера выпускника;
- выделение в таксономии образовательных достижений по отдельным предметам уровней грамотности и компетентности.

При этом важную роль играют используемые методы и способы педагогического анализа результатов экзамена и их интерпретация; регулярность и периодичность предоставления итогов контроля для мониторинговых исследований.

Критерии оценивания состояния объекта исследования зависят от задач и целей мониторинга. В обобщённом виде к таковым можно отнести:

- соответствие тестового балла эталону, статистической норме или заданному уровню;
- достижение требований образовательных стандартов как степень совпадения фактического и запланированного результатов;
- соответствие достигнутого уровня подготовленности запросам и ожиданиям потребителей образовательных услуг (учащихся, родителей, вузов, ссузов и др.).

Именно в педагогической оценке отражаются уровень учебных достижений обучаемого, уровень профессионализма педагога, надёжность методов и технологий оценивания. При этом степень совпадения или расхождения оценок и самооценок определяет многие стороны образовательного процесса. А следовательно, оценка качества учебных достижений школьников позволяет опосредованно делать выводы о качестве предоставляемых образовательных услуг. По анализу результатов контрольно-оценочной деятельности, как правило, делаются выводы о качестве образовательного процесса. Однако качество результата по ряду причин не всегда соответствует качеству процесса, хотя последнее, безусловно, во многом его

определяет, так как в значительной степени подготовленность обучающихся обусловлена качеством образовательной системы, в котором выделяют:

- качество учебного процесса;
- кадрового состава;
- подготовленности обучающихся;
- научной и инновационной деятельности при обучении;
- управления образовательной системой;
- показатели, характеризующие вложения в образование.

Критерии качества обучения соотносятся с критериями эффективности функционирования образовательной системы:

- ценностью и приоритетами образования в современных условиях;
- модернизацией содержания образования на основе гуманизации, фундаментализации, информатизации, вариативности, лично-стно ориентированного и компетентностного подходов;
- введением независимой системы аттестации выпускников в форме и по материалам единого государственного экзамена;
- созданием технологий контроля и оценки состояния и результатов образовательного процесса и др.

Однако на сегодня невозможно установить единый ряд критериев и стандартов для оценки качества учебных достижений и образовательных систем. Каждая заинтересованная в результатах учебного процесса сторона имеет свои собственные нормы и критерии качества. Нередко, если представления о критериях расходятся, подвергаются сомнению оценки качества, вплоть до полного отрицания правомерности самого оценочного процесса. Примером такой ситуации является ЕГЭ. В дискуссии по ЕГЭ развернулась полемика двух сторон. С одной стороны, подчёркивается важность использования результатов единого экзамена при аттестации выпускников школ и отборе абитуриентов, адекватность результатов ЕГЭ задачам оценивания. С другой – существует сдержанно-скептическое отношение к возможности трактовки результатов ЕГЭ как оценок вступительных испытаний в вузы, многие вообще не приемлют процедуру, измерительные материалы, технологии и даже саму идею такого

экзамена. Иногда это связано с сомнениями в том, существует ли прямая связь между результатами экзамена и качеством подготовки выпускников по тем критериям, которые позволяют одновременно как оценивать уровень подготовленности выпускников, так и прогнозировать успешность их дальнейшего обучения в вузах.

Эти и другие факторы, в той или иной мере проявляемые в практике отечественного и зарубежного образования, обуславливают потребность в совершенствовании теории и технологии тестового контроля, необходимость повышения эффективности использования результатов контроля путём оперативного реагирования на индивидуальные особенности подготовленности обучающихся, использование статистических результатов ЕГЭ и других форм тестирования для мониторинга качества образовательного процесса и образовательных систем, внедрение информационных методов экспертизы и диагностики на всех иерархических уровнях управления качеством образования.

Для того, чтобы система контроля эффективно воздействовала на образовательный процесс, необходимо выявление роли контроля в обучении и развитии личности. Поэтому понимание того, что мы измеряем и оцениваем, как анализируем и интерпретируем результаты педагогических измерений, является одним из важных аспектов совершенствования образовательной системы, управления её качеством и развитием контрольно-оценочного процесса.

Среди большого числа показателей качества образовательной системы основным по-прежнему является подготовленность обучающихся, а комплексным показателем их подготовленности в теории педагогических измерений признаются учебные достижения в той или иной предметной области. Однако появившиеся в связи с развитием тестирования термины «подготовленность», «учебные достижения», «уровень учебных достижений» и «качество учебных достижений» иногда используются как синонимы, что вводит в заблуждение многочисленных пользователей статистической образовательной информации. Отсутствие единого подхода значительно затрудняет понимание того, что мы измеряем, а также делает

неоднозначной интерпретацию характеристик личности и результатов учебного труда.

Структура учебных достижений достаточно сложна. К учебным достижениям относятся в первую очередь знания, умения, навыки и общеучебные компетенции испытуемых. В какой-то степени по количественным оценкам учебных достижений (тестовым баллам) опосредованно можно судить и о степени личностного развития обучающихся (полнота и глубина знаний, конкретность и обобщённость ответов, гибкость мышления, системность и систематичность учебной работы, формирование общеучебных компетенций, опыт практической и творческой деятельности, адекватность и осознанность обучения, упорство, собранность, целеустремлённость, усидчивость, целеполагание, мотивация, ценностно-смысловое отношение к обучению и контролю).

Комплекс необходимых показателей обеспечивает целостное, качественное и количественное представления о состоянии объекта исследований и динамике его изменений. При всём многообразии показателей качества современного образования наиболее значимыми по-прежнему остаются качество усвоенных знаний, развитие определённых навыков и приобретение требуемых умений на каждой стадии обучения, т. е. когнитивно-практический компонент образования. Именно поэтому квалитативизация оценивания качеств личности идёт в первую очередь по когнитивной составляющей – уровню учебных достижений как объекту педагогических измерений. Подготовленность является интегральной характеристикой состояния обучающегося (латентным параметром) на момент контроля. Количественной мерой подготовленности по когнитивной составляющей образования является уровень учебных достижений (измеряемый параметр) в данной предметной области, получаемый путём педагогических измерений, шкалирования (того или иного преобразования количества правильно выполненных заданий теста) и выставления определённого количества баллов.

Уровень учебных достижений по совокупности учебных дисциплин определяет степень развития обучающегося как интегрированного

показателя, в котором отображена концентрация достижений всех этапов и составляющих учебного процесса, в сложной форме суммированы качества учебной деятельности всех его субъектов и качества самой образовательной системы. А так как в объективной педагогической оценке отражаются не только уровень учебных достижений и степень развития обучающегося, но и уровень профессионализма педагога, надёжность методов и технологий обучения, интегральные показатели независимого контроля позволяют делать выводы о качестве образовательного процесса и образовательных систем, осуществлять прогнозирование их дальнейшего развития, создания новых средств и методов управления качеством образования.

Однако, как и при любом измерительном процессе, при педагогическом измерении всегда имеет место некоторое различие между истинной подготовленностью обучающегося и уровнем его учебных достижений. Это обусловлено тем, что на субъекты контроля и его результаты могут в той или иной степени оказывать влияние различные внешние и внутренние факторы (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, влияющие на уровень учебных достижений

К ним можно отнести образовательную политику в стране (стандарты, программы, учебники и др.); условия образовательного процесса (профессиональную компетентность, педагогическую культуру и психологические установки педагогов); опыт учебной деятельности и общепредметную подготовленность учащегося на момент контроля; степень сформированности общеучебных компетенций; навыки самообразования, самоконтроля, самоидентификации и умение мобилизоваться на достижение максимально возможного результата.

Нельзя не учитывать и такие факторы, как социально-педагогические условия развития личности и влияние семьи, уровень физического и психического здоровья, психологическое состояние обучающегося на момент контроля, состояние тревожности; личностные и педагогические установки на достижение результата при тестировании, ценностно-мотивационное отношение к обучению и приобретению профессии; стремление быть конкурентоспособным на рынке труда и др. Важными являются качество тестовых материалов, точность и надёжность педагогических измерителей, используемых технологий, организация и условия контрольно-оценочного процесса; методы шкалирования и оценивания; свойства генеральной выборки испытуемых и др.

Некоторые из указанных выше факторов оказывают одинаковое влияние на результат всех участников тестирования (образовательная политика в стране, стандарты, содержание и качество контрольного измерительного материала и др.), а часть из них носит случайный характер и оказывает разное воздействие на индивидуальный результат испытуемых. Влияние случайных факторов сказывается на результате малых выборок. Однако при рандомизации и статистически достаточном числе испытуемых влияние случайных факторов на общий результат выборки (генеральную выборку) исключается.

Отметим, что потребность в достижениях является одной из наиболее значимых в структуре ценностных ориентаций обучающихся, что, в первую очередь, связано с особенностями

социально-психологического развития личности и возможностью реализовать себя в различных сферах деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем в мире вызвано усиление внимания к качеству образования?
2. Какие причины привели к необходимости модернизации отечественного образования?
3. Что такое компетенция, чем компетенция отличается от компетентности?
4. Какие компетенции называют ключевыми?
5. Что включает в себя понятие «качество образования»?
6. Какие показатели характеризуют качество образования?
7. Какие критерии используются для определения подготовленности учащихся?
8. Что принято понимать под учебными достижениями?

ТЕМА 4. Компоненты качества образования

4.1. Структурные и функциональные компоненты качества образования в вузе

Поскольку корневое понятие «образование» распространяется и на «образование» как результат (образованность), и на «образование» как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу. Оценка качества образования (система оценок) должна быть подразделена на оценки качества образования со стороны, условно скажем, внешней среды, т. е. оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества в самой системе образования. Элементы в системе образования: 1. Органы управления образованием. 2. Образовательные учреждения. 3. Образовательные программы. 4. Обучающие. 5. Обучаемые.

Субъекты (заказчики и потребители образовательных услуг): личность, производство, общество, государство, система образования. Субъекты, объекты и процесс оценки образования. Внутренний мониторинг качества. Внутренние оценки образовательных программ. Внутренние оценки образовательных учреждений. Институциональный уровень оценки качества деятельности образовательных организаций (учреждений): лицензирование, аттестация и аккредитация образовательных учреждений.

Основные параметры качества образования отражают совокупность факторов, которые влияют на формирование качества, а также меру и особенности действия этих факторов, взаимодействие их между собой.

Главными факторами качества образования являются цель и потенциал образования.

Первый отражает общественное представление о том, какой вариант образования можно считать идеальным, удовлетворяющим не только сегодняшние образовательные потребности, но и *возможные завтрашние*. Цель отражает тенденцию развития образо-

вательных потребностей и пронизывает всю образовательную систему, проявляется не только в государственной политике, но и в поведении каждого участника образовательного процесса.

Второй фактор – потенциал образования – характеризует возможности достижения цели с точки зрения ресурсов и объективных условий.

Эти факторы являются одновременно и внешними, и внутренними относительно отдельной образовательной организации.

Другие факторы формирования качества образования можно условно разделить на две группы – внешние и внутренние.

К первым относятся: государственное управление образованием (деятельность Министерства образования и науки), организационно-правовое обеспечение образования (Закон об образовании, Государственные образовательные стандарты и пр.), система финансирования образования, проявление образовательных потребностей и общественное представление о качестве образования.

Вторая группа факторов – внутренние, включает состав преподавателей и студентов, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, информационно-методическое обеспечение, технологию образования и воспитательную работу. Особая роль принадлежит специализированной системе управления качеством (если она существует) и образовательной программе.

В конечном итоге эти факторы и определяют качество образования и как системы, и как процесса его получения и предоставления, а также качество результата образования.

4.2. Качество цели и содержания образования

Цель образования формулируется в официальных документах. Чаще всего она рассматривается как удовлетворение образовательных потребностей личности и потребностей общества в образованных и профессионально подготовленных специалистах. Это общая цель,

которая, конечно же, влияет на качество, но это влияние не всегда проявляется однозначно. Цель – это образ будущего. Всякая успешная деятельность должна иметь цель. При этом цель и результат деятельности в строгом смысле этих понятий не тождественны. Цель характеризует направление деятельности, результат – итоги деятельности.

Цель образования в общественном отношении – это повышение интеллектуального потенциала общества для ускорения его прогрессивного развития, формирование позитивного общественного сознания. В личном плане цель образования – это формирование достоинства человека и наиболее полная реализация его индивидуальных качеств в профессиональной деятельности. А достоинство – это предпосылка и фактор личной, профессиональной и общественной полезности.

При этом долгосрочным результатом образования является человеческий капитал как в общественном, так и в личностном понимании этого понятия – комплекс и тенденция самовозрастания компетентности как профессиональной, так и социально-психологической.

В управлении образовательным учреждением не всегда сверяют свою деятельность с целью, да и трактуют иногда её по-своему. Иногда цель формулируют как предоставление образовательных услуг. Часто о цели образования вообще не думают. А ведь цель – это критерий качества, ориентир и направление развития, это достижимое будущее, к которому надо не только готовиться, но которое надо приближать.

Цель определяет стратегию развития образовательного учреждения. Современное управление вообще, в том числе и управление образованием, без стратегии представить себе трудно. Характер и содержание цели определяют реальность и эффективность стратегии.

Всё это свидетельствует о том, что есть смысл говорить о качестве действующей цели и каким-либо образом оценивать это качество. Качество цели образования отражают её характеристики:

- определённости;
- соответствие объективным тенденциям развития образования;
- общественная значимость;
- систематизирующая роль;
- совместимость и интеграция интересов;
- достижимость;
- организационный заряд.

Цель должна быть основой концепции образования. Ведь она существует и проявляется в его содержании, методике, технологии, воспитательном эффекте, системе ценностей, достижении профессиональной компетентности. Общая цель декомпозируется по элементам и циклам образовательного процесса.

Образование, как и любой вид деятельности, требует использования необходимых ресурсов, которые определяют достижение предполагаемого результата. Величина, структура, возможности и условия использования ресурсов могут быть различными. Совокупность этих категорий характеризует понятие потенциала образования.

Качество потенциала образования находится в сопряжении с показателями качества цели. Они включают:

- преподавательский состав;
- материально-техническую базу;
- научный потенциал вуза;
- образовательную программу (содержание, реализацию, вид и пр.);
- действующую методологию образования (совокупность подходов, методов и средств, концепцию образования и пр.);
- технологию образования (последовательность формирования профессионального сознания);
- систему специальностей и специализаций;
- потребителей образования (студенты, слушатели и пр.);
- управление образованием (требования, ограничения, приоритеты, ориентиры и пр.).

Совокупность действия этих факторов характеризует качество потенциала образования.

4.3. Качество образовательной программы

Образовательная программа – это комплекс условий и факторов, обеспечивающих интеграцию всех элементов образовательного процесса (от цели до аттестации выпускника) в единый процесс формирования компетентностей, профессионального сознания, готовности его к самостоятельной профессиональной деятельности и социальной жизни.

Образовательная программа включает:

- учебный план, являющийся основой организации учебного процесса;
- материально-техническое обеспечение образования;
- информационное и методическое обеспечение;
- обеспечение образовательного процесса профессорско-преподавательским составом;
- контрольно-измерительные материалы итоговой аттестации выпускника.

Образовательная программа должна быть направлена на достижение цели образования и отражать требования государственного стандарта, а также потенциал, позицию (миссию) и стратегию вуза в подготовке специалиста.

Качество образовательной программы проявляется:

- в степени её соответствия Государственному стандарту;
- сбалансированности различных факторов образовательного процесса (учебный план, методическое обеспечение, наличие преподавателей и т. д.);
- в качестве каждого из вышеперечисленных элементов образовательной программы.

Можно говорить об образовательной программе в документах и образовательной программе в реальности. Здесь нет полного соответствия. Поэтому качество образовательной программы надо оценивать трижды – при открытии специальности, в процессе её реализации и на заключительном этапе реализации.

Всё это находит своё выражение в системе управления качеством образования и в особенностях образовательной программы.

4.4. Качество информационного и методического обеспечения

Информационное и методическое обеспечение образовательного процесса также обладают определённым качеством. Оно проявляется в комплексе таких характеристик:

- доступность Интернета;
- программы курсов;
- учебников и учебных пособий;
- литературы для углублённого освоения учебного материала;
- конспектов лекций;
- всевозможных методических рекомендаций;
- компьютерных программ обучения;
- деловых игр, кейсов;
- консультационно-проверочных тестов по различным дисциплинам.

В современных условиях большое значение имеет комплексный подход к информационному и методическому обеспечению учебного процесса, который позволяет исключать дублирования и противоречия учебных курсов, обеспечивает совместимость и взаимодополняемость учебников и компьютерных программ обучения.

4.5. Качество преподавания

Главную роль в обеспечении качества образования играет квалификация, компетентность и человеческие характеристики профессорско-преподавательского состава. Оценка качества профессорско-преподавательского состава – одна из труднейших задач. А без оценки обеспечивать качество образования невозможно.

При экспертизе образовательной программы по качеству преподавательского корпуса оцениваются: базовое образование преподавателя, стаж педагогической работы, статус в учебном процессе (штатный или нештатный преподаватель), специализация преподавателя и её соответствие учебной дисциплине, квалификация (научная степень, звание, должность), форма и дата повышения квалификации.

Но в процессе учебно-педагогической работы преподаватель по-разному может относиться к своим обязанностям, различным образом выполнять свою работу (формально или творчески, неэффективно или успешно в научно-практическом отношении, без учёта социально-психологических и педагогических факторов, или ориентируясь на развитие способностей студентов). Поэтому качество профессорско-преподавательского корпуса проявляется не только в его составе, но и в процессе его работы, в динамике развития, повышении квалификации, социальной сбалансированности педагогических коллективов (возраст, опыт работы и пр.), социально-психологических отношениях преподавателей.

Это все показатели, по которым следует оценивать качество профессорско-преподавательского корпуса.

Средства оценки – социометрические измерения, исследование документов. Критерии оценки – нормативы, положительный опыт, мотивирующие показатели, экстраполяция тенденций.

Одним из видов социометрического измерения работы преподавателя является система «преподаватель глазами студента».

Качество преподавания, а следовательно, и образования в целом в значительной мере зависит от регулярного и достаточно качественного

повышения квалификации и компетентности преподавателей. Получила широкое распространение форма семинаров и конференций. Конечно, они полезны для повышения квалификации, но их посещение или участие в них не всегда имеет систематический характер по глубине, тематике, периодичности, форме участия.

Учитывая современные потребности развития образования, сегодня наиболее продуктивной формой повышения квалификации стали систематизированные мастер-классы. Они, являясь формой повышения компетентности преподавателей, отличаются от обычных семинаров следующими признаками и особенностями:

1. Ориентацией на развитие педагогического творчества и мастерства.

2. Презентацией содержательных и методических инноваций.

3. Обобщением и объяснением позитивного опыта.

4. Демонстрацией средств и путей достижения эффективности педагогической деятельности.

5. Формированием идеологии искусства педагогической деятельности.

6. Развитием школ науки и педагогики.

7. Документальным оформлением повышения квалификации при накоплении участия в системе мастер-классов.

Большое значение при организации мастер-классов имеет создание необходимых и достаточных условий:

- определённость целевых ориентации участников;
- напряжённость интеллектуального поля совместной деятельности;
- мотивированность участников и ведущего;
- совместимость и однородность имеющегося опыта;
- раскованность в суждениях и профессионализм оценок;
- возможность неформального контакта с лидером педагогического мастерства.

Опыт проведения мастер-классов, который имеется в УМО по образованию в области менеджмента, показывает, что они часто

превращаются в такие формы продуктивной совместной работы, как мозговой штурм, интегральный интеллект.

Вообще формы проведения и организация мастер-классов могут быть различными. Среди них наиболее эффективными являются следующие:

- презентация новой концепции педагогического мастерства;
- обсуждение и полемика;
- обмен оригинальными идеями;
- демонстрация подходов и методов преподавания;
- объяснение содержания инноваций;
- совместный анализ разнообразного опыта;
- разработка решений и рекомендаций.

По оценкам многих участников мастер-классов, их практический результат в конечном итоге проявляется в повышении качества педагогической деятельности, корректировании компетентности, мотивации развития новых идей, овладении позитивным опытом, осознании индивидуальности, повышении интеллектуального потенциала.

4.6. Качество образовательной и воспитательной деятельности

Сегодня в образовании очень распространено понятие «предоставление образовательных услуг». При этом под образовательной услугой чаще всего подразумевается предоставление соответствующих условий получения образования и необходимой информации. В таком понимании образовательного процесса теряются понятия образовательной и воспитательной работы преподавателя. Учебное заведение не фирма, предоставляющая определённый набор услуг, а храм науки и формирования человека.

Компетенции – это не только результат образования, но и условие его качества. В данном случае имеются в виду компетенции

преподавателя, которые включают не только его знания, но педагогические способности и возможность воспитывать. Деятельность преподавателя включает научную, педагогическую, методическую и воспитательную.

Необходимым элементом образовательного процесса является *воспитание*. Воспитание – это сознательное формирование тех качеств личности, которые определяют её социально-психологическое поведение, культуру, отношение к людям и делу, мировоззрение, привычки и традиции, образ жизни.

Качество образования невозможно представить себе без результатов воспитательной деятельности.

Отрицать воспитание в образовательном процессе невозможно. Оно объективно существует, и проблема заключается лишь в том, каковы условия развития индивидуальных интересов студентов, условия, способствующие проявлению и закреплению позитивных для этой личности, да и для общества, привычек и установок, норм поведения и ориентиров. Проявление воспитательного управления образовательным процессом можно наблюдать и оценивать по факторам культуры организации учебного процесса, возможностей физической культуры и культуры досуга, эстетике окружения и отношений студентов между собой, преподавателей к студентам и отношений между преподавателями. А разве не является воспитательным фактором участие студентов в управлении и установленная дисциплина в вузе? Воспитательный эффект имеет и методика презентации знаний, и сама образовательная программа во всех её параметрах.

В образовательном процессе человек добровольно берёт на себя некоторые обязательства и ответственность за их выполнение. Состав этих обязательств, их характер и условия реализации, мера и форма ответственности и есть то, что называется воспитанием. Без воспитательной составляющей нет и не может быть образовательного процесса. И этот процесс не во всём должен проходить стихийно. Условия, требования, среда образовательного процесса

создаются сознательно и целенаправленно. В этом суть воспитательной деятельности.

Качество воспитания – это комплекс характеристик, отражающих современные требования к личности специалиста, прогрессивную структуру его ценностей и жизненных устремлений, приверженность к здоровому образу жизни, развитое чувство социальной ответственности.

Какие факторы воспитательного воздействия обеспечивают качество воспитания?

В первую очередь, это дисциплины гуманитарного цикла. Они призваны формировать гуманитарные ценности, развивать гуманитарное мышление. Но формальное, недухотворенное, нечеловечное изучение этих дисциплин не даёт воспитательного эффекта.

Большое значение имеет методика презентации знаний. Она призвана показывать пример их творческого осмысления, развивать навыки и привычки поиска, самостоятельность оценок. Она должна показывать тернистый путь развития знаний, демонстрировать ценность вдохновения и закреплять эту ценность в сознании студента.

Очень тесно с этим фактором связан фактор поведения преподавателя, демонстрация его доброжелательности и принципиальности, организованности и творческого подхода, внимательности и корректности, выдержанности и справедливости. Ученики стараются подражать своим учителям и берут от них не только знания, но и отношение к знаниям и людям.

Поведение преподавателей проявляется не только во взаимоотношениях студент – преподаватель, но и во взаимоотношениях между преподавателями. Тактичность и доброжелательность в отношениях с коллегами также является воспитательным воздействием.

Важным элементом воспитательной деятельности является организационная и социально-психологическая среда образовательного процесса. Организация учебного процесса, чистота аудиторий и всех помещений, работа обслуживающего персонала – всё это формирует привычки чёткой и ответственной работы, культуры по-

ведения. Управление этими процессами является управлением воспитанием.

Образовательный процесс – это не только получение знаний, но и область реализации своих человеческих интересов и увлечений, проведение досуга, многие формы которого закрепляются в виде привычек, социально-психологических установок. Увлечения и досуг являются важнейшими факторами, влияющими на формирование образа жизни человека.

Дополнением является физическая культура, которая лежит в основе укрепления здоровья, повышения жизненного тонуса. Занятия физкультурой являются необходимым требованием ФГОС. Они помогают узнать физические возможности организма.

Наконец, значительное воспитательное воздействие оказывает и участие студентов в управлении. Оно развивает чувство социальной ответственности, культуру организационных отношений.

Воспитательное воздействие проявляется также и в эстетике оформления помещений: окраска, интерьер, музыкальное оформление перерывов.

Для того, чтобы управлять воспитанием, необходимо его оценивать. Параметры такой оценки включают условия духовного и физического развития личности (библиотеку, спортивные залы и площадки, концертные залы, кинотеатры, клубы по интересам и пр.), культуру оформления помещений, специализированных кабинетов, исследование интересов и ценностных установок студентов, оценку дисциплины, социально-психологического климата.

Критериями оценки воспитательной деятельности могут быть либо базовые значения параметров и тенденции их изменения, либо показатели продвинутых в этом отношении вузов, либо результаты социометрических измерений и анализа.

4.7. Качество самостоятельной работы студента

Во всех образовательных программах есть специальная графа – «самостоятельная работа». По правилам разработки образовательных программ, в эту графу включается довольно значительный объём трудоёмкости и учебного времени – до 50 % и даже больше. Но используется это время весьма непродуктивно. Неэффективно получение знаний только из лекций и семинаров, особенно если эти семинары проводятся примитивно, в виде опроса и оценки лишь полученных на лекциях знаний.

Самостоятельная работа может быть разнообразной. Сегодня наиболее продуктивными её видами являются ситуации, тестовые программы, обучающие игры, интеллектуально-логические упражнения и др.

Но проблема не только в наполнении содержанием самостоятельной работы, но и в обеспечении её качества. При этом надо учитывать, что самостоятельная работа – это не только самостоятельное выполнение заданий, полученных от преподавателя, но и инициативная, творческая работа обучающегося по развитию своих способностей, удовлетворению интеллектуальных потребностей, самопознанию и осмыслению профессии.

Качество самостоятельной работы проявляется в её объёмных характеристиках и распределении по дисциплинам в соответствии со статусом дисциплины и её ролью в профессиональном становлении специалиста. Важной характеристикой является методическое обеспечение самостоятельной работы, система консультаций и контроля её выполнения, использование компьютерной техники и Интернета.

Сегодня при аттестации специальности мало внимания обращают на качество самостоятельной работы. Это положение должно измениться. Надо оценивать факторы её распределения по дисциплинам, объёмные характеристики, методическое обеспечение, систему требований и контроля, организацию и практический результат.

4.8. Качество технологии образования

Технология образования, на наш взгляд, отражает целенаправленное и ориентированное на определённое качество построение процесса образования, выбор наиболее рационального и эффективного по пространственно-временным и содержательным характеристикам его варианта.

Существует множество разнообразных вариантов построения процесса образования, последовательности его этапов от исходных к заключительным, существует множество и вариантов комбинации конкретных задач. Среди них наиболее важными являются: получение знаний, приобретение навыков, освоение опыта, развитие способностей, овладение искусством профессиональной деятельности.

В своей объёмной комбинации и последовательности эти задачи могут реализовываться по-разному. Технологию образования характеризует и различное распределение усилий, внимания, ресурсов при осуществлении образовательного процесса. Всё это свидетельствует о том, что существует бесконечное множество разнообразных вариантов технологического построения процесса управления и есть необходимость их выбирать, конструировать, изменять по критериям эффективности и качества, цели и новых возможностей. Технология образования – это и последовательность приёмов углубления знаний, закрепление их в долгосрочной памяти, контроль освоения материала, обеспечение ритмичности и интенсивности образовательного процесса, распределения потенциала преподавательского состава по видам и областям знаний и по всей цепочке их получения и презентации. Технология образования определяет и требования к дифференциации и интеграции дисциплин, их объёмным соотношениям.

Приоритеты в методиках преподавания и выбор комбинации методических приёмов также отражают технологические особенности образовательного процесса. Сегодня можно наблюдать технологическую диверсификацию современного образования. Она проявляется в использовании и возникновении сочетаемых разнообразных

технологических схем образовательного процесса и расширяет диапазон выбора или комбинации таких схем. Можно дать краткий перечень технологических схем, наиболее часто встречающихся в современных образовательных процессах. Это технологии презентации (предоставления) и получения знаний. Достаточно наглядно это проявляется в заочном образовании. Но более эффективными являются технологии не простого получения, а освоения знаний. Они присущи в большей мере дневному образованию. Хотя нередко по своим технологическим признакам и дневное образование построено не по принципам формирования профессионального сознания, а просто по упрощённым принципам предоставления знаний и контроля их получения.

Существуют технологии практического тренинга, которые очень распространены за рубежом и получают всё большую популярность в последнее время у нас. Главной их особенностью является приобретение и закрепление *навыков* эффективной практической деятельности. При этом явно недостаточной становится фундаментальная подготовка. Они ориентированы на прагматизм. Худшим вариантом тренинга является «натаскивание» в знаниях без глубокого понимания предмета.

В связи с появлением новых технических средств и тенденций их использования в учебном процессе получили широкое распространение информационно-компьютерные технологии образования. Они имеют большие возможности повышения качества образования, но эффективная реализация этих возможностей всё ещё остаётся проблемой.

Можно выделить и технологии самообразования, потребности в которых в настоящее время возрастают в связи с важностью и необходимостью непрерывного образования. И это не просто самостоятельная работа в процессе обучения, это процесс последовательного получения, дополнения или корректирования знаний. Он может рассматриваться и как разновидность дистанционного образования, и как специальная технология саморазвития и самосовершенствования, мотивируемая в обычном образовательном процессе.

В образовательных учреждениях могут реализовываться как технологии предметной профессионализации, так и технологии целевого образования. Они отличаются многими характеристиками – наборами дисциплин, методиками, системой контроля образовательного процесса и др.

Так или иначе, технологическая диверсификация современного образования является реальностью, и, по-видимому, в будущем разнообразие технологических схем образовательного процесса будет увеличиваться. Следовательно, надо ждать дальнейшего усложнения проблемы выбора альтернатив, распределения потенциала, расстановки приоритетов, оценки профессии.

Можно назвать по крайней мере семь факторов, которые определяют выбор или проектирование технологий образовательного процесса:

1. Уровни образования и технологические особенности (не только продолжительность) циклов по каждому из них должны быть принципиально отличны технологии образования по схемам специальности, бакалавриата и магистратуры. Они предполагают разные технологические подходы, которые определяются не только временными, но и содержательными, и результативными параметрами. Мы ещё не уяснили это в достаточной мере и часто всю разницу, скажем, бакалавриата и специальности видим лишь в сроках обучения, в лучшем случае в некотором различии дисциплин. В действительности это должны быть различные технологии образования, ориентированные на разные пути, средства и результаты формирования профессионального сознания.

2. Состав, характер и последовательность освоения дисциплин образовательной программы также является важнейшим фактором технологии образования. Система профессиональных знаний предполагает дифференциацию их не только по областям знаний, но и по многим другим характеристикам, таким как степень формализации, методические возможности, роль в профессионализации, свобода выбора. Это ведь тоже признаки распределения дисциплин по этапам образовательного процесса. И от этого распределения

зависит складывающаяся в профессиональном сознании человека конфигурация знаний. Не продуманные или ошибочные технологии могут деформировать профессиональное сознание относительно самой сущности профессиональной деятельности. Следует думать о гармоничности профессионального сознания и его адекватности реальным условиям и потребностям эффективной профессиональной деятельности.

Здесь большое значение имеет также распределение дисциплин по этапам формирования профессионального сознания, в числе которых можно назвать – общекультурный, методологический, общепрофессиональный, специальный, функционально-специализированный.

3. Трудоемкость образовательного процесса и виды нагрузки, рассчитанные по валеологическим нормам и психологической ориентации на серьезную работу. Малая, например, недельная загрузка при плохой организации самостоятельной работы снижает качество образования, и, наоборот, непомерная загрузка студента и преподавателя ведёт к поиску облегчённых, поверхностных, иногда халтурных, вариантов образовательной деятельности. При этом важна и равномерность загрузки как студента, слушателя, так и преподавателя.

4. Система поэтапного контроля, которая предполагает не только проверку знаний, но и их устойчивость, сопряжения в системе накопленных знаний, возможность их аналитического использования, влияние на типологию мышления. Нет технологии образования без соответствующего ей контроля. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на то, что существующие сегодня формы и методы контроля знаний и навыков безнадежно устарели. Их изменение и развитие – одна из потребностей технологии образования.

5. Ритмичность образовательного процесса, которая проявляется в распределении нагрузок, форм занятий, периодичности контроля, видов учебных дисциплин, объёмов самостоятельной работы. Очень близкой к этой характеристике является интенсивность образовательного процесса, возможность и необходимость погружения в проблематику учебного курса. А как достигается и чем обеспечивается это погружение?

6. Методическая интеграция в освоении различных дисциплин образовательного процесса. Новые современные методики, такие как кейсы, ролевые игры и др., используются в отдельных курсах, но могут использоваться практически во всех. Это влияет на технологические характеристики образовательного процесса, делая его неровным, с методическими «провалами».

7. Мотивационная опора образовательной деятельности, социально-психологическая атмосфера её реализации также не могут не играть соответствующей роли в выборе и проектировании технологии образования. Это особенно важно в современных условиях развития платного образования.

Технология образования – это комплексная проблема, которая включает не только разработку соответствующего учебного плана и построение образовательного процесса, но множество других современных проблем. Среди них важную роль играют такие, как подготовка учебников нового поколения, использование тестовых технологий оценки качества образования, ротация педагогических кадров по видам научно-педагогической деятельности и многие другие.

В понимании технологии образования надо исходить из понимания конечного результата образования и его соответствия цели образовательного процесса.

А что является результатом образовательного процесса? Раньше ответ на этот вопрос был очень прост и очевиден – специалист, который получает диплом и считается подготовленным к профессиональной деятельности. А специалист – это определённый объём знаний, навыков и умений, полученных в высшем учебном заведении. Так было записано в квалификационной характеристике.

Но если учитывать в деятельности человека не только реализацию полученных знаний и навыков, но и степень развития его способностей, формирование творческого мышления, общий уровень образования и культуры и многое другое, станет понятным, что главным в результате образовательного процесса является по меньшей мере профессиональное сознание, которое отражает нечто большее, чем объём знаний и навыков. В современном понимании

– формирование системы компетентностей. И процесс образования – это последовательное и гармоничное формирование профессионального сознания и системы компетентностей. А всегда ли последовательное и гармоничное? Вот здесь и возникает понятие технологии образования.

Каковы основные признаки технологии образования как решающего фактора его осуществления и качества?

1. Объёмное, содержательное, методическое сочетание знаний из различных областей: гуманитарных, естественно-научных, общепрофессиональных, специальных. Сочетание фундаментальности и практической конкретности. Культура достоинства и культура полезности. Выбор цели. Технология – это совокупность способов достижения цели.

2. Последовательность освоения концепции профессиональной практической деятельности, формирования профессионального сознания во всех его компонентах.

3. Методическая диверсификация, обусловленная целью образования, а не случайными и спорадическими попытками освоения новых методических приёмов.

4. Система контроля, ориентированная не столько на контроль усвоения знаний, сколько на формирование профессионального сознания.

5. Предмет и система мотивации образовательного процесса. Мотивация и студента, и преподавателя. Непрерывность, индивидуальность, коллективная работа, творчество, системность мышления, культура, этика и пр.

6. Вариабельность образовательного процесса, возможность выбора, корректировки и пр.

7. Равномерность загрузки преподавателя и студента.

8. Ритмичность.

9. Трудоёмкость образовательного процесса. Валеологическая норма и психологическая ориентация на серьёзную работу.

10. Интенсивность, возможность и необходимость погружения в проблематику учебного курса.

11. Приоритеты в часах, методиках, сопряжениях дисциплин.

Технология является важнейшим фактором качества образования. Она отражает существенные характеристики формирования комплекса знаний, личности профессионала, культуры, практического опыта работы. Да, именно опыта, а не просто навыков и умений.

Качество рождается в целях и средствах образования, в его типологической предметности, последовательности предоставления знаний, методах образования, мотивации творчества и самостоятельности, опоре на способности и интересы.

Всё это технологические характеристики образовательного процесса.

Раньше мало говорили о технологии образования, однако проблемы, связанные, по существу, с технологическими характеристиками образовательного процесса, всегда были предметом горячих дискуссий.

Вспомним предложения о непрерывной (растянутой на 5 лет) математической или гуманитарной подготовке. Был опыт начинать учебный процесс специальной подготовкой прямо с первых курсов и далее весь срок обучения давать специальные дисциплины, которые в этом случае становятся главным стержнем образовательного процесса, все гуманитарные, естественно-научные и фундаментальные дисциплины рассматривались как сопутствующие и дополняющие. Часто они воспринимались как второстепенные. Были предложения по минимизации лекционных занятий в суммарном объёме дисциплин. Сегодня даётся много предложений по индивидуализации образовательного процесса посредством усиления и расширения самостоятельной работы. Все эти технологические характеристики, улучшение которых по отдельности не даёт эффекта, если не связано с вполне определённой, контролируемой целью и не рассчитано по конкретным её критериям.

Современные тенденции развития образования и потребности в определённом качестве образования требуют принципиально новых подходов к технологии и на этой основе организации и методическому обеспечению образования. Особенно это касается таких

сравнительно новых специальностей, как менеджмент, маркетинг и др. Эти подходы предполагают множество принципов и методов. Но главным из них, по нашему мнению, является переход от прежней схемы предметно-информационного типа образования к образованию профессионально-деловому, от образования констатирующего к образованию опережающему и перспективному, от образования репродуктивного к образованию креативному.

Что здесь имеется в виду? Прежде всего это процессы профессионализации специальной подготовки. Может показаться парадоксальным разговор о профессионализации в вопросе специальной подготовки. Но в том и состоит проблема, что можно давать специальную подготовку без учёта тенденций и процессов формирования профессиональных навыков, профессиональных подходов, 1/2 оценок и пр. Можно иметь специальные знания, но при этом не быть готовым к эффективной профессиональной деятельности. Проблема профессионализации подготовки специалистов – это проблема сокращения сроков его профессиональной адаптации в практической деятельности посредством соответствующей технологии образовательного процесса. Например, в специальностях менеджмент образования надо учить делу управления, а не просто давать необходимый набор знаний. Это актуально для всех других специальностей. Такая задача ставит принципиально новые проблемы в технологии образования. Необходимо практическое осмысление проблем, проигрывание ситуаций, получение знаний не только из уст преподавателя, а из совместной деятельности учебной группы, самостоятельной работы, из анализа ситуаций, постановки проблем.

Формирование таких технологий образования отражает потребности мотивации качества, интенсификации формирования профессионализма, использования коммуникативных методов освоения профессии и социально-деловых отношений. Это проблемы, которые необходимо не просто ставить, но и искать их решения, понимать важность, формировать общественное мнение.

Проблему профессионально-делового подхода к образованию надо соединить и сочетать с решением важнейшей проблемы

перспективного образования, т. е. образования, рассчитанного на будущее. Надо формировать у специалиста перспективное мышление, способность видеть перспективу, мыслить категориями будущего и при этом во всей работе учитывать опыт прошлого, проявлять понимание реальности, видеть границы возможного, учитывать факторы эффективности.

В связи с этим можно сформулировать ряд принципов построения современных технологий образования.

Принцип *ценностной* ориентации знаний. Знание не может быть эффективным в профессиональной деятельности, если оно только в виде информации получается или передаётся. Профессиональные знания должны формироваться в процессе напряжённой, индивидуальной мыслительной работы. Образование должно быть не передачей информации, а *мотивированием интеллекта*. Знания должны концептуально оформляться и преобразовываться в *профессиональное сознание*.

Принцип *неформального* образования, которое способствует развитию индивидуальности и творческого мышления, принцип не только прямого интеллектуального воздействия на студента, но преимущественно опосредованного его интересами, его способностями, его отношением к профессии и к процессу обучения, его отношением к преподавателю и институту.

Принцип *коллективно-обучающей* деятельности. Суть этого принципа заключается в том, что в процессе обучения менеджера 1/4 должны быть развиты и сформированы навыки формирования команды, навыки работы в команде, навыки следования общекомандным установкам и целям. Это очень важное качество, которое формируется в процессе обучения, проектируется в учебных занятиях в их форме, структуре знаний, методиках преподавания, участии студента в образовательном процессе, участии не пассивном, а активном.

Принцип *регулирования качества* образования. Его содержание заключается в том, что не следует ограничиваться только проверкой знаний или даже навыков. Необходимо контролировать качество образовательного процесса и для этого надо разработать

специальную систему тестирования, деловых игр, кейсов и т. д. Контролирование качества предполагает *многокритериальную оценку последовательного* формирования профессионализма: характер знаний, тип мышления, установки, освоение индивидуальности, творческий потенциал и др.

Всё многообразие существующих и потенциально возможных методов обучения можно рассматривать в аспекте некоторого множества личностных переменных, взятых в единстве с жизнедеятельностью человека:

- установка на процесс (способ действия) или результат (достижение);

- уровень мотивации деятельности (высокий или низкий);

- мотивация на достижение (риск) или на избежание неудачи (осторожность);

- учёт демократических или авторитарных особенностей личности;

- развитие индивидуализма или склонности к групповой деятельности;

- тщательное продумывание и планирование своих действий заранее или стремление выполнять действия экспромтом;

- эмоциональность или рассудочность;

- уровень притязаний или интеллектуальная жажда и пр.

Конечно, такой подход требует новых технологий образования. По критериям приоритетов можно выделить несколько технологических схем образования:

1. Технология *презентации* знаний, которая основана на поведении преподавателя, в которой преобладает приоритет и опора на методические приёмы преподнесения знаний, на характере и особенностях самих знаний, методах передачи и получения знаний, методах мотивирования оформления их в профессиональные установки.

2. *Технократическая* технология, при которой приоритет отдаётся использованию технических средств, главным образом компьютеров или технических приёмов деятельности. Технократические технологии могут проявляться не обязательно при использовании

компьютеров. Это технология формализации знаний, технология передачи знаний по установленной схеме, не опирающаяся на понимание и оценку способностей и особенностей учащегося, это система запрограммированных заранее форм и методов проведения занятий, система жесткого регламента содержания обучения, нагрузки и т. д.

3. Технологии *адаптивного* типа, которые предполагают регулярную, иногда оперативную, корректировку форм занятий, обучение по стилю, сложности, восприятию методик. Это технология корректировки образовательного процесса по результатам мониторинга качества образования.

4. Технологии *социально-психологического* типа, где главный приоритет отдаётся использованию социально-психологических характеристик восприятия личностью и группой определённого объёма знаний и методов обучения, восприятие преподавателя студентами и пр. В этой технологии очень широко используются тестирование, вызов эмоциональных реакций и пр.

5. Технология *креативного* обучения, основанная на использовании творческого потенциала личности, его способности к творчеству, к неординарному восприятию материала, самостоятельной его обработке и пр. В этом случае главным является постановка проблем, обсуждение их содержания, практического значения, возможных путей решения.

6. Технология *самообразования*. Здесь главный акцент делается на самостоятельное освоение предмета под руководством и при консультациях преподавателей. Качество такой технологии зависит от её организационно-методического построения, точнее от органичности связи организации учебного процесса и методического его обеспечения, от системы контроля качества образования.

В каждой из этих технологий по-разному играют роль и проявляются основные факторы качества образования, такие как:

- личность преподавателя;
- команда преподавателей;

- личность студента;
- величина студенческой группы;
- социально-психологические установки студента и преподавателя, действующие в процессе образования;
- оценка преподавателем и студентом результата и эффективности образовательного процесса;
- использование методик образования;
- структура образовательной программы и пр.

Надо учитывать и особенность специальности. Например, в подготовке менеджеров большое значение имеет понимание того, что надо давать не только и не столько знания, сколько распознавание проблем управления, их истоки и содержание, навыки анализа и решения. В жизни и в профессиональной деятельности нет готовых и правильных решений, есть только успешные или неудачные, эффективные или малоэффективные решения.

В выборе соответствующих технологий образования главное значение имеет понимание того, что центральной фигурой образовательного процесса должен быть студент – его мотивы, устремления, образовательные потребности и цели, его способности, его мироощущение, его возможности с помощью преподавателя выбирать и содержание образования в определённых пределах, и технологии образования, и формы, и сроки и пр.

Для оценки качества технологий необходимо знать и видеть в систематизированном виде их основные характеристики.

Основные характеристики технологии образования:

1. Цель и результат образования. Стратегия образования.
2. Общий объём знаний и практических навыков.
3. Структура и соотношение знаний по областям, ролевой нагрузке, функциональной определенности, методологической особенности.
4. Комплекс учебных дисциплин, реализующих объёмные и структурные характеристики знаний (дифференциация и интеграция в презентации знаний).

5. Объёмные характеристики дисциплин (мелкие, крупные, средние).
6. Параллельно-последовательное сопряжение дисциплин.
7. Распределение времени в образовательной программе (аудиторное, консультационное, самостоятельной работы, индивидуальной работы с преподавателем и пр.).
8. Процессуальное разнообразие методических средств и приёмов освоения знаний и навыков.
9. Ритмичность и интенсивность образовательного процесса.
10. Контроль качества образования: поэтапное распределение методов и видов.
11. Индивидуально-квалификационное сочетание преподавателей: принцип команды.
12. Использование технических средств образования (визуализация, компьютерные программы, видеофильмы и пр.).
13. Мотивационная нагрузка процесса образования, устойчивость мотиваций.
14. Индивидуализация использования времени. Выбор дисциплин, форм заданий.
15. Непрерывность образовательного процесса – наращивание потенциала профессионализма.

Сегодня технологии образования находятся в стадии бурного развития. Этому способствуют и этого требуют условия рыночной экономики, использование компьютерной техники, изменение цели образования и многое другое.

Развитие технологий образования предполагает не только обеспечение непрерывности образовательного процесса как в вузе, так и в практической деятельности в форме самообразования, но главное трансформацию знаний в новое качество профессионального и общественного сознания. Изменения в технологиях образования происходят в следующих их характеристиках:

- сочетание видов аудиторных занятий;
- последовательность дисциплин, рассчитанная по критериям

достижения необходимого результата образовательного процесса;

- точки, моменты, частотность, формы и методы контроля формирования профессионализма;
- обеспечение определённого статуса дисциплин и технологических особенностей её презентации;
- совершенствование методов образования.

Проблематика изменений технологии образования включает следующие вопросы:

1. В какой мере и как результат образовательного процесса зависит от технологии его осуществления?

2. Существуют ли возможности использования различных технологических схем в процессах образования? Насколько широки эти возможности и чем они ограничены?

В чём особенности технологий в сфере образования, в которой продуктом деятельности человека является сам человек?

3. Какую роль играют технические средства в технологии образования, в какой мере зависит технология от возможностей использования технических средств. Могут ли быть негативные последствия технизации образования?

4. Как конструировать технологии образования и в каком направлении их надо развивать?

5. Что может быть критерием рациональности технологии образования и как использовать этот критерий в управлении образовательными процессами?

6. Как соотносятся в технологии образования роли преподавателя, учебника, компьютерных программ обучения?

От чего зависит выбор и конструирование технологии образования? Какие факторы влияют на этот выбор?

Можно назвать по крайней мере семь факторов, определяющих динамику технологических особенностей образовательного процесса.

1. Уровни, виды и формы образования, а также состав и продолжительность циклов, предусмотренных ФГОС. Это основа и ограничения технологий образования, нормативная база их использования.

2. Дифференциация дисциплин учебного плана, их объёмные характеристики, содержание, методические особенности.

3. Статус и роль дисциплины в формировании гармоничного профессионального сознания, этапами которого являются общий культурный, методологический, общепрофессиональный, специальный и функционально-ориентированный уровни.

4. Трудоёмкость образовательного процесса, которая рассчитывается по валеологическим нормам и психологической ориентации на ответственную работу с людьми. Малая недельная нагрузка при плохой организации самостоятельной работы снижает качество образования, и, наоборот, непомерная загрузка студента и преподавателя ведёт к поиску облегчённых, поверхностных, иногда халтурных вариантов образовательной деятельности.

5. Потребность в ритмичности образовательного процесса, которая проявляется в распределении нагрузок, форм занятий, периодичности контроля, видов учебных дисциплин, объёмов самостоятельной работы.

6. Социально-психологические установки на достижение определённого результата, общая цель образования. Мотивационная основа образовательного процесса, заинтересованностью в использовании тех или иных приёмов обучения.

7. Методические возможности использования тех или иных технологий образования – компьютерных, групповых действий, и т. д. Здесь важна квалификация преподавателей, использующих современные методические приёмы.

Сегодня наблюдаются процессы технологической диверсификации образования, возникновение разнообразных типов технологий. Эти процессы питаются тенденциями научно-технического прогресса, особенностями социально-экономического развития. Новые возможности даёт компьютерная техника, информационное наполнение нашей жизни. Рыночная экономика увеличивает разнообразие поведения человека во всех сферах его деятельности.

Оценивая устаревшие технологические схемы и новые потребности в технологиях образования, можно дать краткий перечень

некоторых технологий, наиболее часто встречающихся в современных образовательных процессах.

1. Технологии презентации знаний. Главная задача – дать знания. Нет приоритетов – научить учиться, воспитать необходимые профессиональные качества, навыки групповой работы. Это простейшая технологическая схема, изживающая себя даже в заочном и дистанционном образовании.

2. Технология обогащения получаемых знаний навыками практической деятельности, конкретно функциональной работы, прагматизма и пр. Здесь все знания и по содержанию, и по методикам подчинены навыкам решения типовых практических задач.

3. Технологии фундаментализации образования, развития стратегического мышления, навыков анализа и исследования проблем, выбора вариантов деятельности.

4. Технологии самообразования, ориентированные на развитие навыков самообразования, формирование установок на непрерывное образование, учить учиться и после окончания вуза. Это технология приоритета самостоятельной работы.

5. Технологии интенсивного тренинга, худшим вариантом которых является «натаскивание» для успешной сдачи экзамена. Проверка остаточных знаний, или сухого осадка, ориентирует как раз на такие технологии. Знания не могут быть остаточными, они должны трансформироваться в новое качество – освоение этих технологий идёт трудно.

6. Существуют технологии предметно-информационного образования, предметной профессионализации, профессионально-делового и целевого образования. Первая предполагает схему ограниченного технологического процесса, получение знаний о предмете и ограниченно-го предметом, вторая – деловую активность в определённой области деятельности, третья – возможности поиска будущего и траекторию карьеры в широком диапазоне деятельности.

7. Технологии широкопрофильного, профессионального образования. Наиболее заметно они представлены в подготовке бакалавров. У нас сложилось определённое представление

о специалисте, в соответствии с которым понятие бакалавра не укладывается в это понятие.

Разнообразие технологических схем можно увидеть и в дифференциации их по использованию различных методических приёмов и организации учебного процесса.

1. Технологии социально-психологического приоритета, в которых главное внимание уделяется личности преподавателя, проявлению его индивидуальности, определённой свободе в приёмах методической работы, воспитательной деятельности.

2. Технологии жёстких организационных ограничений всего учебного процесса это технология обязательной типичности, детальной регламентации, повышенных дисциплинарных требований, усиленного контроля.

3. Технологии адаптивного типа, допускающие корректировку обучения по стилю, сложности, использованию современных методик и вообще методов обучения, технологии учёта особенностей учебной группы и группы преподавателей.

4. Технократические технологии, при которых преувеличивается роль техники относительно человека. Это не технология, которая исключает компьютерные программы обучения, это технология, которая нарушает гармонию взаимодействия человека с человеком.

5. Технология креативного образования, построенная на развитии творческого потенциала личности, его способностей к неординарному мышлению, развитию самостоятельности.

Конечно, в реальных технологических схемах сочетаются в той или иной мере типологические черты различных технологий. В этом и проявляется технологическая диверсификация образовательных процессов. Но как их сочетать? Ответ на этот вопрос находится в области как искусства управления образованием, так и научной практики конструирования технологий.

4.9. Результат образования: многокритериальный подход к пониманию и оценке

Сегодня качество результата образования как завершённого, так и поэтапно формирующегося, не может характеризовать, как это было ранее, только наличие необходимых знаний, навыков и умений. Требования современной жизни гораздо богаче и обширнее, разнообразнее и сложнее. Во многих ситуациях профессиональной деятельности эффект даёт, например, не объём знаний и не состав навыков, а их структура и сочетание, не использование освоенных навыков, а творческий подход к решению проблемы. Ведь знания могут быть разнообразны по своей глубине, необходимости для определённой профессии, в системе взаимодействия с другими знаниями, в возможности практического использования и пр. Каждая дисциплина учебного плана должна быть ориентирована на определённый вид знаний, на определённую их функцию в профессиональном сознании. Функциональное назначение и дифференциация различных знаний играет очень важную роль в обеспечении качества образования, которое в конечном итоге определяется их комбинацией.

Кроме этого важно не знание само по себе, а переживание его успешного использования. Это уже фактор профессионального сознания.

Как формируются комплексы знаний? Реальный комплекс знаний складывается в сознании обучающегося в результате педагогических приёмов, методик презентации знаний, организации учебного процесса, самостоятельной работы, сочетания дисциплин по объёмным характеристикам, технологии образовательного процесса. Одни дисциплины или их группы формируют знания в виде глубокого понимания предмета, другие – дают лишь общее представление, третьи – способствуют развитию творческого потенциала. Обеспечение качества образования требует, чтобы этот процесс происходил не стихийно, а был предсказуемым и управляемым.

Здесь большую роль играет разнообразие знаний по их освоению и функционированию в профессиональном сознании. Можно выделить следующие виды знаний:

1. Знание – общее представление (видение явлений и проблем).
2. Знание – распознавание (определение класса проблем).
3. Знание – понимание (зависимости и причины).
4. Знание – способ мышления (методология оценки и фиксации).
5. Знание – репродукция (способность воспроизводить знания).
6. Знание – творчество (способность моделировать процессы).
7. Знание – самовозрастающее (способность увеличивать знания и достигать их синергетического эффекта).

Аналогичные рассуждения можно провести и по навыкам, которые также не могут быть одинаковыми. Следовательно, стоит задуматься, какие навыки и по каким дисциплинам надо формировать. Это также проблема качества образования. Решение этой проблемы не только в дифференциации навыков, но и в методах достижения этой дифференциации в учебном процессе. Навыки рассматриваются как нечто похожее на рефлекторное или можно сказать автоматизированное действие, не требующее особого сосредоточения усилий. Навыки чаще всего осваиваются при помощи тренировок. Есть разные виды навыков:

- рефлексивные;
- сознательного реагирования (ситуационные);
- естественные привычки в распознанных ситуациях;
- тренинговые, приобретенные привычки;
- способ комбинации знаний в действиях;
- дифференциация действий;
- ограничение (экономия) действий.

Следующая характеристика качества результата образования – умения. Они отличаются от навыков тем, что построены не на привычном автоматизме действий, а на понимании проблемы. И в этом отношении умения в большей мере связаны со знаниями. Но умения могут опираться и на опыт, и на творчество, и на организационные

способности. Формирование умений – задача образования и проблема обеспечения его качества. Умения тоже разнообразны:

- опыт;
- использование знаний;
- ситуационные;
- управление навыками (включение, выбор и пр.);
- творчество;
- умение планировать время, организовать;
- умение контролировать процессы.

Выше уже отмечалось, что результат образования невозможно рассматривать только в параметрах знаний, навыков, умений. Процесс образования помимо всего прочего – это развитие способностей человека. Способности – это природные, развитые или благоприобретенные качества человека, позволяющие эффективно использовать знания, навыки и умения. Результат образования заключается ещё и в том, в какой мере познаны человеком его личные способности, как они развиты и какие приобретены новые. Способности тоже бывают различными и формируются по-разному. Качество образования проявляется в структуре развитых и приобретенных способностей:

- природные;
- развитые;
- вскрытые;
- благоприобретенные;
- способности к видам деятельности;
- способности личностные (индивидуальность);
- способности сильные (яркие) и слабые.

К результату образования относится и готовность к определённым ситуациям профессиональной деятельности. Эта готовность проявляется в установках, психологической настройке, осознании возможностей успешных или критических ситуаций, формирование ожиданий и пр. Разве это не характеризует результат образования? Но как в процессе образования формируются эти готовности?

Готовность к чему-либо – это психологическая настройка, осознание состояния, совокупность ожиданий, которые тоже могут быть различны:

- к видам (функциям) деятельности;
- ролям;
- риску;
- нагрузкам;
- карьере;
- власти (полномочиям);
- коммуникациям.

Сегодня есть все основания утверждать, что многие традиционные методы предоставления и оценки знаний, овладения специальными навыками, формирования профессионального сознания не отражают современных потребностей качества образования.

4.10. Качество компетенции и компетентностный подход к образованию

В строгой формулировке компетенции рассматриваются как комплекс сформированных в процессе образования или в результате накопленного практического опыта возможностей эффективного поведения в определённых жизненных ситуациях и в профессиональной деятельности. Эти возможности определяются комплексом знаний, навыками и умениями, пониманием ситуаций и проблем, жизненной позицией, структурой ценностей, мотивацией поведения, готовностью к определённым видам и ролевой структуре деятельности. Всё это формируется в процессе образования. И отражает его результат.

В современных условиях развития давать в результате образования только квалификацию оказывается недостаточным. Необходимо обеспечивать не только уровень профессиональной подготовки, но и

характер социального существования в профессиональной жизни. Знания, навыки и умения должны быть дополнены и трансформированы в новое качество развитыми способностями, приобретёнными ценностями и готовностью к различным ситуациям изменений. Именно это характеризуют компетентности, отражающие более высокий уровень развития образования.

Можно сделать обширную классификацию компетенций. Но практически только часть из них формируется в образовательном процессе. Ведь компетенции как результат образования составляют только основу дальнейшего развития профессионализма и личности. Другая часть компетенций определяется последовательным накоплением опыта профессиональной деятельности и социальной жизни. Компетенции нельзя рассматривать в виде раз и навсегда сформированных результатов. Они изменяются по разным обстоятельствам и на разных этапах деятельности человека. Отсюда есть смысл говорить о качестве компетенций, сформированных в результате образования. Критериями такого качества могут быть следующие.

1. Состав компетенций, отражающих развитые в образовательном процессе способности, готовности (к видам деятельности, ролям, полномочиям, психологическим нагрузкам и пр.), ценности.

2. Соответствие системы полученных знаний структуре компетенций.

3. Комплекс навыков и умений, необходимых для реализации компетенций.

4. Потенциал компетентностного саморазвития личности (приобретение новых компетенций в пожизненном образовании).

Ориентация образования на новый его результат требует нового подхода к обеспечению качества образования, критериям его оценки, нового подхода к организации образовательного процесса и управления им. Эта идея отражается в содержании компетентностного подхода к образованию. Он включает:

1. Модель специалиста, построенную по принципам формирования компетенций как результата образования.

2. Государственный образовательный стандарт нового поколения, в котором дифференциация знаний, навыков и умений, а также формулирование требований к выпускнику даются не в дисциплинах, а в составе компетенций.

3. Образовательную программу и главный её элемент, учебный план строятся по модулям знаний, необходимых для определённых компетенций.

4. Планирование и оценку трудоёмкости учебного процесса, которые осуществляются по кредитам. Такая система наиболее приемлема в управлении образовательным процессом по компетентностному подходу.

5. Оценка освоенных знаний студентом, она должна быть многокритериальной (не только уровень знаний, но и такие параметры, как устойчивость, системность, полнота, структура, объём и пр.).

6. Помимо оценки знаний, необходима оценка освоения компетентности. Это оценка оперирования знаниями, построения стратегии действий, выбор альтернатив и пр.

7. Управление образованием по качеству компетентностей, полученных в результате обучения.

Вопросы для обсуждения

1. Что определяет состав характеристик качества образования? Как формируется степень их детализации?

2. Каковы возможности и условия корректной оценки параметров качества?

3. Как сочетаются характеристики качества процесса и результата образования?

4. В чём смысл понятия «управление знаниями» в отличие от понятия «управление информационными потоками»?

5. Как влияет на качество образования интенсивность образовательного процесса?

РАЗДЕЛ 3.

СИСТЕМА, МЕХАНИЗМ И ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

ТЕМА 5. Система качества вуза в контексте общей системы управления образованием

5.1. Система управления качеством образования

Качество жизни и качество образования декларируются как главные ориентиры глобальной политики ЮНЕСКО и ООН. В программном документе ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования» (1995 г.) качество образования определяется как важнейший девиз деятельности ООН в области образования. В документе отмечается, что «деятельность в области высшего образования и условиях происходящих в мире изменений должна осуществляться под тремя девизами, которые определяют её роль и функции на местном, национальном и международном уровнях: соответствие требованиям современности, качество и интернационализация». Болонский процесс (Болонская декларация) является естественным развитием тенденций интеграции европейского и мирового образования. Он предполагает создание интегрированной общеевропейской системы высшего образования, основанной на единых принципах организации и стандартах качества высшего образования. При этом понятие качества образования охватывает преподавание и научно-исследовательскую работу, руководство и управление образовательным учреждением, способность удовлетворять потребности студентов и предоставление вузами других услуг обществу.

Берлинская декларация, принятая 19 сентября 2003 года министрами образования стран участниц Болонского процесса, отмечает, что «качество высшего образования является краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования».

В Берлинской декларации определено, что национальные системы гарантии качества образования должны обеспечивать:

- определение ответственности организаций и институтов, участвующих в образовательном процессе;
- оценку программ вузов, в том числе внутреннюю оценку, внешние отзывы, оценку со стороны студентов и опубликованные данные по этому вопросу;
- систему аккредитации, сертификации и подобных процедур;
- свидетельства международного участия в оценке и международного сотрудничества.

При этом отмечается, что в соответствии с принципами университетской автономии ответственность за обеспечение качества высшего образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения, и, таким образом, создаётся база для реальной ответственности академической системы в рамках каждого государства.

Для координации разработки европейских стандартов качества и решения проблем сертификации и аккредитации образовательных программ и учреждений была создана Европейская сеть (Ассоциация) организаций гарантии качества (ENQA) в сфере высшего образования. В соответствии с решением Берлинской декларации ENQA разработала «Стандарты и директивы для гарантии качества высшего образования в европейском регионе». Этот документ является основой для построения систем внутренней и внешней оценки и гарантии качества образования и аккредитации Европейских агентств по оценке качества образования.

В основу документа «Стандарты и директивы для гарантии качества высшего образования в Европейском регионе» положены следующие основные принципы внешней и внутренней гарантии качества высшего образования на территории Европы:

- заинтересованность студентов, сотрудников и общества в целом в хорошем качестве высшего образования;

- важность организационной автономности с осознанием, что независимость подразумевает большую ответственность;
- поставщики высшего образования несут основную ответственность за его качество;
- интересы общества, касающиеся качества и стандартов высшего образования, должны быть защищены;
- качество академических программ для студентов и остальных бенефициариев должно улучшаться и развиваться;
- должны существовать действенные и эффективные организационные структуры, предоставляющие и поддерживающие академические программы;
- очень важна прозрачность в использовании внешней экспертизы процессов гарантии качества;
- необходимость соответствия внешней оценки качества своим целям. Для достижения этих целей внешняя оценка качества должна накладывать только соответствующую и необходимую нагрузку (не более того) на образовательные заведения;
- должно поощряться развитие культуры в вузах;
- должны разрабатываться процессы, с помощью которых вузы смогли бы продемонстрировать свою отчётность, включая отчётность за общественные и частные материальные инвестиции;
- гарантия качества с целью отчётности полностью равна по значимости гарантии качества с целью совершенствования учебного процесса;
- учебные заведения должны демонстрировать своё качество как внутри страны, так и на международной арене;
- используемые процессы гарантии качества не должны подавлять многообразие и новаторство.

На основе перечисленных принципов в документе были сформулированы стандарты и директивы ENQA по внутренней и внешней оценке (гарантии) качества в вузах, которые могут и должны быть положены в основу построения систем качества

образовательного учреждения наряду с другими современными подходами и принципами менеджмента качества.

Система качества образовательного учреждения является частью системы менеджмента качества организации, которая направлена на достижение результатов в соответствии с целями в области качества, чтобы удовлетворять потребности, ожидания и требования потребителей и других заинтересованных сторон.

Цели в области качества дополняют другие цели образовательного учреждения, связанные с развитием, финансированием, рентабельностью, окружающей средой, охраной труда и безопасностью жизнедеятельности. Различные части системы менеджмента образовательного учреждения могут быть интегрированы вместе с системами качества в единую систему менеджмента, использующую общие элементы.

Система качества образовательного учреждения является основой постоянного улучшения процессов учреждения и предназначена для практической реализации стратегии образовательного учреждения по улучшению качества образования с целью повышения удовлетворённости потребителей: обучаемых, их семей, работодателей, государства и общества в целом.

В узком смысле управление качеством образования – это управление качеством образовательного процесса и других видов деятельности, обеспечивающих формирование *компетенций* обучаемых и выпускников образовательного учреждения.

5.2. Структура системы управления качеством образовательного учреждения

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» органы федерального управления образования и научных исследований были преобразованы в Министерство образования и науки.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2004 г. № 158 Министерство образования и науки Российской Федерации наделено функциями по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности. Министерство также осуществляет координацию и контроль деятельности находящейся в его ведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор).

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки в установленной сфере деятельности осуществляет:

- контроль и надзор за исполнением законодательства в области образования, науки, научно-технической деятельности, молодежной политики, аттестации научных и научно-педагогических кадров;
- контроль и надзор за качеством образования в образовательных учреждениях и подготовки выпускников образовательных учреждений по завершении каждого уровня образования;
- лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию образовательных учреждений и их филиалов, а также научных организаций (в сфере послевузовского и дополнительного профессионального образования);
- рассмотрение вопросов, связанных с подтверждением, признанием и установлением эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, полученных за рубежом и в Российской Федерации;
- рассмотрение вопросов присвоения учёных званий профессора по специальности и профессора по кафедре, доцента по специальности и доцента по кафедре, а также лишения (восстановления) указанных учёных званий, вопросов присуждения ученых степеней доктора наук и кандидата наук и выдачу соответствующих дипломов установленного образца;
- создание советов по защите докторских и кандидатских диссертаций (диссертационных советов), установление их компетентности.

Министерство образования и науки Российской Федерации осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Принятие соответствующих законодательных и нормативно-правовых актов в сфере образования распространяется на все высшие и средние специальные учебные заведения независимо от ведомственной принадлежности и их организационно-правовой формы.

Система управления качеством профессионального образования в вузах и ссузах Российской Федерации имеет двухуровневую структуру.

Верхний уровень – национальная система управления качеством (Берлинская декларация) включает в себя совокупность государственных и общественных органов, обеспечивающих:

- определение целей и политики качества образования в РФ;
- анализ потребностей общества и рынка труда, определение тенденций развития образования в РФ;
- установление, подтверждение и контроль соответствия образовательной деятельности – органы по лицензированию, аттестации и аккредитации образовательного учреждения;
- методическое обеспечение процессов жизненного цикла в образовательном учреждении профессионального образования.

Организация национальной системы управления качеством образования является частью образовательной политики государства и должна соответствовать принятой в РФ доктрине и концепции образования. Важнейшими принципами её организации являются [3]:

- сопряжённость с общей национальной системой управления качеством, охватывающей все сферы хозяйства, услуг, культуры, деятельности и социальной практики и реализующейся в рамках национальной государственной политики качества;
- внутренняя совместимость национальных систем управления качеством по ступеням непрерывного образования.

В настоящее время национальным органом, ответственным за проведение внешней оценки, является Федеральная служба по

надзору в сфере образования и науки. Этот орган, кроме функций, перечисленных выше, в частности, осуществляет:

- приём и рассмотрение заявлений от учреждений образования на лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию;
- организацию и координацию процедур по оценке качества образовательных программ и оценке деятельности образовательных учреждений;
- выдачу лицензий на образовательную деятельность и свидетельств о государственной аккредитации.

Решения по государственной аккредитации и аттестации с июня 2004 г. принимает Аккредитационная коллегия Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. В её состав входят представители федеральных министерств и агентств, других государственных и общественных органов, советов ректоров, ассоциаций негосударственных вузов России, учреждений высшего и среднего профессионального образования. Коллегия также принимает решения о дальнейшем развитии системы аккредитации образовательного учреждения.

Информационные и методические функции по обеспечению процедур аккредитации возложены на Информационно-методический центр по аттестации образовательного учреждения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. К числу основных задач центра относятся:

- информационно-аналитическое сопровождение процедуры аттестации образовательных организаций в части контроля за соответствием рабочих учебных планов и образовательных программ требованиям ФГОС;
- анализ, систематизация и обобщение результатов аттестации образовательного учреждения;
- формирование единого программно-информационного комплекса сопровождения процедуры аттестации образовательных организаций;
- ведение и актуализация информационных баз данных по учебным планам и программам дисциплин специальностей

высшего образования, по сведениям о председателях Государственных аттестационных комиссий по приему выпускных экзаменов, защите дипломных и квалификационных работ выпускников вузов России.

В процедуру государственной оценки качества входит самооценка и отчет по ней, выполняемые вузом до начала работы экспертов по внешней оценке (приказ Министерства образования Российской Федерации от 29 июня 2000 г. № 1965).

За последнее десятилетие сформировалась правовая база системы оценки качества образования в Российской Федерации.

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 95 «Независимая оценка качества образования»);

– Федеральный закон от 4 апреля 2005 № 32-ФЗ «Об Общественной Палате Российской Федерации»;

– Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (подпункт «к» пункта 1 «...обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности»);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 № 792-р;

– приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» и др. документы.

Процедура государственного признания образовательного учреждения состоит из трёх этапов:

- *лицензирование* – оценка соответствия условий образовательной деятельности государственным требованиям к учебным аудиториям, оборудованию лабораторий, уровню преподавательских кадров, учебной литературе;

- *аттестация* – оценка соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта;

- *аккредитация* – установление (подтверждение на очередной срок) государственного аккредитационного статуса образовательного учреждения по типу вуз или ссуз и виду институт / академия / университет – для вузов и техникум / училище / колледж – для ссузов с установлением перечня образовательных программ профессионального образования, по которым вуз (ссуз) имеет право выдавать документы об образовании государственного образца.

Для сокращения документооборота и затрат образовательного учреждения с 1 января 2000 г. приказом Минобразования России введена комплексная оценка деятельности образовательного учреждения, объединяющая все три процедуры.

Второй уровень управления качеством образования включает в себя системы качества, внедряемые в образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования (рис. 2). Предлагаемая модель в целом соответствует стандартам и директивам ENQA [3], а также требованиям процессной модели системы менеджмента качества, принятой в стандарте ISO 9001:20011 (ГОСТ Р ИСО 9001–20011) и включает:

1. *Формирование стратегии, политики и целей* в области качества образовательного учреждения (*Стандарт ENQA 1.1 Политика и процедуры оценки качества*) – разработка целей качества образования, конкретизирующих доктрину образования и социально-педагогическое нормирование этих целей, проверки актуальности, разработка, корректировка и обновление образовательных стандартов и

программ (*Стандарт ENQA 1.2 Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций*).

2. *Планирование и постоянное улучшение деятельности образовательного учреждения, обеспечивающее планирование процессов и процедур, их поддержание и постоянное улучшение (Стандарт ENQA 1.1 Политика и процедуры оценки качества)*.

3. *Управление ресурсами, включая преподавательский состав и другие ресурсы, требуемые для обучения студентов – обеспечение процессов жизненного цикла ОУ всеми видами ресурсов: финансовыми, материальными, человеческими и информационными (Стандарты ENQA 1.4 Гарантия качества преподавательского состава, 1.5 Ресурсы обучения и поддержка студентов, 1.6 Информационные системы)*.

4. *Управление процессами и процедурами – управление основными (обучение, научная деятельность, дополнительное образование, воспроизводство кадров) и вспомогательными (хозяйственная деятельность, управление персоналом и др.) процессами образовательного учреждения (Все стандарты ENQA)*.

5. *Мониторинг и контроль (измерения) – измерение и оценка параметров и характеристик рабочих процессов и анализ их результатов (Стандарты ENQA 1.2 Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций, 1.3 Оценка студентов, 1.4 Гарантия качества преподавательского состава, 1.4 Общественная информация), включая:*

- оценку студентов (достигнутого прогресса в уровне их знаний и навыков);
- проведение измерений основных показателей деятельности образовательного учреждения;
- проведение маркетинговых и социологических исследований;
- обработку и анализ результатов измерений и исследований;
- оценку качества результатов образовательной деятельности и отдельных процессов образовательного учреждения;
- определение конкурентных позиций образовательного учреждения.

Система качества образовательного учреждения функционирует в конкурентной среде, которая формируется требованиями и ожиданиями потребителей и регулируется требованиями государственных образовательных (и иных) стандартов, требованиями лицензирования и аккредитации.

Подтверждение соответствия образовательной деятельности образовательного учреждения требованиям государственной аккредитации обеспечивается процедурами аудита и аккредитации образовательного учреждения на основе показателей государственной аккредитации.



Рис. 2. Функциональная структура систем качества образовательного учреждения

Для описания совокупности процессов жизненного цикла образовательной деятельности, формирующих компетенции выпускника (специалиста), и критериев оценки качества результатов образовательной деятельности необходимо разработать типовую модель систем качества образовательного учреждения. При формировании модели предполагается, что выбранные обобщённые индикаторы качества основных рабочих процессов образовательного учреждения должны быть согласованы с показателями государственной аккредитации.

Область применения систем качества образовательного учреждения охватывает следующие виды деятельности и рабочие процессы образовательного учреждения.

Виды деятельности:

1. Стратегическое планирование и управление качеством образования.
2. Планирование и развитие систем качества образовательного учреждения.
3. Распределение ответственности и полномочий.
4. Лицензирование, аттестация и аккредитация.
5. Анализ систем качества образовательного учреждения со стороны руководства и рабочие процессы по управлению качеством образования.

Основные процессы научно-образовательной деятельности образовательного учреждения:

1. Маркетинговые исследования рынка научных, образовательных услуг и рынка труда.
2. Проектирование и разработка образовательных программ.
3. Довузовская подготовка и приём студентов.
4. Реализация основных образовательных программ.
5. Воспитательная и внеучебная работа с обучаемыми.
6. Проектирование и реализация программ дополнительного образования.
7. Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура).
8. Научно-исследовательская и инновационная деятельность.

Вспомогательные процессы образовательного учреждения:

1. Бухгалтерско-финансовое обеспечение научно-образовательного процесса.
2. Кадровое обеспечение.
3. Закупки и взаимодействие с поставщиками материальных ресурсов.
4. Управление образовательной средой.
5. Издательская деятельность.
6. Библиотечное и информационное обслуживание.
7. Управление инфраструктурой и производственной средой.
8. Обеспечение безопасности жизнедеятельности.
9. Социальная поддержка студентов и сотрудников ОУ, а также деятельность:
 - по мониторингу, измерению и анализу процессов;
 - управлению несоответствиями в образовательном процессе;
 - улучшению процессов посредством политики, целей, а также корректирующих и предупреждающих действий.

5.3. Механизм и методы управления качеством образования

Для осуществления управления, помимо системы, необходим и механизм управления, который характеризует средства и методы управления.

Всю совокупность средств и методов управления качеством образования можно представить в двух группах: методы прямого (определяются приоритетами образовательной программы) и методы косвенного воздействия (систематизации действия в соответствии с этими приоритетами).

1. Методы установления приоритетов. Известно, что приоритеты всегда меняют характер деятельности и укрепляют установки на определённые её результаты. Это довольно сильный и эффективный

метод управления. Приоритеты могут быть различные. Например, приоритет качества, инноваций, стратегии, какой-либо дисциплины образовательной программы, человеческого фактора (капитала), эффективности и пр. Приоритет не обязательно должен быть единственным, существует система приоритетов. Её закладывают в образовательной программе и реализуют в текущем управлении.

2. Методы ограничений и критических факторов также являются необходимым элементом механизма управления качеством образования. Ограничения устанавливаются в соответствии с критериями качества, тенденциями его изменения, программой развития. Ограничения могут быть жёсткими или мягкими, временными или постоянными, локальными или общими. Выбор и характер ограничений и характеризует метод управления.

3. Дальнейшим продолжением этих методов являются **методы ответственности**. Известно, что ответственность это мера и способ порицания за невыполнение или плохое выполнение какой-либо работы. Ответственность – это организационная или социально-психологическая форма ограничений. Первая влечёт административное наказание, вторая – коллективное осуждение. Предметом ответственности в управлении качеством образования являются параметры качества.

4. Большое значение в управлении качеством образования играют **методы поощрений**. Поощрение – это не только метод одобрения хорошей работы, но также и способ мобилизации усилий, формирование хорошей социально-психологической атмосферы деятельности, стимулирование инноваций. Метод поощрений проявляется в выборе системы поощрений – за что, как, когда, кому, кого поощрять. Такая система должна быть предметом аналитической разработки.

5. Методы дифференциации условий деятельности. Режим, инфраструктура, мера информационного, материально-технического обеспечения деятельности не могут не влиять на её результаты. В зависимости от важности того или иного вида деятельности всегда приходится дифференцировать условия её осуществления.

Одинаковых условий не бывает. Их дифференциация является продолжением метода приоритетов. Если первый связан с установкой, распределением и направленностью внимания, то условия – это благоприятная или неблагоприятная внешняя среда деятельности. Это метод предусматривает дифференциацию условий по конкретным факторам (показателям) качества образования.

6. Управление качеством образования не может и не должно быть сугубо административным. Его эффективность зависит от участия всего коллектива в решении проблем качества. Оно позволяет не только реализовать коллективный разум, но и повышает ответственность и заинтересованность всех и каждого. Причём в учебных заведениях это не только участие преподавателей, но и студентов. Участие бывает различным. И здесь также возможен выбор. Система участия представляет собой **метод управления качеством образования**. Методом управления является и оценка качества образования.

Однако есть группа методов управления качеством образования, которые в большей мере отражают объект управления – образовательный процесс. Это процесс освоения знаний, накопления компетентности, формирования профессионализма и пр. Это методы, отражающие специфику учебной деятельности. Рассмотрим основные из них.

1. Методы систематизации знаний, навыков, умений, всех факторов формирования профессионального сознания. Это методы, предполагающие и разработку образовательной программы, и её реализацию в определённых технологиях образования. Систематизация определяет качество, подходы к систематизации определяют выбор варианта её разработки и осуществления. Почему это методы управления? Потому что вариант систематизации воздействует на учебную деятельность и меняет её в том или ином направлении.

2. Методы методического обеспечения учебного процесса тоже бывают различными и предполагают их выбор и комбинацию. Это использование методик презентации и закрепления знаний, оформление навыков. Могут быть методики запоминания,

логического структурирования, практического подкрепления, игрового освоения материала, групповой или индивидуальной учебной работы и пр. Если методическое обеспечение – это фактор качества, то существуют и используются методы управления качеством посредством методического обеспечения.

3. Отдельной группой, хоть и продолжающей методическое обеспечение, следует выделить методы состязательности.

В совместной деятельности людей, какой бы она ни была, состязательность является необходимым и естественным элементом. Не является исключением и учебная деятельность и преподавателей, и студентов. Но эта состязательность может проявляться стихийно, а может регулироваться в процессах управления, может работать на качество деятельности, но может и давать отрицательный эффект в виде ухудшения социально-психологической атмосферы, возникновения конфликтов, снижения социальной и деятельностной активности.

Практика показывает, что состязательность там, где она организована, сбалансирована и регулируема, может рассматриваться как один из методов управления качеством образования.

4. Образовательный процесс – это последовательное формирование профессионального сознания и компетенции. Отсюда возникает метод компетенции. Он заключается в регулировании вариантов компетенции. Не может быть единого и одинакового для всех уровня и характера компетенции. Существуют различные способности, интересы и ценности. Существуют различные представления о карьере. Методы компетенции как методы управления качеством образования проявляются в обеспечении формирования компетенции в соответствии с конкретными условиями образовательного процесса. Это варьирование тематикой самостоятельной работы, консультирование научной деятельности студента, обеспечение выбора, насколько это возможно, методики освоения знаний.

5. В другой группе специализированных методов управления качеством центральное место занимают методы тестирования. Иногда полагают, что тестирование – это не более чем способ оценки

знаний или качеств человека. В действительности практика тестирования уже переросла эти свои функции. Сегодня тестирование используется как метод управления качеством образования. Тест, в зависимости от того, как и для чего он разработан, как используется в образовательном процессе, является разнообразным средством воздействия. Тест может выполнять роли: информационно-поисковой системы, методического приёма систематизации знаний, корректировки знаний, консультационной программы, средства оценки качества образования и его мониторинга. Наконец, тест можно использовать как средство эмоциональной зарядки учебной деятельности. Разработка и использование теста – это большое искусство управления образовательным процессом.

6. Отдельными методами управления, дополняющими методы тестирования, являются методы самооценки. Они могут быть различными: в виде тестов или с участием педагога, или с использованием групповой работы.

7. Венчают систему методов управления качеством образования методы самопознания. В процессе образования обучающемуся необходимо не только получить знания или освоить необходимые навыки, но познать *самого себя*: свои способности, тип мышления, слабые и сильные стороны характера. Это тоже качество образования, которое рождается в управлении образовательным процессом.

Методы управления в значительной мере характеризуют искусство управления, ибо они предполагают выбор, который определяется целью образования, конкретной ситуацией и потенциалом качества (ресурсы и условия их использования).

5.4. Мониторинг качества образования

Компетентностная ориентация образовательных программ различного уровня определяет необходимость изменения не только самого образовательного процесса, его содержания и технологий

реализации, но и соответствующей переориентации оценочных процедур, технологий и средств оценки качества подготовки обучающихся в рамках компетентностно-ориентированных требований новых стандартов образования. В системе непрерывного образования это означает необходимость разработки принципиально новой оценочной компоненты дидактической системы, основанной на реализации как внешних, так и внутренних оценочных процедур.

Необходимым условием реализации управления процессом формирования компетентностей в любом образовательном учреждении является постоянный внутренний аудит качества. В условиях перехода на новые стандарты эталон качества задаётся моделью выпускника и достигается на основе сквозной программы комплексной диагностики (дифференцированной по уровням и курсам обучения) на предмет соответствия подготовки учащихся поэтапным ожидаемым результатам образования.

Существуют *внешняя и внутренняя оценка* качества образования, предоставляемого образовательным учреждением.

Внешняя оценка качества образования – оценка, данная качеству образования в образовательном учреждении государством, социумом, профессиональной средой и т. д. Это наиболее приоритетная оценка. Основные показатели внешней оценки качества профессионального образования:

- конкурентоспособность специалиста на рынке труда;
- процесс и результат адаптации молодого специалиста на рабочем месте.

Внутренняя оценка качества образования – оценка, данная самой личностью или учреждением образования. Эта оценка используется для осуществления обратной связи с обучающимися и необходимой корректировки в проведении образовательного процесса.

Современным средством в выявлении и определении качества образования на уровне образовательного учреждения является мониторинг качества образования.

В деятельности каждого образовательного учреждения необходимо определить место и роль мониторинга качества образования, методы и формы его осуществления, разработать собственные подходы в организации мониторинговых исследований на уровне администрации и педагога.

Под мониторингом в образовании понимается система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз её развития.

Система мониторинга в образовательном учреждении – это совокупность методических и технических средств, процедур сбора, анализа и хранения информации, обеспечивающих постоянное наблюдение за динамикой отношений главных субъектов учебно-воспитательного процесса в аспекте рассогласования культуры производства и культуры потребления образовательных услуг, условий протекания их, совместной деятельности участников образовательного процесса, результатов освоения учебных программ, степени удовлетворения образовательных потребностей.

Целью мониторинга является информационно-аналитическое обеспечение принятия решений, направленных на согласование позиций в ситуации возникновения дисгармонии отношений участников учебно-воспитательного процесса.

Существующие системы мониторинга можно условно сгруппировать по нескольким основаниям.

- *Первая группа* – предполагает мониторинг, связанный с непосредственным накоплением и структуризацией информации. Это система мониторинга законодательной базы управления образованием, публикаций об образовании и т. д.

- *Вторая группа* – мониторинг развития знаний, умений, компетенций и компетентностей обучающихся.

Данная система построена с использованием модели «цель-результат» и с учётом характеристик процесса обучения. Основаниями

для сравнения служат как динамические характеристики, так и сравнительные результаты относительно группы обучающихся или возраста. В качестве объекта выступают знания отдельного обучающегося, по которым допускаются выводы о ситуации в учебном классе, учебной группе. Результаты мониторинга предназначены как для принятия тактических управленческих решений по коррекции процесса образования, так и для выработки стратегических решений.

- *Третья группа* – системы мониторинга, построенные с использованием модели «вход-выход», позволяющие определить *эффект влияния школы, учреждения среднего или высшего профессионального образования*, имея в виду различия между средним уровнем деятельности образовательного учреждения и определённым стандартом с учётом статистической корректировки в отношении количества и состава обучающихся в данном образовательном учреждении.

- *Четвёртая группа* – системы мониторинга на уровне образовательного учреждения. С их помощью делаются попытки ответить на вопросы об эффективности той или иной технологии обучения, выделить факторы, влияющие на качество обучения.

Построение любой из отмеченных систем мониторинга основывается на следующих общих принципах:

1. Принцип *объективности информации*, согласно которому запрашиваемые данные должны быть максимально формализованы и легко проверяемы.

2. Принцип *сравнимости данных* – один и тот же объект должен изучаться на основе одинаковых эмпирических показателей.

3. Принцип *адекватности* – изучение системы с учётом изменяющихся внешних условий (на соответствие им).

4. Принцип *прогностичности* – получение данных, позволяющих прогнозировать будущее состояние системы, возможные изменения в путях достижения поставленных целей. Этот принцип предполагает оценку возможных тенденций.

Вопросы для обсуждения

1. В какой мере формирование качества является управляемым процессом?
2. В чём отличие терминов «обеспечение качества» и «управление качеством»?
3. Какую роль в управлении качеством образования играют система, механизм и технология управления?
4. Каковы тенденции развития управления качеством образования?
5. Какой должна быть общая система контроля качества образования?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.assessor.ru/zakon/273-fz-zakon-ob-obrazovanii-2013/>
2. ГОСТ Р 52614.2-2006 - Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2011 в сфере образования.
3. Агарков, А. П. Управление качеством [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / А. П. Агарков. – Электрон. текстовые данные. – М.: Дашков и К, 2015. – 204 с. – 978-5-394-02226-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52304.html>
4. Бурлакова, И. И. Качество образования и его оценка в системе высшего образования. Теория и методология [Электронный ресурс] : монография / И. И. Бурлакова. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский новый университет, 2013. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21282>
5. Даниляк, В. И. Человеческий фактор в управлении качеством. Инновационный подход к управлению эргономичностью [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. И. Даниляк. – Электрон. текстовые данные. – М.: Логос, 2013. – 336 с. – 978-5-98704-585-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9279.html>
6. Зинурова, Р. И. Инновационные подходы к управлению качеством в образовательной системе [Электронный ресурс] : монография / Р. И. Зинурова, Г. Р. Хамидуллина, Г. Р. Гатина. – Электрон. текстовые данные. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2015. – 85 с. – 978-5-7882-1835-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63704.html>
7. Мухаметзянова Ф. Ш. Индикаторы качества профессиональной подготовки выпускника вуза на современном рынке труда / Ф. Ш. Мухаметзянова, Ф. Г. Мухаметзянова, А. З. Гильманов // Казанский педагогический журнал. – 2013. – № 6(101). – С. 9–16
8. Управление качеством образования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. А. Опфер [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2016. – 122 с. – 978-5-9935-0357-8. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58328.html>

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Агарков, А. П. Управление качеством [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / А. П. Агарков. – Электрон. текстовые данные. – М.: Дашков и К, 2015. – 204 с. – 978-5-394-02226-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52304.html>
2. Бурлакова, И. И. Качество образования и его оценка в системе высшего образования. Теория и методология [Электронный ресурс] : монография / И. И. Бурлакова. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский новый университет, 2013. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21282>
3. Бурлакова, И. И. Технологические основы системы управления качеством подготовки учителя [Электронный ресурс] : монография / И. И. Бурлакова. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский новый университет, 2014. – 288 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21324>
4. Коротков, Э. М. Управление качеством образования : учебное пособие для вузов / Э. М. Коротков. – 2-е изд. – М. : Академический проект, 2007. – 319 с.
5. Николаев, М. И. Метрология, стандартизация, сертификация и управление качеством [Электронный ресурс] / М. И. Николаев. – Электрон. текстовые данные. – М.: Интернет-университет информационных технологий (ИНТУИТ), 2016. – 115 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16706>
6. Попков, В. А. Теория и практика высшего образования : учебник для вузов [Электронный ресурс] / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 342 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-01224-8. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/19E28B9A-14E6-438E-A791-79763CD16382>
7. Розов, Н. Х. Педагогика высшей школы : учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / Н. Х. Розов, В. А. Попков, А. В. Коржуев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 160 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-00387-1. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/2A296AFC-C411-4F1A-B055-CF2A626EA6DB>
8. Савченко Т. В. Формирование информационной компетентности в современном профессиональном образовании //Науч. труды Сибирского государственного университета физической культуры и спорта, 2016.
9. Управление качеством [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / С. Д. Ильенкова [и др.]. – Электронные текстовые данные.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.– 287 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21008>

10. Шарипов Ф. В. Педагогический менеджмент [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. текстовые данные. – М.: Университетская книга, 2014. – 480 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30669>. – ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная

1. Ершов, А. К. Управление качеством [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. К. Ершов. – Электрон. текстовые данные. – М.: Логос, Университетская книга, 2008. – 288 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9102.htm>

2. Звонников, В. И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) : учебное пособие / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2012. – 279 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119434> (25.02.2015).

3. Коротков Э. М. Управление качеством образования [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Э. М. Коротков. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2007. – 318 с. – 978-5-8291-0836-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36611.html>

4. Пугач, В. Н. Качество образования: приглашение к размышлению / В. Н. Пугач, К. А. Кирсанов, Н. К. Алимова. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 312 с.

5. Савченко Т. В. Методы активного социально-психологического обучения. Учебно-методическое пособие / Т. В. Савченко // Сборник материалов научных и образовательных концепций. «Педагогические достижения – 2016». – 2016. – 53 с.

6. Цветкова, Л. А. Управление качеством [Электронный ресурс] : курс лекций / Л. А. Цветкова, А. В. Крохта. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2011. – 202 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/_64792.htm

Интернет-ресурсы

1. Российская национальная библиотека. Конференции. Программы и проекты. Издательство. Публикации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/>

2. Государственная публичная научно-техническая библиотека. Каталог библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/>

3. Государственная научная педагогическая библиотека им. К. Д. Ушинского. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gnpbu.ru/>

4. Российская государственная библиотека. Общие сведения, электронные ресурсы, услуги [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>

5. Информационно-справочный портал о библиотеках и для библиотек. Виртуальная справочно-информационная служба публичных библиотек «1-я виртуальная справка». Каталог библиотечных сайтов «Biblionet» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.library.ru>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	4
ТЕМА 1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ.....	4
1.1. ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС.....	4
1.2. ОБРАЗОВАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ	6
1.3. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА	8
ТЕМА 2. РЕФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ	11
2.1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ.....	11
2.2. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РЕФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ.....	22
2.3. УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ	26
РАЗДЕЛ 2. КОНЦЕПЦИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	30
ТЕМА 3. СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	30
3.1. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	30
3.2. КАТЕГОРИЯ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ	33
3.3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	43
3.4. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	59
ТЕМА 4. КОМПОНЕНТЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	71
4.1. СТРУКТУРНЫЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ.....	70
4.2. КАЧЕСТВО ЦЕЛИ И СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	71
4.3. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	75
4.4. КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИОННОГО И МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	76
4.5. КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ.....	77

4.6. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	79
4.7. КАЧЕСТВО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА.....	82
4.8. КАЧЕСТВО ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ	83
4.9. РЕЗУЛЬТАТ ОБРАЗОВАНИЯ: МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ И ОЦЕНКЕ.....	100
4.10. КАЧЕСТВО КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОБРАЗОВАНИЮ	103

РАЗДЕЛ 3. СИСТЕМА, МЕХАНИЗМ И ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ 106

ТЕМА 5. СИСТЕМА КАЧЕСТВА ВУЗА В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ 106

5.1. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.....	106
5.2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	109
5.3. МЕХАНИЗМ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	118
5.4. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	122

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	127
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	128

Учебное издание

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Учебное пособие для студентов направления подготовки высшего образования –

магистратуры «Педагогическое образование»

Составитель **Савченко Татьяна Викторовна**

Редактор Л. И. Козякова

Компьютерная вёрстка Т. М. Днепровской

Подписано в печать 14.05.2018.

Печать на ризографе. Бумага офсетная. Формат 60×84/16.

Печ. л. 8,25. Уч.-изд. л. 8,2. Тираж 100 экз. Заказ 31.

Омская гуманитарная академия
644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а.

Отпечатано в полиграфическом отделе издательства

Омской гуманитарной академии.

644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а, тел. 28-47-43.