

ОМСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ

ПОЛИТОЛОГИЯ

*Учебно-методическое пособие для студентов
направления подготовки 41.03.04 Политология (бакалавры)
«Политические процессы в сфере межнациональных и
межрелигиозных отношений»*

Составитель Г. И. Малышенко

Омск
Издательство ОмГА
2020

УДК 32. 001 (075. 8)

ББК 66.0я73

П50

Рецензенты:

Владимир Анатольевич Евдокимов, доктор политических наук,
профессор, Омская гуманитарная академия.

Сергей Валентинович Новиков, доктор исторических наук, профессор,
Омский государственный педагогический университет.

П50 Политология : учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки высшего образования – бакалавриата «Политические процессы в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений» / составитель Г. И. Малышенко. – Омск : Изд-во ОмГА, 2020. – 260 с.

Пособие содержит учебно-методический материал, представленный анализом основных подходов, концепций и проблем, контрольными вопросами и терминами, с помощью которых студенты познают мир политики, выявляют логику его развития, определяют место и роль политических процессов в жизни российского общества. Методическая разработка содержит схемы и таблицы для усвоения студентами основных положений учебной программы, закрепления теоретико-практических установок дисциплины, а также включает темы рефератов и список литературы.

Данная разработка представлена в полном соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта, учебного плана и адресована студентам академии по направлению подготовки 41.03.04 Политология (бакалавры) «Политические процессы в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений».

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Омской гуманитарной академии

Ответственность за точность приведённых данных, аутентичность цитат,
а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности
несёт составитель.

© Омская гуманитарная академия, 2020

© Г. И. Малышенко, составление, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ВВЕДЕНИЕ	9
ГЛАВА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА	12
1.1. Предмет политической науки: интерпретации, сущность, границы и методы исследования.....	13
1.2. Генезис политических учений в истории человечества.....	19
1.3. Истоки современной политической науки в России.....	26
1.4. Методические указания	32
ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ	35
2.1. Природа, основные признаки и формы проявления власти.....	36
2.2. Источники и ресурсы политической власти	40
2.3. Суверенитет и легитимность: принципы функционирования политической власти.....	44
2.4. Методические указания	49
ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ИХ ТИПОЛОГИЯ	51
3.1. Понятие, структура и функции политической системы	52
3.2. Типология политических систем и их признаки.....	56
3.3. Модели демократических режимов современности	63
3.4. Методические указания	69
ГЛАВА 4. ГОСУДАРСТВО КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	70
4.1. Теории происхождения, признаки и функции государства	71
4.2. Исторические типы современного государства	76
4.3. Формы государственного правления и устройства	82
4.4. Методические указания	87
ГЛАВА 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ	89
5.1. Сущность, признаки и типология политических партий.....	90
5.2. Тенденции формирования партийной системы в России	95
5.3. Группы интересов и группы давления: сущность, признаки, типология	100
5.4. Методические указания	106

ГЛАВА 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ	108
6.1. Политическая элита: природа, сущность и типология.....	109
6.2. Классические теории элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс)	115
6.3. Рекрутирование политической элиты в России	119
6.4. Методические указания	127
ГЛАВА 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ	129
7.1. Понятие «идеология»: происхождение и сущность	130
7.2. Типы политических идеологий	134
7.3. Формирование новой идеологии в постсоветской России: социальные основы и ценности	139
7.4. Методические указания	145
СЕМИНАР 1. Политология как наука и учебная дисциплина. История политических учений.....	148
СЕМИНАР 2. Политическая власть	154
СЕМИНАР 3. Политические системы и их типология	158
СЕМИНАР 4. Государство как институт политической системы	166
СЕМИНАР 5. Политические партии и движения	171
СЕМИНАР 6. Политическая элита	175
СЕМИНАР 7. Политическое лидерство	181
СЕМИНАР 8. Политические идеологии	188
СЕМИНАР 9. Политическая культура общества	197
СЕМИНАР 10. Политическая социализация	200
СЕМИНАР 11. Политическая коммуникация	206
СЕМИНАР 12. Политический процесс	210
СЕМИНАР 13. Политические конфликты	217
СЕМИНАР 14. Международные отношения и внешняя политика России	221
СЕМИНАР 15. Политическое прогнозирование	226
КРУГЛЫЙ СТОЛ	227
ПОДГОТОВКА СТУДЕНЧЕСКИХ РЕФЕРАТОВ	227
ИТОГОВЫЙ ТЕСТ	230
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	246
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ	251
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	256
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	258
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	259

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях развития политика является одной из важнейших сфер жизнедеятельности общества. Она представляет собой одновременно сферу деятельности, связанную с властными отношениями в обществе, и саму деятельность государства и институтов по управлению различными областями общественной жизни: экономикой, социальной сферой, культурой, образованием, наукой, здравоохранением и др. Целью данного пособия является формирование у студентов навыков логического анализа политических событий и соответствие его учебной программе дисциплины.

Основными задачами усвоения учебной программы дисциплины являются следующие:

1. Дать будущему специалисту первичные политические знания, которые послужат теоретической базой для более четкого понимания социально-политических процессов.

2. Ориентировать студентов на содержание предмета, объекта, методов и политической терминологии учебной дисциплины.

3. Закрепить навыки выделения теоретических и прикладных, ценностных и инструментальных компонентов политических знаний.

4. Привлечь различные методы подготовки к лекционным занятиям: составление конспектов, использование видеозаписи и компьютерной технологии.

5. Способствовать формированию политической культуры студентов, их умению применять политические знания в своей профессиональной и общественной деятельности.

Данное пособие предназначено студентам направления подготовки 41.03.04 Политология (бакалавры) «Политические процессы в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений» Омской гуманитарной академии. Приоритетом современного этапа организации учебного процесса должно быть усвоение ими теоретических обобщений на базе анализа реального опыта со-

временной политической жизни в России в контексте глобальных тенденций мирового развития.

В качестве основных субъектов политики выступают как государство, так и различные государственные и политические институты и учреждения, партии, организации, движения и отдельные личности. Для правильного понимания студентами ее значимости пособие содержит необходимый материал для выяснения вопроса о мире политического, результатом и проявлением функционирования которого она является.

Одной из особенностей данного пособия является вычленение мира политического из всей совокупности общественных институтов и отношений, изучение и постижение сущности политических процессов, структур, ценностей, происходящих в нем событий и процессов, его взаимоотношений с другими сферами жизни людей.

Методическая новизна данного пособия состоит в формировании у студентов комплексного междисциплинарного подхода к изучению политических явлений, позволяющего сочетать приемы и способы изучения политической науки с гражданских, общечеловеческих воззрений. Он дает возможность студенческой аудитории анализировать проблемы взаимоотношений власти, общества и личности во взаимосвязи институционального и функционального анализа.

Разработанное пособие базируется на современных концепциях и компьютерной технологии по проблемам государственной власти, политических режимов и поведения субъектов политического процесса. Это способствует формированию у студентов академии по направлению подготовки 41.03.04 Политология (бакалавры) «Политические процессы в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений» приверженности к стабильной демократии во всех сферах человеческой деятельности.

Немаловажное значение приобретает вопрос о том, какое именно содержание вкладывается в понятия «политология», «политическая наука», «политическое». Поэтому данная разработка

призвана помочь студенческой аудитории разобраться в таких основополагающих институтах, явлениях и проблемах современного общества и общественного развития, как политика, власть, государство, политические системы и их разновидности, партии и общественные движения, политическая культура, идеология и др.

Предлагаемое учебное пособие в известной мере призвано восполнить существующие пробелы в теоретико-методологической и аналитической подготовке студентов высших учебных заведений. Структура лекционных и семинарских занятий, технология изложения материала обеспечивают глубокое усвоение политических процессов.

Во-первых, данное пособие содержит основные интерпретации мира политики, которые включают осмысление и выяснение значений ключевых понятий и проблемных комплексов, призванных дать концептуальное и нормативное обоснование природы политических явлений и процессов, сформировать теоретико-методологические основы современного политологического знания у студентов.

Во-вторых, предлагаемая разработка дает систематическое представление о понятийном аппарате современной политической науки, анализ ее основных концепций позволяет осмыслить специфику их формирования в различных культурных средах и объяснительные возможности в описании мира политического в рамках политических традиций.

В-третьих, пособие формирует понимание стратегических направлений развития конкретных обществ на основе диагностирования субъективного мира политики как пространства смыслов, задающих ориентиры политической деятельности, анализа динамики новых вызовов и влияния глобализации на формирование нового политического устройства.

В-четвертых, разработанное пособие способствует достижению органического синтеза теоретического и эмпирико-аналитического обоснования природы политики, способствует

выделению проблемных комплексов, анализ которых позволяет понять логику развития политической теории и усвоить базовые концепции науки о мире политики.

Сведения об авторе:

Малышенко Геннадий Иванович – доктор исторических наук, профессор кафедры управления, политики и права Омской гуманитарной академии (ЧУОО ВО «ОмГА»).

Автор надеется получить отзывы и пожелания по возможному улучшению данного пособия. Отзывы и пожелания можно отправлять по адресу: 644105, г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а, кафедра управления, политики и права, тел. 29-00-87 (электронная почта: upr@omga.su).

ВВЕДЕНИЕ

Политика является неотъемлемым компонентом человеческой цивилизации: без нее невозможны социальный прогресс, существование общества и личности. Сущность политики как предмета исследования политической науки проявляется в потенциалах развития общества на утверждение справедливого социального порядка, ограничение государственного принуждения и обеспечение приоритета прав человека.

Стремление раскрыть возможности использования потенциала политики в интересах человечества стало причиной зарождения сначала в США во второй половине XIX в., а затем в Европе и России политической науки как академической дисциплины. Теоретическая интерпретация политической реальности, прежде осуществлявшаяся в границах политической философии, менеджмента, государственного управления, международных отношений и других общественных наук, под давлением обстоятельств сменилась развитием политологии в качестве самостоятельной науки, свободной от политического давления и идеологических пристрастий. Важным методом исследования становится анализ наблюдаемых связей между явлениями, действиями, функциями, институтами, целями и мотивами политического поведения.

Политология не только объясняет мир политики, но и стремится обеспечить его понимание студентами на лекциях через объяснение и понимание универсальных категорий дисциплины путем выводов и выявления условий достижения стабильного политического развития. Важно помнить, что политология – это наука, которая постоянно обновляется, поскольку осмысление и выяснение значений ключевых понятий и понимание социально-экономических проблем современного общества предполагает их интерпретации сообразно историческому времени их возникновения.

Изучение политических событий дает возможность студентам научиться государственному мышлению и разбираться в мире политики. В условиях осуществления реформы системы высшего образования в России важнейшими составляющими этого процесса являются его гуманизация и гуманитаризация, что предполагает повышение роли политической науки в общекультурной гуманитарной подготовке студентов. С учетом этого на кафедре управления, политики и права Омской гуманитарной академии преподается дисциплина «Политология». А предлагаемое учебное пособие позволяет студентам глубоко осмыслить социально-политические процессы в российском обществе и способствует формированию у них политического сознания, политической культуры, социально-политической активности и ответственности.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата), утвержденного Приказом Минобрнауки России от 23.08.2017 № 814, в результате изучения политологии каждый студент должен:

- знать механизмы влияния политических инструментов на профессиональную деятельность, алгоритмы принятия управленческих решений с учетом политических реалий;
- уметь применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы политологии в профессиональной деятельности, а также применять методы и средства познания для повышения профессиональной компетентности;
- владеть навыками аналитического политического мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества, адекватными инструментами и технологиями регулирующего воздействия при реализации управленческих решений и использования теорий власти ради решения стратегическо-оперативных управленческих задач.

Особое внимание в учебном пособии уделено вопросам укрепления междисциплинарных связей и использования полученных знаний о мире политики в послевузовской деятельности выпускников академии по направлению подготовки 41.03.04 Политология (бакалавры) «Политические процессы в сфере международных и межрелигиозных отношений».

ГЛАВА 1.

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

В самом общем виде политология – это наука о политике, об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственными политическими организациями общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимодействие между людьми, обществом и государством. Политическая наука столь же стара, сколь и современна. Уже в Древней Греции Аристотель дал определение политических режимов, введя такие понятия, как «монархия», «олигархия», «демократия», «аристократия». С тех пор политика становится неперенным атрибутом духовной жизни всех обществ.

Процесс формирования и выделения политологии из общей системы наук был довольно длительным. Привязывать же ее рождение к какой-либо конкретной дате в той или иной стране можно только условно. Политология как дисциплина преимущественно теоретическая в качестве объекта изучения рассматривает весь объективный человеческий мир, а предметом ее является политическая жизнь в целом, выявление ее основных компонентов, тенденций изменения, связи с другими сферами общественной жизни. В современной политической науке нет однозначного определения термина «политика», что объясняется сложностью политики, богатством ее содержания, многообразием свойств.

Следует учитывать, что политология является интегральной наукой и включает в себя совокупность наук, отличающихся друг от друга предметом, методами, подходами исследования политической жизни, в этом смысле объект, т. е. политическая реальность, является как бы объединяющим фактором.

Политология отвечает на многие вопросы, поставленные практикой современного этапа развития нашего государства и всего мирового сообщества. Изучая сферу политической жизни общества, она вооружает знаниями закономерностей становления и функционирования политической власти, политических отношений и политической деятельности, помогает сформировать необходимые умения и навыки равноправного участника политической жизни.

1.1. Предмет политической науки: интерпретации, сущность, границы и методы исследования

Любая наука, как совокупность знаний об объективной реальности, имеет: а) предмет исследования (те объективные свойства, связи и отношения, которые включены в процесс познания); б) методы (познавательные приемы и способы), с помощью которых достигаются знания о предмете; в) категории (понятия), в которых выражается содержание познанного; и, наконец, г) формы знания (законы, теории, описания), в которых выражаются суждения об объективной реальности.

В научный оборот термин «политика» ввел древнегреческий философ Аристотель (384–322 до н. э.). По его определению, политика – это цивилизованная форма общности, которая служила достижению «общего блага» и «счастливой жизни». Такой формой Аристотель считал античный полис, где в политическом управлении непосредственно участвовали все граждане. Наоборот, в гигантских нациях-государствах, пришедших на смену полисам, согласование разнородных интересов различных групп осуществлялось правящей элитой и опиралось на искусство достижения и умелого использования государственной власти. Неслучайно итальянский ученый Никколо Макиавелли (1469–1527) определял политику как совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти и полезно использовать ее.

По мере роста разнообразия интересов и усложнения форм человеческой деятельности, содержание политики оказывалось все более размытым, поскольку целеполагающее и упорядочивающее воздействие уже не ограничивалось государственно организованной деятельностью, но проникало и в сферу взаимодействия свободных индивидов по вопросу реализации их частных интересов. Это дало повод немецкому социологу Макс Веберу (1864–1920) заметить, что политика «имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству».

Становление политики в качестве самостоятельной сферы деятельности человека вызвало потребность объяснить ее социальное назначение. Большинство исследователей единодушны в том, что специфика политики связана именно с ее способностью координировать различные группы интересов. Однако содержание политики объясняется по-разному и увязывается со следующими подходами.

Во-первых, политика как отношения по поводу власти (директивный подход). Сторонники директивного подхода рассматривают политику как деятельность по руководству и управлению общественными процессами с использованием механизмов власти. Один из авторов данного подхода М. Вебер писал: «Кто занимается политикой, тот стремится к власти: либо к власти как к средству, подчиненному другим целям (идеальным или эгоистическим), либо к власти “ради нее самой”, чтобы наслаждаться чувством престижа, которое она дает».

Во-вторых, политика как деятельность по управлению обществом (функциональный подход). Сущность политики усматривается в том, кто принимает политические решения. Древнегреческий философ Платон (427–347 до н. э.) считал, что творцами политики являются политические элиты и лидеры.

В-третьих, политика как сфера интеграции или сфера борьбы (коммуникативные концепции). В рамках данного подхода выде-

ляют два направления. Представители первого направления рассматривают политику как сферу интеграции на основе обеспечения всеобщего блага институтами государственной власти. Эту традицию заложил Аристотель, считавший политику социальной этикой, цель которой – не благо одного человека, а благо народа и государства.

Согласно утверждению представителя второго направления коммуникативной концепции Н. Макиавелли (1469–1527) политика есть деятельность по борьбе за власть, которая позволяет ее владельцу получать выгоды, привилегии и управлять. К. Маркс (1818–1883) и Ф. Энгельс (1820–1895) справедливо отмечали способность политики, как сферы борьбы классов, концентрированно выражать групповые интересы и реализовывать их с помощью власти.

В-четвертых, политика как особый тип социального отношения «друг-враг». Представителем данного подхода выступал К. Шмитт (1888–1985). В своей фундаментальной работе «Понятие политики» (1931) он утверждал, что его концепция не означала уничтожение врага, а оборону, испытание сил и установление общей границы.

Являясь особой сферой человеческой деятельности, политика обеспечивает целостность общества благодаря взаимодействию ее структурных элементов. К ним относятся субъекты политики: индивиды, социальные группы, слои, организации, прямо или косвенно участвующие в процессе реализации государственной власти или осуществляющие влияние на нее. Субъект политики может быть структурно организован и представлять собой социальный институт, как, например, политическая партия, профсоюз, церковь, средства массовой информации, государство, международная организация. В качестве субъектов политики могут выступать социальные общности (слои, классы, нации, элиты, массы, профессиональные группы) и отдельная личность (политический лидер, рядовые граждане).

Значение и роль политики как социального института обусловлены функциями, которые она призвана осуществлять в обществе. В современных обществах политика выполняет ряд наиболее значимых функций, без которых они не могут эффективно развиваться.

1. *Функция обеспечения целостности и стабильности общества.* Политика осуществляет эту функцию благодаря способности улавливать тенденции общественного прогресса и предложить варианты желаемого будущего, в которых представлены политически значимые интересы социально неоднородных групп, слоев, индивидов и государства.

2. *Функция мобилизации и обеспечения эффективности общественной деятельности.* Помимо формулирования целей поступательного развития общества, политика обеспечивает их реализацию путем создания для индивида мотивационного механизма ради эффективных возможностей удовлетворения его социальных потребностей с помощью власти.

3. *Управленческая и регулятивная функция политики.* Политика не только выражает властно значимые интересы и потребности различных групп общества, но и обеспечивает их взаимодействие, оказывает на них влияние путем принятия политических решений. Воздействуя на интересы групп, политика управляет социальными процессами и регулирует их, используя социальное принуждение и насилие.

4. *Функция рационализации.* Представляя групповые и индивидуальные интересы, политика вырабатывает общие правила и механизмы их представительства и реализации. Тем самым она рационализирует конфликты, предупреждает их или цивилизованно разрешает.

5. *Функция политической социализации.* Открывая широкие возможности реализации групповых и индивидуальных интересов, политика включает личность в социальные отношения, пере-

давая ей опыт и навыки преобразовательной деятельности, эффективного выполнения ролей и функций.

6. *Гуманитарная функция.* Эта функция выражается в создании гарантий прав и свобод личности, обеспечении общественного порядка, гражданского мира и организованности.

На протяжении всей человеческой истории границы мира политики всегда были подвижны. Они либо расширялись, причем до такой степени, что политика поглощала все общество, либо сужались. Так, американский политолог Д. Хелд предельно широко трактует содержание политической сферы и сводит ее к борьбе «за организацию человеческих возможностей». Предметом политических взаимодействий являются, по его мнению, господство, власть, способность социальных агентов и институтов сохранять или изменять свое социальное и физическое окружение. При таком подходе любая социальная проблема, если она затрагивает интересы всего общества и ее решение требует вмешательства институтов государственной власти, становится политической, но в таком случае собственно политическая сфера растворяется.

Другой подход в определении границ мира политики ограничивает ее деятельностью институтов государства. Однако деятельность управленческих структур государственных предприятий или судебное производство не имеют исключительно политического характера. Практика развитых демократических стран показала, что общезначимые потребности (права, свободы личности, безопасность, гражданский мир) обеспечивает государство и его институты. Для того чтобы донести свои интересы и потребности до власти, граждане создают партии, движения, группы давления. Вместе с государством эти политические силы составляют сферу политики. Повседневные же интересы человек реализует в неполитической сфере – гражданском обществе. В одних странах (в Великобритании при консерваторах, США и др.) вмешательство государства в дела гражданского общества не допус-

кается, в других, скажем, в странах социал-демократической ориентации (в Швеции, Финляндии и др.), наоборот, возможности государственного регулирования используются для решения вопросов социального обеспечения, занятости, осуществления принципа социальной справедливости.

Политические явления и процессы познаются с помощью различных методов (греч. *methodos* – путь исследования). Под методом понимается совокупность логических операций, позволяющих раскрывать содержание предмета исследования.

Одним из первых в политологии использовался ценностно-нормативный подход. Согласно этому подходу, политические влияния рассматриваются с точки зрения соответствия их нормам морали, справедливости, общего блага. Он предполагает выработку идеального политического порядка и необходимость подведения под него реально существующих отношений.

В рамках исторического метода политика рассматривается с точки зрения возможности использования положительного политического опыта прошлого для решения современных актуальных проблем.

Большое влияние на развитие политической науки оказал социологический метод, с помощью которого можно выявить взаимосвязь политики и других сфер жизни, раскрыть социальную природу государства, власти, права. Социологический подход позволяет определить социальную направленность принимаемых государством решений, установить, в интересах каких групп они осуществляются.

Иной срез анализа политики открывает антропологический метод, который требует не ограничиваться определением влияния на политику социальных факторов, а предполагает выявление роли инстинктов, устойчивых черт интеллекта, психики, национального характера.

Революцию в политической науке совершил бихевиористский метод, который позволил изучать политическое поведение

личности и групп. В основе поведения их лежит мотив, побудивший к действию. Заслуга бихевиоризма состояла не только во внедрении в политологию методов точных наук, но и в том, что он стал основой создания прикладной политологии.

В 1950–60-е гг. возникла потребность в системном подходе, который позволяет раскрывать устойчивые внутренние взаимосвязи составных частей политики и тем самым определять возможности приспособления системы к изменяющимся условиям внешней среды. С помощью системного подхода удастся четко определить место политики в развитии общества, ее важнейшие функции, возможности при осуществлении преобразований.

Особое место среди методов политической науки занимает психоанализ, который позволяет анализировать психологические механизмы политического поведения. Австрийский врач-психиатр З. Фрейд (1856–1939) полагал, что на основе учета бессознательного возможно объяснение различных типов политического поведения: поведения толпы, избирателей, властной личности и т. д.

Весьма актуален сравнительный метод. Рассмотрение процесса формирования и развития государства, партий, движений, политической системы у различных народов дает возможность выявлять как общие черты политического процесса, так и его особенности.

Таким образом, отсутствие единой интерпретации содержания и границ политики как особой сферы человеческой деятельности обусловлено различиями национального политического опыта, различными подходами и методами. Сущность политической деятельности проявляется в функциях, которые гарантируют преемственность и поступательность в развитии современного общества.

1.2. Генезис политических учений в истории человечества

Первые суждения о власти, государстве, политике были не политическими идеями в строгом смысле слова, а скорее мечтами

и поучениями о справедливом правлении и законопослушном поведении. Они переплетались с верованиями, традициями, обычаями. Прошло немало веков, прежде чем ранние политические учения освободились от влияния религии, морали, философии и стали описывать не воображаемое идеальное государственное устройство, а реальные политические процессы.

Следуя принципу историзма, рассмотрим идеи наиболее ярких представителей политической мысли Древнего Востока (Древнего Египта, Вавилона, Индии и Китая). Существовавшие тогда представления об общественном порядке при некоторых особенностях и различиях исходили из тезиса о божественном характере власти и государства как составной части мирового космического порядка. Ирригационная система земледелия, связанная с необходимостью принудительной организации больших масс людей для рытья каналов, проведения посевных и уборочных работ, обусловила господство деспотических форм правления. Не случайно размышления древних мыслителей об устройстве общества имели характер наставлений для повседневной жизни и больше акцентировали внимание на обязанностях подданных.

Одним из самых влиятельных политических учений было конфуцианство. Его основателем был древнекитайский философ Конфуций (551–479 до н. э.). Политическое учение философа исходит из того, что идеальное правление государством должно опираться на мораль, в частности, на такие этические понятия, как «взаимность», «золотая середина» и «человеколюбие». Эти понятия составляют «правильный путь» (дао), которому должен следовать каждый, кто желает жить в согласии с самим собой и с другими людьми.

Правители должны проявлять заботу о своих подданных, воспитывать их силой собственного нравственного примера. Благородными Конфуций считал тех, кто в своей жизни следует моральным заповедям: будь требователен к себе, живи в согласии с другими, в делах своих следуй долгу и закону и т. д. Государство,

по Конфуцию, представляет собой большую семью, где правитель – это отец, а подданные – его сыновья.

Прямо противоположную систему организации государства предлагали легисты (законники) – сторонники древнекитайского ученого Шан Яна (400–338 до н. э.), стремившегося преодолеть упадок государства и достичь счастья с помощью строгих регламентов, за невыполнение которых следуют суровые наказания. Идеалом легистов был правитель – деспот, управляющий с помощью системы жестоких наказаний, круговой поруки и взаимного доноительства.

Исходным положением политической мысли в Древней Индии было утверждение о том, что люди не склонны сознательно следовать своему долгу (дхарме). По мнению одного из наиболее известных авторов Артхашастры (трактатов о природе и организации честного исполнения людьми своего долга) Каутильи (IV в. до н. э.) людей возможно заставить праведно исполнять свои обязанности с помощью мудрого правителя. Мудрый государь должен знать, что от него ожидают его подданные. Он может заставить их исполнять свои обязанности, поощряя их правильные действия. Но правитель должен жестоко подавлять неповиновение царской власти, которая должна быть сильной, поскольку она – главное средство приобретения новых территорий и приумножения богатства.

Существенный вклад в развитие политической мысли античности внесли Платон (427–347 гг. до н. э.) своими работами «Государство» и «Законы», Аристотель (384–322 гг. до н. э.) трактатом «Политика» и Цицерон (106–43 гг. до н. э.) трудами «О государстве» и «О законах».

Платон трактовал природу политики функционально. Он исходил из того, что люди от природы наделены различными способностями, что соответствует качеству их души, и соответственно все граждане делятся на три сословия. Разумной части души соответствует добродетель, которая свойственна первому сосло-

вию – философам-правителям. Яростной части души присуще мужество, что является добродетелью второго сословия – стражей. Наконец, низменная часть души, которая олицетворяет порок и мирские вожделения, является атрибутом третьего сословия – земледельцев и ремесленников. Исходя из этого, Платон трактовал политику как умение и способность добиваться разделения функций, сохраняя их взаимодействие и целостность самой системы.

Иная трактовка политики представлена Аристотелем. Обеспечение целостности и интеграции общества как единой системы он выводил из природы человека. Но если у Платона политика обеспечивает порядок и справедливость через разделение функций управления и материального производства, то у Аристотеля политика вытекает из политических качеств человека. Аристотель называл человека «политическим животным», обладающим инстинктивным стремлением к «совместному сожителству».

Но вместе с тем античные философы значительное внимание уделяли поиску модели совершенного государства. По их мнению, только в правильно организованном государстве человек может раскрыть свои способности, не проявлять своих низменных качеств и быть счастливым. Согласно утверждению Цицерона взаимоотношения правителей и подданных должны не только осуществляться на принципах справедливости, но и регулироваться нормами естественного права. Тем самым философ ввел новое понимание государства и политики как согласованного правового общения, целью которого является реализация общего интереса.

В Средние века (V–XV вв. н. э.) господствовало религиозное мировоззрение, носителем которого была христианская церковь. Мыслитель Августин (354–430) в работе «О граде Божьем» изложил основы христианской политической доктрины. Вся история человечества представлялась Августину борьбой между «градом Божьим» и «градом земным». «Град Божий», высшим выражением которого является Церковь, составляют, по мысли Августина, праведники и ангелы, «град земной» – грешники и

дьяволы. Единственное спасение человека – в приобщении к Богу, христианской добродетели.

Другой средневековый мыслитель Ф. Аквинский (1225–1274) полагал, что государственная власть происходит от Бога и потому должна быть подчинена духовной. Несмотря на божественную природу формы реализации власти определяются самими людьми. Возмущение народа против власти монарха признавалось смертным грехом, поскольку было равносильно выступлению против Бога. Однако сама светская власть должна следовать христианским заповедям и не угнетать свой народ. В противном случае Ф. Аквинский признавал правомерным свержение тирана.

Родоначальником политической науки считается флорентийский политический деятель, мыслитель Н. Макиавелли, который в работах «Государь» (1513) и «Размышления о первой декаде Тита Ливия» (1520) сформулировал предмет и метод политологии. Непосредственное участие в политической жизни укрепило его во мнении, что политическая наука – это наука практическая, служащая решению жизненно важных задач. Макиавелли обосновал самостоятельность политической сферы от других областей жизни общества, поскольку политика имеет собственную логику, содержание которой определяет политическая власть. Он перенес политику из сферы воображаемого и желаемого в плоскость объективного и реального. Тем самым метод политического реализма, который ввел в политологию мыслитель, окончательно освободил ее от религии.

Исходя из принципов естественного права, мыслители Нового времени (XVI–XIX вв.) стремились доказать противоясность существовавших феодальных политических порядков и учреждений. Одной из фундаментальных политических идей была теория «общественного договора». Немалый вклад в ее развитие внесли английские мыслители Т. Гоббс (1588–1679) и Дж. Локк (1632–1704), а также французский философ Ж.-Ж. Руссо (1712–1778), хотя их интерпретации смысла общественного договора от-

личались друг от друга. Так, например, Томас Гоббс считал естественное догосударственное существование человека негативным, поскольку тогда шла «война всех против всех». Для того чтобы гарантировать общественный порядок и права граждан, индивиды заключили общественный договор между собой. Тем самым они вручили свои права, судьбу и власть главе государства, который в договоре не участвовал и, следовательно, ответственности перед договаривавшимися индивидами не несет. В обмен на права граждан государство призвано гарантировать порядок в обществе. Так Гоббс обосновывал необходимость абсолютной, единой и неделимой власти в форме абсолютной монархии.

Ж.-Ж. Руссо, напротив, идеализировал догосударственное, естественное существование человека, полагая, что по природе своей человек – существо доброе. Основную задачу общественного договора философ видел в том, чтобы «найти такую форму ассоциации, которая защищает и ограждает личность и имущество каждого из членов ассоциации и благодаря которой каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде». Общественный договор – это способ интеграции общей воли. Передавая в общее достояние свои индивидуальные права и свободы, каждая личность превращается в нераздельную часть целого.

Родоначальник либеральной идеологии Дж. Локк полагал, что реализация идеала свободной личности требует ограничения власти государства. С этой целью свободные индивиды заключают общественный договор, основным принципом которого является положение о народном суверенитете: народ – источник власти, и он заключает договор с правящей властью. Для того чтобы государство оставалось «ночным сторожем» и не посягало на права и свободы личности, Локк выдвинул идею разделения властей на законодательную и исполнительную. Причем законодательная власть, по его мнению, должна иметь более высокий статус, чем

исполнительная, поскольку именно она определяет политику государства. Локк был сторонником ограниченной монархии.

Идею Дж. Локка о разделении властей активно развивал французский философ Ш. Монтескье (1689–1755). Потребность в разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную вытекает, как утверждал Монтескье, из склонности человека к злоупотреблению властью. В работе «Дух законов» (1748) Монтескье выделил три типа правления – республику, монархию и деспотию. По его мнению, в условиях социального неравенства более жизненной может оказаться форма аристократической демократии, при которой правление монарха уравнивается правлением представителей народа.

В построении теории государства некоторые авторы шли не от идеи естественных прав, а от критики ее. Абсурдом назвал естественные права английский философ, автор теории утилитаризма И. Бентам (1748–1832). Согласно этой теории цель политики состоит в достижении обществом «наибольшего счастья наибольшего числа людей». Причем государство призвано удовлетворять разнообразные интересы личности, обеспечивать безопасность и пропитание людей, не вмешиваясь при этом в их личную жизнь. Лучшее всего осуществлению этой задачи соответствует, по мнению Бентама, форма представительной демократии: народ выбирает на основе всеобщего и равного избирательного права своих представителей в однопалатный парламент.

Новое время предложило отличную от античной теорию демократии, пригодную для больших национальных государств. Одним из ее создателей был французский социолог и историк А. Токвиль (1805–1859). В своей работе «О демократии в Америке» (1832) он пришел к выводу, что демократии не только свойственна политическая свобода и широкое участие масс в управлении, но и политическая апатия граждан к общественным проблемам. В противовес этому мнению один из создателей американской государственности Дж. Мэдисон выдвинул идею о фе-

деральной республике с представительным правлением. К тому же правительство должно иметь такую структуру, чтобы каждая его составляющая часть могла в процессе взаимодействия с другими частями быть средством сдерживания их. Так был создан механизм «сдержек и противовесов», который до сих пор обеспечивает стабильность американской политической системы.

Осмыслению роли социальных механизмов эволюции (разделения труда, неравенства, собственности, верований, коллективных представлений, мотивов и т. д.) в политической сфере деятельности способствовали работы французских социологов О. Конта (1798–1857), Э. Дюркгейма (1858–1917) и английского ученого Г. Спенсера (1820–1903). В их исследованиях государство понималось как надклассовая сила.

Иная версия эволюции общества была предложена К. Марксом, который исходил из того, что факторы материального производства составляют основу человеческого общества. Политика же и ее институты являются производными от экономической структуры общества, хотя и воздействуют, в свою очередь, на экономическое развитие.

Итак, основу политической науки составляют идеи о роли государства в жизнедеятельности общества, формах правления и взаимоотношениях власти с обществом, правах и свободах индивидов на всех ступенях развития человечества.

1.3. Истоки современной политической науки в России

Современная политическая наука оформилась в результате эволюции зарубежной и отечественной политической мысли. Она длительное время либо развивалась внутри исторических дисциплин, либо была частью юриспруденции, социологии, философии и окончательно сформировалась как самостоятельная академическая дисциплина после завершения Второй мировой войны.

Первая кафедра политики была создана еще в 1662 г. в Швеции в Упсальском университете. С 1872 г. во Франции начала действовать Свободная школа политических наук, а в 1895 г. обретает существование Лондонская школа экономики и политической науки. В США в 1857 г. факт образования в Колумбийском колледже кафедры истории и политической науки стал признанием самостоятельности политологии как отрасли социального знания. В 1880 г. в том же колледже начинает функционировать первая в США школа политической науки. Тогда же во многих университетах Америки начали открываться отделения политических наук. Свидетельством о практической направленности политических исследований в США является учреждение Американской ассоциации политических наук (1903). Ради обмена научной информацией и повышения практической эффективности рекомендаций политической науки в Париже под эгидой ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политической науки (1948).

Современный период развития отечественной политической науки невозможно представить без того вклада, который внесли немецкий социолог М. Вебер (1864–1920) и итальянский социолог В. Парето (1848–1923). В качестве средства, способного восстановить динамическое равновесие в обществе, Парето рассматривал политическую элиту. С его точки зрения, эволюция человеческого общества есть история расцвета и упадка элиты, которая принимает все стратегические решения по развитию общества. Вебер предлагал другие пути обеспечения стабильности и эффективности системы государственной организации. Не надеясь на институты представительной демократии, он предложил теорию плебисцитарной демократии, в которой харизматический лидер опирается на прямую поддержку народа в борьбе против усиливающейся и неподотчетной ни перед кем бюрократии. Однако на практике эта идея привела к установлению фашистских диктатур в 30-х гг. XX в.

Политическая мысль России развивалась параллельно с развитием государства, которое относилось к идеократическому ти-

пу. В государствах этого типа объединение индивидов осуществляется на основе общей для всех идеи, которую и берет на вооружение власть. На разных этапах российской истории такими идеями выступали: «Москва – третий Рим», «православие, самодержавие, народность», идея «светлого будущего».

Сторонники идеи просвещенного абсолютизма В. Н. Татищев (1686–1750) и И. Т. Посошков (1652–1726) трактовали государство как главное условие сохранения жизни и продолжения человеческого рода. Государство внимает разуму подданных, правит, опираясь на хорошо разработанный и строго соблюдаемый свод законов. Верховный носитель власти по-прежнему ставился над гражданами и сословиями, и любые действия его оправдывались. Сам правитель рассматривался как просвещенный монарх, правитель-мудрец.

Однако под влиянием идей Просвещения нарастала критика концепции просвещенного абсолютизма. На волне критики абсолютной власти родилась идея ее ограничения, введения принципов конституционализма и парламентаризма. Собственно в развитии политической мысли России можно выделить три направления: либеральное, консервативное и радикальное.

После отмены крепостного права ориентация на западные ценности приобрела масштаб широкого идейно-политического и общественного движения, получившего название «западники». Это течение политической мысли исходило из идеи общности исторических судеб России и Запада. Либерализм в России был представлен различными направлениями.

Основателем охранительного либерализма был профессор права Б. Н. Чичерин (1828–1904). Активно развивая либеральную идею правового государства, он выступал за верховенство закона, ограничивающего всякую власть. Однако он не разделял идею о естественных и неотчуждаемых правах, поскольку считал, что их утверждение может привести к анархии. Он полагал, что права даются государством. Его политическим идеалом была конститу-

ционная монархия, созданная путем заимствования принципов и политических институтов на Западе.

Профессор Московского университета П. И. Новгородцев (1866–1924) развивал идею социального государства, которое гарантирует каждому гражданину право на достойное человеческое существование. По мнению профессора, свобода возможна лишь при наличии необходимых материальных условий.

В конце XIX в. вышла в свет работа М. Я. Острогорского (1854–1919) «Демократия и политические партии», которая оказала заметное влияние на развитие мировой политической науки. Анализируя британскую и американскую демократические системы, он рассматривал демократию как способ взаимодействия политических институтов, масс, индивидов, борющихся за власть. Основное внимание при этом уделялось поведению политических субъектов. В качестве главного участника политического процесса Острогорский выделял политические партии. Отмечая тенденцию массового участия в политике широких слоев населения в качестве определяющей, он подчеркивал и ее негативные последствия: возможность перерождения демократии в ее противоположность – диктатуру. Следует отметить, что М. Я. Острогорский предвидел тенденцию бюрократизации и олигархизации партий.

Ориентация на западные ценности, стремление к реформам одной части российского общества (предпринимателей, интеллигенции) породили рост противоположной тенденции у другой его части, что обусловило усиление консерватизма. Это была реакция значительной массы аграрного и городского населения страны на возможные изменения, происходившие под влиянием промышленной революции на Западе, которые грозили разрушением привычного уклада жизни. Сторонники идейно-политического течения, которое стремилось обосновать принципиальные различия в развитии России и Западе, получили название «славянофилы». Однако содержание русской идеи различными ее приверженцами трактовалось по-разному. Соответственно выделялись два на-

правления в славянофильстве: ортодоксально-реакционное и реформаторски-ориентированное.

Представителями первого направления были министр просвещения, граф С. С. Уваров (1786–1855), историк Н. М. Карамзин (1766–1826), обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев (1827–1905). Заслуга определения концепции славянофильства принадлежит графу С. С. Уварову. Он выразил смысл славянофильства в формуле: «Православие, самодержавие, народность». Невозможность перенесения в Россию западных политических институтов, осуществления либеральных реформ он обосновывал глубокой религиозностью народа, преданностью его самодержавию, моральным единством. Порядок в стране держится на вере во власть: если исчезнет вера, то исчезнет государство. Именно поэтому, считал С. С. Уваров, необходимо сохранение самодержавия.

Главным идеологом второго направления в славянофильстве был А. С. Хомяков (1804–1860). Его сторонники Ю. Ф. Самарин, А. И. Кошелев и другие не отрицали необходимости реформ, выступали за отмену крепостничества, предоставление некоторых свобод. Однако европейский путь преобразования общества они считали губительным для России, поскольку, как они утверждали, он разрушит ее духовное единство.

Вера в особый путь развития России вошла также в концепцию революционного переустройства общества. Родоначальником идеи революционного низвержения самодержавия стал А. Н. Радищев (1749–1802). Вместо монархии он предлагал народное правление в форме добровольной федерации вольных городов по примеру Древнего Новгорода. Во главе федерации, по его мнению, должны стоять достойные люди, выдвинутые народом. Однако реализация идеи непосредственного правления народа возвращала общество к вечевым порядкам.

После А. Н. Радищева идею революционного переустройства общества стремились реализовать декабристы. Монархия, по проекту П. И. Пестеля (1793–1826), должна уступить место рес-

публиканскому правлению, гарантирующему естественные права и свободу личности. Он отрицал принцип разделения властей, но высшие органы власти (Народное Вече, Державную Думу, Верховный Собор) предлагал формировать путем реализации всеобщего избирательного права.

Во второй половине XIX в. политическая мысль России испытывала значительное влияние европейского социализма и анархизма. Это активизировало те силы в России, которые отрицали сложившиеся в ней формы государственности и больше внимания уделяли средствам реализации своих идеалов. Революционеры-демократы В. Г. Белинский (1811–1848), А. И. Герцен (1812–1870), Н. Г. Чернышевский (1828–1889), Д. И. Писарев (1840–1868) считали крестьянскую революцию единственным средством свержения самодержавия. Основой будущего строя они считали крестьянскую общину.

Представители анархизма М. А. Бакунин (1814–1876) и П. А. Кропоткин (1842–1921) исходили из тезиса о том, что государство есть зло, поскольку мешает естественному существованию людей. Анархия, по Бакунину, «это общечеловеческое братство, торжествующее на развалинах всех будущих государств». Кропоткин под идеалом будущего устройства понимал вольный союз самоуправляющихся общин, основой которого станут свободные взаимосоглашения людей. Над ними не будет никакой верховной центральной власти. Конечно, идеалы анархистов несбыточны, однако их критика государственного социализма, развращающего влияния власти на личность, требование справедливости и уважения прав и свобод индивида определяют их значимость в истории политической мысли России.

После свершения Октябрьской социалистической революции процесс кристаллизации политических идей в самостоятельную дисциплину прервался. Задача политической теории свелась к обоснованию правильности проводимого КПСС политического курса. Основная проблема политических исследований – распре-

деление и осуществление власти – оставалась закрытой для объективного анализа. Несмотря на то, что в 1955 г. была создана Советская ассоциация политических наук, которая стала членом Международной ассоциации политических наук, внутри страны признание политологии в качестве самостоятельной дисциплины произошло лишь в начале 90-х гг. XX в.

Из вышесказанного следует, что, пережив нелегкие времена своего утверждения, политическая наука в современной России пополняется не только зарубежными идеями, но и собственными теориями и методами анализа политических событий. Развитие общества напрямую зависит от востребованности выводов политической науки, политической практики и государственного управления.

Контрольные вопросы

1. Каковы причины возникновения политики как самостоятельной сферы жизнедеятельности человека и общества?
2. Особенности западноевропейской, восточной и российской традиций в развитии политической мысли.
3. Место политологии в системе общественных наук.
4. Что общего и в чем различия между политикой и моралью?

1.4. Методические указания

При изучении раздела «Политология как наука и учебная дисциплина» следует обратить внимание на то, от каких древнегреческих слов происходит термин «политика» и что означает в дословном переводе словосочетание «политология». Необходимо определить особенности политической, социальной и экономической сфер жизнедеятельности общества. Ради выяснения причин многообразия определений предмета политической науки важно

проанализировать структуру, функции и уровни осуществления политики. При этом выявить роль политики как особой сферы общественной жизни.

Необходимо сосредоточить внимание на периодизации развития политологии как науки и учебной дисциплины, а также выявлении основных методов политических исследований. Закрепить знания о наиболее распространенных методах науки, выделяя их положительные и отрицательные стороны. В ходе анализа модели идеального государства Платона, форм государственного устройства в «Политии» Аристотеля проследить генезис политических идей в Древнем мире и Средневековье. Далее необходимо сосредоточить внимание на вопросе о том, какие политические мысли были присущи Августину и Ф. Аквинскому. Попытаться выяснить, кто из них являлся противником общественного равенства. Затем определить специфику политических идей Античности и Средневековья.

Проанализируйте содержание политического трактата Т. Гоббса «Левиафан», определите причины возникновения государства. Почему, по мнению политического мыслителя, реализация принципов государственности на практике возможна лишь путем общественного договора. Попытайтесь выяснить позицию Гоббса по поводу монархической формы правления. Охарактеризуйте политические взгляды Д. Локка. Самое главное – какие аргументы находят поддержку у отечественных политологов. Дайте анализ теории разделения властей Ш. Монтескье, обратив внимание на принцип независимости трех ветвей власти. Затем раскройте содержание теории корпоративной демократии Ж.-Ж. Руссо. Уясните негативные стороны руссоизма. Необходимо показать классовую сущность марксистской теории политики. Рассмотрите, какие существенные изменения произошли в марксизме после смерти К. Маркса.

Для уяснения истоков современной политической науки в России следует начать с периодизации основных направлений

развития политической мысли в XX веке. Желательно рассмотреть веберовский анализ капиталистического общества. Используя метод сравнения, установите различие между этим анализом и марксистским подходом в прогнозировании будущего капитализма. Рассмотрите, какие идеи отстаивали сторонники «макиавеллистской» школы. Попытайтесь уяснить основополагающие аспекты теории политических режимов. Важно установить историю зарождения, развития и краха тоталитаризма в Германии и СССР.

Желательно выявить основные концепции современной западной политологии: либерализма (неолиберализма), консерватизма (неоконсерватизма), реформизма. Далее проанализируйте их содержание. Почему стал возможным демократический консенсус между неолиберализмом и неоконсерватизмом?

С целью закрепления знаний о характерных признаках древнерусских политических идей как истоков политической науки современной России следует использовать сведения «Повести временных лет» и других древнерусских источников. Желательно ответить на вопрос о том, как возникла идея концепции «Москва – третий Рим». В чем своеобразие идейных воззрений В. Н. Татищева, Ф. Прокоповича, И. Т. Посошкова. Раскройте содержание конституционных проектов М. М. Сперанского и декабристов. Выясните идейные расхождения М. А. Бакунина, Г. В. Плеханова, В. И. Ленина.

ГЛАВА 2.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

Власть и господство – базовые характеристики любого человеческого сообщества. С этим мы в той или иной форме встречаемся почти во всех сферах жизнедеятельности людей. Речь может идти, например, о власти родителей над детьми в семье, руководителя предприятия над работниками, президента ассоциации над ее членами и т. д. Часто понятие «власть» используется в качестве метафоры. Говорят, например, о власти традиций, власти предрассудков, власти идей, власти любви. Говорят также о власти человека над самим собой, власти над природой. При всем том свое наиболее адекватное выражение понятие власти находит в политической сфере. Большинство исследователей совершенно справедливо придерживаются того мнения, что лишь власть, осуществляемая государством, его институтами и должностными лицами, является политической. Она отличается совершенством своей внутренней организации и степенью подчинения себе управляемых. Хотя власть и наделяется некоторыми общими, универсальными значениями, в разных социокультурных системах она может пониматься по-разному и иметь особые оттенки:

- верховенство, обязательность ее решений для всего общества и, соответственно, для всех других видов власти. Она может ограничить влияние других форм власти, поставив их в разумные границы, либо вообще устранить их;
- всеобщность, т. е. публичность. Это означает, что политическая власть действует на основе права от имени всего общества;
- легальность в использовании силы и других средств властвования в пределах страны;
- моноцентричность, т. е. существование общегосударственного центра (системы властных органов) принятия решений;
- широчайший спектр используемых средств для завоевания, удержания и реализации власти.

Политическая власть характеризуется способностью и возможностью для тех, кто ею обладает, проводить свою волю в руководстве и управлении всем обществом (государством), оказывать определяющее воздействие на поведение народных масс с помощью средств, находящихся в распоряжении государства.

2.1. Природа, основные признаки и формы проявления власти

Будучи социальной по своей сущности, власть проходит вместе с обществом сложный путь изменений. В примитивных обществах власть была «распыленной» среди членов рода, племени. Она проявлялась в совокупности верований и обычаев, которые жестко регламентировали индивидуальное поведение. Усложнение социальных потребностей и появление новых видов деятельности потребовали концентрации ее для эффективного реагирования на возникающие проблемы.

Однако процесс нарастания социального неравенства обнаружил слабость индивидуализированной власти как средства разрешения социальных конфликтов. Поэтому началась институционализация власти, т. е. она стала опираться в своей деятельности на специальные институты, осуществляющие такие функции, как выражение общих интересов, управление, обеспечение социального мира и порядка. В результате власть приобрела политический характер и выразилась в деятельности государства, партий и других организаций.

В политической науке имеются следующие подходы к определению природы власти: поведенческий и социологический.

Сторонники *поведенческого подхода* характеризуют власть как особенную сущность, носителем которой выступает отдельная личность и которая выражается в локализованной энергии, заставляющей других людей повиноваться. В этом случае власть отождествляется с силой, обладание которой дает право на повелева-

ние. Для придания власти большей величественности ее рассматривают как божественный дар и наделяют такими ценностными качествами, как справедливость, ответственность, добропорядочность. В рамках данного подхода природа власти объясняется биологическими и психическими особенностями ее носителя.

С позиций *социологического подхода* в основе властных отношений лежат отношения господства и подчинения, складывающиеся между субъектом властной воли (тем, кто обладает способностью влиять на другого и добиваться поставленных целей) и объектом властного воздействия (тем, кто выстраивает свое поведение в соответствии с содержанием властного воздействия).

В рамках двух обозначенных подходов стали формироваться различные концепции власти. Каждая из концепций представляла собой определенный способ понимания и трактовки власти с акцентом на тех или иных ее свойствах. Рассмотрим концепции, представляющие *поведенческий подход*.

Теологическая концепция власти. Согласно данной концепции всякая государственная власть по своей сущности является божественным установлением, которое основано на христианских заповедях. Подчинение людей принципам божественного разума обеспечивает порядок в обществе, самосохранение и продолжение человеческого рода.

Биологическая концепция власти. Представители биологической концепции власти рассматривают власть как механизм обуздания человеческой агрессивности, заложенной в инстинктах человека как биологического существа. Так, французский политолог М. Марсель (1889–1973) считал, что в структуре биологических свойств, присущих и людям, и животным, агрессия выступает как инстинкт борьбы, направленной против особи того же вида. Следуя этому положению, Ф. Ницше (1844–1900) утверждал, что власть есть воля и способность к самоутверждению. Впоследствии биологические трактовки власти послужили обоснованием права одних народов повелевать другими.

Бихевиористская концепция власти. Трактовка власти как особого типа поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются, встречается в работах американских ученых Ч. Мерриама (1874–1953) и Г. Лассуэлла (1902–1978). Они вывели властные отношения из природы человека, его естественных свойств, отказываясь от моральных оценок политики.

Психоаналитическая концепция власти. Сторонник данной концепции американский психоаналитик Г. Лассуэлл определял власть как средство компенсации человеческой неполноценности, как способ господства бессознательного над человеческим сознанием. По его мнению, человеческой психике средствами скрытого и открытого манипулирования задается установка на доминирование иррационального в политической деятельности (страха, агрессивности, стремления к разрушению).

Социологический подход к определению политики ориентирует на исследования власти в контексте социальных условий ее возникновения и функционирования с учетом доминирующих в обществе ценностей, традиций, предпочтений. Однако природа властного взаимодействия трактуется сторонниками данного подхода неоднозначно.

Структурно-функциональная концепция власти. В рамках структурно-функционального анализа, основателем которого считается Т. Парсонс, власть рассматривается как отношения неравноправных субъектов, чье поведение обусловлено выполняемыми ими ролями (например, роль управляющих или управляемых). При этом предполагается, что социальная роль определяет стиль (тип, характер, содержание) ожидаемого от человека поведения, соответствующего занимаемому им положению в обществе (статусу).

Конфликтологическая теория власти. С позиций теории социальной конфликтологии, которую развивали К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и их последователи, власть рассматривается как отношения господства и подчинения одного класса другим. При-

рода данного господства обусловлена экономическим неравенством, местом и ролью класса в экономической системе общества.

Дуалистическая концепция власти. В рамках данной концепции французский политолог М. Дюверже образно называет власть двуликим Янусом, так как она, с одной стороны, является инструментом господства одних групп общества над другими, а с другой – выступает средством обеспечения социальной солидарности всех членов общества для всеобщего блага. Он выделил два элемента внутри власти: во-первых, материальное принуждение, во-вторых, убеждение, вера со стороны подчиняющихся в то, что такое подчинение законно. Согласно его утверждению, при отсутствии одного из элементов это уже не власть, а господство.

Расширяя границы социального субъекта (в том числе и субъекта политики) до группы, организации, общества, американский социолог Т. Парсонс выделил два основных признака власти: во-первых, способность принимать решения и добиваться их обязательного выполнения и, во-вторых, возможность мобилизовать ресурсы общества для достижения общих целей.

Политическая власть является особым общественным отношением, которое проявляется в способности эффективно воздействовать на людей и вещи с помощью различных средств: от убеждения до принуждения. По своей сущности власть есть принуждение. Однако возможность принуждать других не исключает наличия согласия, присоединения, участия лиц внутри определенного социального отношения. В зависимости от средств, на которые опирается способность эффективно воздействовать на людей и вещи, власть предстает в различных формах.

Формой осуществления власти является авторитет – способность субъекта власти оказывать влияние на объект, других людей в нужном направлении без принуждения, угрозы санкций. Авторитет предполагает неформальность влияния и добровольность подчинения. Он основан на уважении к носителю авторитета, согласии выполнять его указания, признании руководимыми

права субъекта авторитета на управление вследствие обладания им какими-либо выдающимися качествами: умом, знаниями, опытом, святостью, нравственными добродетелями и т. д.

В противоположность авторитету господство – это возможность добиться повиновения со стороны определенной группы лиц, опираясь на силу, принуждение, могущество, сакральность и т. д. Господство представляет собой форму, способ проявления политической власти. Истинное отношение господства включает в себя внешнюю или внутреннюю заинтересованность в том, чтобы подчиниться: страх подвластного, внешнюю угрозу и т. д.

Таким образом, власть как социальное явление развивалась на всех ступенях человеческого общества и предстает в различных проявлениях, в каждом из которых прослеживаются ее специфические признаки и формы проявления.

2.2. Источники и ресурсы политической власти

Власть как способность и возможность проводить свою волю даже вопреки сопротивлению других основана на использовании различных методов и средств, к которым относятся влияние, авторитет, закон, прямое насилие, деньги, уровень и профиль образования. С их помощью власть оказывает воздействие на личность, группы, общество в целом и достигает поставленных целей. Нельзя не согласиться с утверждением французского социолога П. Бурдьё (1930–2002) о том, что «мы можем не желать их воздействия на нас, но не подчиниться им мы не можем».

Заметим, что в политической науке существует мнение, согласно которому источники (или основания) власти – это реальные источники властвования, которые используются для эффективного воздействия на объекты власти (людей и вещи), а ресурсы – это потенциальные возможности и средства, которые могут быть использованы. На наш взгляд, подобное деление достаточно условно, по-

сколькo трудно провести границу между используемыми и недостаточно используемыми средствами властного воздействия. В данном пособии термины «источники» и «ресурсы» отождествляются.

Совокупность средств и методов, применение которых обеспечивает возможность субъекту власти осуществлять влияние на объект, называется ресурсами власти. Р. Даль отнес к ресурсам власти «все то, что индивид или группа могут использовать для влияния на других». Ресурсы находятся между субъектом и объектом власти и «материализуют» отношения зависимости между ними.

По мере развития человеческого общества ресурсы властвования изменялись. В примитивных обществах власть опиралась в основном на авторитет правителя (вождя, военачальника и т. д.). Изменение характера отношений между людьми, переход от кровнородственных к имущественным отношениям привели к смене ресурсов власти, которыми стали богатство и сила. Поведение подданных все более основывалось на страхе перед властью, на вере в ее справедливость и божественный характер, на традиции, привычке подчиняться ей. В тот период власть отождествлялась с господством. Господство, как отмечалось, является лишь одной из сторон власти, оно по своему значению уже, чем власть, поскольку опирается на силу.

В индустриальных обществах преобладающим ресурсом властвования становится организация: бюрократия, партии, движения. В современных обществах властные отношения все больше зависят от того, кто обладает информацией, которая, при сохранении роли других ресурсов, становится важнейшим средством властвования. Отсутствие информации вызывает у человека ощущения страха, дискомфорта, желание подчиняться. Информация способна создавать желательные властям настроения и убеждения у населения, для чего создана разветвленная система манипулирования общественным сознанием.

Типология ресурсов властвования может осуществляться по различным критериям. Одна из наиболее ранних и общераспро-

страненных систем типологий – антропологическая. В ней типы властвования различаются устойчивыми мотивами, которые лежат в основе поведения субъекта и объекта власти. По Конфуцию, ресурсами власти правителя являются его личный пример и следование моральным принципам – справедливости, гуманности, заботе о благе народа, чувству долга, мудрости. Поданные должны уважать правителя и выполнять свои обязанности.

Н. Макиавелли положил в основу типологизации властвования иные мотивы человеческого поведения. В работе «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» он выделил два главных мотива поведения людей – любовь и страх. Тот, кого боятся, способен управлять так же легко, как и тот, кто любим. Однако оба ресурса различаются способом воздействия. Страх прочнее и тверже, любовь же очень тонка, она держится на крайне зыбкой основе – человеческой благодарности. Злому человеку ничего не стоит разрушить человеческую благодарность ради личной корысти. К тому же ресурс страха, по Макиавелли, имеет различную эффективность воздействия. По его мнению, человек может смириться с утратой власти или чести, потерей свободы, но он никогда не смирится с утратой имущества. Помимо страха и любви в качестве ресурса власти Макиавелли рассматривал человеческие страсти и пороки (лживость, боязливость).

Антропологический принцип использовался и в более поздних типологиях, однако в них к страху, на котором власть всегда держалась прежде, добавились убеждение (особенно в период развития средств массовой информации) и интерес. Ресурс убеждения может использоваться в качестве источника власти как в демократических обществах (на основе свободного выбора самим индивидом политических предпочтений и ценностей), так и в тоталитарных системах (с помощью идеологической обработки населения). Ресурс интереса является основой взаимоотношений власти и индивида в демократических системах с развитым гражданским обществом, где политика лишена какой-либо таинствен-

ности и выступает как своеобразная сфера купли и продажи: политики покупают избирателей обещаниями в обмен на их голоса, а избиратели голосуют за тех, кто реально может удовлетворить их материальные интересы, то есть имеет место обмен ресурсами.

Использование тех или иных ресурсов зависит от ряда факторов, например, от типа режима. Так, в тоталитарных режимах власть опирается на ресурсы страха и убеждения. Причем оба ресурса органично дополняют друг друга: ведь страх является не только результатом принуждения, но и следствием активной идеологической обработки, воздействующей на чувства граждан. В свою очередь, убеждения формируются не только посредством добровольного принятия образа будущего как желаемого, но и с помощью тотального контроля за личностью.

Одна из наиболее современных типологий ресурсов власти, в которой используются смешанные критерии, представлена американским социологом О. Тоффлером. Он отметил значительные изменения в системе ресурсов власти современного общества. По этой причине его концепция называется теорией «смещения власти». В истории человечества власть, по Тоффлеру, опиралась на три ресурса – силу, богатство и знания. Данные факторы взаимосвязаны и направлены на поддержание власти и порядка на любом уровне социальной жизни: как на уровне повседневных взаимодействий человека, так и в отношениях с государственной властью.

В зависимости от того, какому ресурсу отдается предпочтение, могут устанавливаться различные типы властвования. Если власть основана на силе, она представляет собой тип властвования низкого качества. Власть среднего качества связана с богатством. Наконец, власть высшего качества основана на знаниях. Определяющей тенденцией мирового развития является переход от типа властвования низшего качества, основанного на силе, к власти высшего качества. Власть силы, по мнению О. Тоффлера, изжила себя, несмотря на ее использование как в прошлом, так и настоящем. Решающим ресурсом власти становится знание. Мас-

совое развитие и использование информационной техники, способной хранить, перерабатывать и передавать знания, делает ненужным огромный штат управленцев-бюрократов, необходимый для контроля и обработки этой информации.

Из вышесказанного следует, что государственная власть располагает богатейшим арсеналом средств и источников для реализации намеченных целей и навязывания своей воли большинству общества. В зависимости от критериев в политической науке исследуются различные типологии ресурсов властвования.

2.3. Суверенитет и легитимность: принципы функционирования политической власти

Функционирование политической власти осуществляется на базе общепризнанных принципов суверенитета и легитимности. Эти принципы характеризуют политическую власть с разных сторон: с точки зрения, во-первых, выделения внутри нее главного звена – государства и, во-вторых, определения правомерности использования тех или иных средств, включая принуждение, при достижении политических целей.

Принцип суверенитета означает верховенство и независимость государственной власти. Верховенство государственной власти представляет собой исключительное право государства устанавливать в обществе единый правопорядок, определять статус государственных органов, наделять правами и обязанностями граждан, использовать насилие. Средоточие политической власти у государства означает также его верховенство по сравнению с другими политическими институтами: политическими партиями, движениями и т. д. Независимость государственной власти выражена в ее самостоятельности и равноправии в отношениях с другими государствами.

Суверенитет и независимость государственной власти не ведут к бесконтрольности со стороны общества. Развитие гражданского общества потребовало ограничения суверенитета рамками закона, чтобы власть не была выше закона. В силу этого принцип суверенитета предполагает наличие сильной государственной власти, действующей строго в рамках закона.

Принцип легитимности связан с обоснованием правомерности решений, которые принимает власть, и добровольности их выполнения населением. Когда-то проблему легитимности бывший президент США Р. Рейган образно определил формулой: «Танго танцуем вдвоем», то есть демократическая власть соглашается учитывать интересы граждан и действовать в рамках закона, а население – добровольно подчиняться ее решениям.

Термин «легитимность» (*legitime*) имел несколько значений. Он возник в начале XIX в. во Франции и первоначально практически отождествлялся с термином *legalite* (законность). Его использовали для обозначения законно установленной власти в отличие от узурпированной. Однако термин «легитимность» не имеет строго юридического содержания и не фиксируется в конституциях. В отличие от легальности, которая является юридическим обоснованием власти, ее норм и законов, легитимность отражает степень соответствия власти ценностным представлениям большинства граждан.

Легитимность означает убежденность людей в том, что власть имеет право принимать решения, обязательные для выполнения. Подобное объяснение принципа легитимности дал М. Вебер, который включил в нее два положения: во-первых, признание власти правителей и, во-вторых, обязанности управляемых подчиняться ей.

Легитимность является важнейшим признаком демократической власти, признания ее не только гражданами, но и мировым сообществом. Это оказывается возможным в том случае, если власть опирается на традиции и предпочтения большинства об-

щества. Поэтому даже авторитарные лидеры понимают, что власть не может долгое время опираться на насилие и потому стремятся обеспечить себе определенные признаки легитимности: выборность, народное представительство.

Введение принципа легитимности позволяет отличать законную власть от насильственно захваченной в результате переворота и определять границы правомерности использования властью насильственных мер. Наконец, международный аспект принципа легитимности заключается в признании международным сообществом неправомерности насильственного изменения государственных границ, а также нарушения режимом конкретной страны норм международного права.

Исходя из мотива подчинения М. Вебер предложил выделять три идеальных типа легитимности политической власти (лидерства): традиционный, харизматический и рационально-легальный.

В основе традиционного типа легитимности лежит авторитет нравов, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение. На привычке подчиняться власти, вере в ее божественный характер и священность права престолонаследия основан авторитет вождей, монархов, царей. Данный тип легитимности сохранился до настоящего времени, хотя и заметно трансформировался. К нему относятся режимы королевской власти в таких странах, как Непал, Саудовская Аравия, Оман, Иордания, Кувейт.

По мере распространения всеобщего избирательного права единоличное правление заменялось разветвленной системой бюрократии и политических партий. Сдерживать рост бюрократизации общественной жизни мог, по мнению М. Вебера, харизматический лидер. В основе харизматического типа легитимности лежит вера населения в исключительные качества религиозного и политического деятеля. Харизматический тип власти преобладает в периоды реформирования общества. В современных условиях харизматическая легитимность власти сохраняется преимущественно в

странах Африки, где харизма является своеобразной политической религией, обожествляющей личность вождя.

Рационально-легальная легитимность основывается на вере участников политической жизни в справедливость существующих правил формирования власти. Институты власти в своей деятельности подчиняются закону. Мотивом подчинения населения власти является рационально осознанный интерес избирателя, который высказывает его на выборах, голосуя за ту или иную партию, лидера.

Следует отметить, что на практике в чистом виде названные идеальные типы легитимности не существуют. Они взаимно дополняют друг друга, поэтому правомернее говорить о смешанном типе легитимности. Так, если взять Великобританию, то в ней доминирует рационально-легальная легитимность, поскольку власть формируется на выборах, а мотивом подчинения власти выступает интерес и вера в справедливость демократических процедур, норм, законов. Но рационально-легальная легитимность в этой стране дополняется элементами традиционного господства: сохранение института монархии.

Существуют и другие типы легитимности, например, идеологическая легитимность. Ее значение заметно возросло в связи с активным включением в политику широких слоев общества вследствие расширения их избирательных прав, образования партий, а также с развитием средств массовой коммуникации. Идеологическая легитимность состоит в обосновании соответствия власти представлениям и менталитету народа. Возможности власти заметно возрастают, если она использует господствующие в обществе идеалы.

В дореволюционной России легитимность власти была традиционной. Власть монарха опиралась на божественное право и священность принципа престолонаследия. Источником традиционной власти служила привычка населения повиноваться ей и издревле существующим порядкам. Однако традиционная легитим-

ность власти в России непременно дополнялась идеологической. Достаточно вспомнить официальную доктрину правления Николая I, выражавшуюся формулой «Самодержавие, православие, народность».

После свершения в нашей стране социалистической революции была предпринята попытка создать новый тип легитимности, отличный от традиционного и рационально-легального и сочетающий идеологическую легитимность с харизматической. Идеология марксизма-ленинизма обосновывала соответствие советской власти чаяниям и интересам пролетариата, а затем и всего народа, ее право на господство. Однако по мере отдаления партийно-государственных лидеров от народа их харизма угасала, лишая легитимности и власть, которую они осуществляли.

В 1990-х гг. вместо советского типа легитимности была создана смешанная, многоэлементная легитимность. Она включает в себя элементы традиционной (в сознании многих президент отождествляется с монархом), харизматической (современные лидеры – это бывшие коммунисты-вожди, сохранившие стиль политической деятельности) и рационально-легальной легитимности (власть формируется на выборах). Ситуация экономической и социальной нестабильности отражает несовпадение легальности власти (ее конституционности) и легитимности (поддержки большинством населения), порождает противоречивое отношение к ее решениям. Так, победа Б. Н. Ельцина на президентских выборах в 1996 г. над Г. А. Зюгановым с разрывом почти в 10 % подтвердила первоначальную легитимность и легальность российского политического режима. Однако неэффективная экономическая политика, результатами которой стали растущая безработица, углубляющийся спад производства, постоянные невыплаты зарплаты, заметно понизила легитимность режима, сохранив его легальность.

Многоэлементная легитимность сохранилась в период президентства В. Путина и Д. Медведева. Была достигнута известная политическая и экономическая стабильность благодаря высоким

мировым ценам на энергоносители. Это обеспечило высокую легитимность лишь одному институту в политической системе – институту президентства. Вероятно, в общественном сознании стабильность ассоциировалась с действиями только президента, а не всей системы власти. Следует заметить, что высокая легитимность Путина и Медведева отчасти основывалась на контрасте с неумелой и коррумпированной политикой Ельцина.

Итак, указанные принципы свидетельствуют о том, что властные отношения играют важную роль в системе управления обществом. Разнообразие мотивов подчинения и властвования исторически взаимосвязано и способствует достижению стабильного развития общества, реализации демократических принципов в управленческой сфере деятельности.

Контрольные вопросы

1. Понятия и сущность политической власти.
2. Мотивация, средства и механизмы реализации власти.
3. Легитимность власти и особенности ее формирования при различных политических режимах.
4. На чем основан харизматический тип легитимности власти?

2.4. Методические указания

Для усвоения раздела «Политическая власть» целесообразно начать с выяснения, что такое власть и ее происхождение. Чем можно объяснить многообразие определений власти? Затем обратите внимание на раскрытие сущности политической власти. Попробуйте определить различия между природной, биологической и политической типами власти. Далее выясните структуру, уровни, формы проявления власти. Важно охарактеризовать ре-

сурсы господства и природу подчинения, а также установить отличия между понятиями «власть», «влияние», «авторитет».

Сосредоточьте внимание на уяснении различий между понятиями «легальность» и «легитимность» власти. Затем приступите к анализу типологии легитимности политической власти. Попытайтесь выявить основные критерии эффективности власти. Раскройте причины делегитимации политической власти в обществе. Далее определите, какую роль играет личность государственного деятеля как гаранта легитимности. Может ли она изменить политическую историю? Необходимо раскрыть причины персонализации власти. Докажите, что процесс бюрократизации аппарата властных структур является неотъемлемой частью демократизации российского общества.

ГЛАВА 3.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ИХ ТИПОЛОГИЯ

Политическая система общества – это упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность институтов (государственных органов, политических партий, движений, общественных организаций и т. п.), в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть. Понятие «политическая система» показывает, как регулируются политические процессы, как формируется и функционирует политическая власть. Эта система обеспечивает интеграцию всех элементов общества и само существование его как единого, централизованно управляемого политической властью организма.

В зависимости от времени и места понятие «политическая система» имеет различное содержание, так как наиболее значительные компоненты политической системы варьируются соответственно типу политического режима (авторитаризм, демократия, диктатура), типам политической системы (президентская, парламентская), отношениям власти (партии, правительство) и формам общественной и политической репрезентации (плюрализм, корпоративизм).

Следует отметить, что в советской специальной литературе понятие «политическая система» не использовалось в качестве самостоятельной научной категории и не являлось предметом философско-социологического исследования вплоть до второй половины 1970-х гг. Разумеется, отдельные важные стороны данной проблемы изучались при рассмотрении других вопросов социально-политической системы общества. При этом разрабатывались и применялись преимущественно такие категории, как «государство», «механизм диктатуры пролетариата», «система социалистической демократии», «политический режим» и т. д.

Однако процесс демократизации во всех сферах общественной жизни, а также логика развития самой политической науки вызвали потребность в совершенствовании понятийного аппарата, который должен адекватно отражать сущность новых явлений и служить эффективным средством их исследования.

3.1. Понятие, структура и функции политической системы

Благодаря деятельности политических институтов и структур, а также выполнению людьми политических ролей управляющего и управляемого, политическая система оказывает целенаправленное воздействие на различные стороны жизни общества. Понятие «политическая система» используется для характеристики взаимоотношений между государством и обществом, между различными социальными субъектами на негосударственном уровне. Рассмотрим основные интерпретации политической системы в современной политической науке.

Термин «политическая система» был введен в политологию в 1950–1960-е гг. Его использование отражало нарастающее понимание системного характера политики. До этого для описания властных отношений обычно использовалось понятие «тип правления», а чуть позже – «система правления». Но их употребление сводило политику лишь к деятельности государственных структур.

Сегодня в политической науке используется термин «политический режим». Данное понятие означает характер, совокупность средств и методов взаимоотношений государственной власти, общества и индивида. История человечества знает различные виды режимов: 1) деспотический режим – характерный для монархической формы правления, когда власть единолично осуществляется монархом; режим отличается крайним произволом в управлении; 2) тиранический режим – единоличное правление лица, насильственно захватившего власть; основан на терроре,

страхе; 3) тоталитарный режим; 4) авторитарный режим; 5) демократический режим.

Основателем системного подхода в политической науке принято считать американского политолога Д. Истона, который представляет политическую систему как особый механизм формирования и функционирования власти в обществе в связи с распределением ресурсов и ценностей. Исходя из функциональных возможностей системы, он выделяет два типа «входа»: требования и поддержка.

Под требованием Истон подразумевает обращенное к властным органам мнение по поводу желательного или нежелательного распределения ценностей в обществе. Он выделяет следующие виды требований: а) распределительные (о заработной плате и рабочем времени, об условиях получения образования, медицинских и иных услуг); б) регулировочные (об обеспечении общественной безопасности, контроле над производителем и рынком); в) коммуникативные (о предоставлении политической информации, об использовании политической силы и т. д.). Требования имеют тенденцию ослаблять политическую систему.

Поддержка, наоборот, означает усиление политической системы. Она охватывает все варианты поведения, благоприятные для системы. Формы проявления поддержки весьма разнообразны: исправная уплата налогов, выполнение воинского долга, уважение властных институтов, преданность политическому руководству. Важнейшими объектами поддержки в политической системе Д. Истон называл политический режим, власть и политическое сообщество.

В результате воздействия окружающей среды на систему возникает реакция – «выход», то есть принятие решений по распределению ценностей. Ответы системы на импульсы, получаемые извне, осуществляются в форме решений и действий. Политические решения могут иметь форму новых законов, заявлений, регламентов и субсидий. Наоборот, политические действия осу-

ществляются в форме системы мер по регулированию и решению актуальных проблем во всех сферах человеческой деятельности.

Однако, сосредоточившись на взаимодействии с внешней средой, Истон оставил без внимания внутреннюю структуру политической системы, которая позволяет поддерживать динамическое равновесие в обществе. Стремясь преодолеть этот недостаток, Г. Алмонд использовал структурно-функциональный подход. В рамках данного подхода под политической системой он понимал «все типы действий, имеющих отношение к принятию политических решений». Если на «входе» функцию политической социализации и вовлечения граждан в политику осуществляют в той или иной мере все элементы политической системы, то другие функции «входа» распределяются между различными политическими институтами.

Так, функция интеграции интересов относится к компетенции политических партий. Заинтересованные группы призваны осуществлять функцию выражения интересов. За средствами массовой информации закрепляется функция массовой коммуникации, то есть обеспечения взаимосвязи населения и институтов власти.

На «выходе» каждая ветвь государственной власти выполняет определенные функции. Институты законодательной власти заняты выработкой правил и норм взаимоотношений, имеющих обязательный характер для граждан. Функция применения этих правил закреплена за органами исполнительной власти. Наконец, судебные органы осуществляют функцию контроля за соблюдением правил.

Поддержание существующей модели политической системы осуществляется с помощью функции политической социализации. Она представляет собой процесс приобретения политических знаний, присущих тому обществу, в котором живет индивид. Приобщение его к политическим ценностям, следование принятым в обществе стандартам политического поведения, лояльное отношение к институтам власти обеспечивают поддержание существующей модели политической системы. Стабильность политической

системы достигается в том случае, если ее функционирование основывается на принципах, соответствующих политической культуре общества.

Жизнеспособность системы обеспечивается ее способностью адаптироваться к окружающей среде, ее возможностям. Функция адаптации может осуществляться с помощью политического рекрутирования – подготовки и отбора субъектов власти (лидеров, элит), способных находить наиболее эффективные пути решения актуальных проблем и предлагать их обществу.

Политическая система способна эффективно реагировать на возникающие требования при наличии у нее ресурсов, которые она черпает из внутренней или внешней, экономической, социальной и природной среды. Данная функция называется экстракционной. Полученные ресурсы необходимо распределить так, чтобы обеспечить интеграцию и согласие интересов различных групп внутри общества. Распределение политической системой благ, услуг и статусов составляет содержание ее дистрибутивной (распределительной) функции.

Наконец, политическая система осуществляет влияние на общество посредством управления, координации поведения индивидов и групп. Управленческие действия политической системы выражают сущность регулирующей функции. Она реализуется путем введения норм и правил, на основе которых взаимодействуют индивиды, группы. А также за счет применения административных и иных мер в отношении нарушителей правил.

Внутренне политическая система представлена целым рядом подсистем, которые взаимосвязаны друг с другом и обеспечивают функционирование публичной власти. При анализе подсистем, по нашему мнению, их следует сгруппировать по функциональному признаку.

Институциональная подсистема включает в себя государство, политические партии, социально-экономические и общественные организации и отношения между ними, которые в совокупности

образуют политическую организацию общества. Концентрируя в своих руках большинство ресурсов, государство располагает наибольшими возможностями воздействия на различные стороны общественной жизни. Но вместе с тем не следует принижать и роль политических партий, групп интересов, влияние которых на государственную власть очень велико.

Нормативная подсистема включает в себя правовые, политические, моральные нормы и ценности, традиции, обычаи. Через них политическая система оказывает регулятивное воздействие на деятельность институтов, поведение граждан.

Функциональная подсистема – это методы политической деятельности, способы осуществления власти. Она составляет основу политического режима, деятельность которого направлена на обеспечение функционирования, преобразования и защиту механизма осуществления власти в обществе.

Коммуникативная подсистема включает в себя все формы политического взаимодействия как между институтами государства и политическими партиями, так и с политическими системами других государств.

Таким образом, системный подход позволил более четко определить место политики не только как относительно самостоятельной сферы, но и как части более широкой целостности – общества, и выявить механизмы предотвращения конфликтов, возникающих по поводу распределения ценностей между индивидами, группами.

3.2. Типология политических систем и их признаки

Разнообразие политических систем, имеющих в современном мире, свидетельствует о том, что на процесс их образования и функционирования оказывают влияние исторические традиции, зрелость гражданского общества и геополитические условия.

Теоретико-практический интерес представляет то, что позволяет выявить роль универсальных механизмов и закономерностей функционирования политических режимов.

Типология политических систем осуществляется на основе учета различных критериев. Исходя из такого критерия, как *характер взаимоотношения с внешней средой*, выделяют закрытые и открытые типы систем. **Закрытые политические системы** невосприимчивы к ценностям иных систем. Примерами могут служить бывшие страны социализма. И наоборот, **открытые системы** активно усваивают передовые ценности других систем, подвижны и динамичны. Развитые демократические государства Запада представляют собой пример открытых политических систем.

По типу *политической культуры и разделению политических ролей между участниками политического процесса* выделяют англо-американскую, европейско-континентальную, доиндустриальную и частично индустриальную, тоталитарную системы.

Для **англо-американской** политической системы характерны однородная культура, высокая степень разделения политических ролей и функций между участниками политического процесса. Власть распределена между различными звеньями политической системы, ориентированной на защиту признанных в обществе либеральных ценностей: свободы, безопасности, собственности и т. д.

Европейско-континентальная политическая система отличается наличием внутри национальных культур противоположных идеалов, ценностей, присущих какому-то классу, этносу, группе, партии. Однако наличие разнородных субкультур не мешает находить в обществе согласие, поскольку имеется общая культурная основа – либеральные ценности.

Доиндустриальные и частично индустриальные политические системы имеют смешанную политическую культуру. Она состоит из местных политических субкультур, в основе которых лежат ценности клана, рода, общины, племени. Интеграция об-

щества с помощью насилия приводит к концентрации власти и влияния в руках узкого круга лиц.

Тоталитарные политические системы функционируют на основе приоритета классовых, национальных или религиозных ценностей. Власть сконцентрирована в руках монополюльно правящей партии или группы лиц. Она контролирует все стороны жизнедеятельности общества и индивида.

Достаточно распространенной является типология политических систем на основе *характера и способов взаимодействия власти, личности и общества*. По этому критерию выделяются тоталитарные, авторитарные и демократические политические системы.

Термин «тоталитаризм» происходит от средневекового латинского слова *totalis*, что означает «весь», «целый», «полный». Впервые данное понятие ввел в политический лексикон лидер итальянских фашистов Б. Муссолини (1883–1945). Сущность тоталитаризма он выразил формулой: «Все в государстве, ничего вне государства, ничего против государства». В современной формулировке тоталитаризм есть полный контроль и жесткая регламентация со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества, каждого человека посредством прямого вооруженного насилия.

Появлению тоталитаризма способствовали объективные процессы, развивавшиеся в конце XIX – начале XX вв. Вступление человеческого общества в индустриальную стадию развития обусловило создание разветвленной системы массовых коммуникаций. Возникли технические возможности для идеологического и политического контроля за личностью. Как правило, тоталитарные режимы возникают в условиях нестабильности в обществе, глубокого кризиса и решения стратегической задачи, исключительно важной для страны. В зависимости от господствующей идеологии, влияющей на содержание политической деятельности, тоталитарные политические режимы подразделяются на коммунизм, фашизм и национал-социализм.

В политической науке выделяют такие признаки тоталитаризма, как:

- а) единственная массовая партия;
- б) господство одной идеологии;
- в) монополия на средства массовой информации;
- г) монополия на средства вооруженной борьбы;
- д) политические репрессии;
- е) централизованная система контроля и управления экономикой;
- ж) абсолютная концентрация власти в руках вождя, опирающегося на властвующую партию.

Промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией занимает авторитаризм. В авторитарных режимах характер отношений государства и личности построен больше на принуждении, чем на убеждении. При этом режим не стремится навязывать обществу четко разработанную официальную идеологию и допускает ограниченный плюрализм в политическом мышлении. К тому же нет строго организованного контроля над социальной и экономической инфраструктурой гражданского общества.

Авторитаризму присущи следующие признаки: во-первых, автократия, т. е. самовластие, неограниченная власть одного лица или группы лиц; во-вторых, отсутствие реальной политической конкуренции за власть; в-третьих, циркуляция элит осуществляется путем кооптации; в-четвертых, процесс передачи власти не является легитимным.

Однако нелегитимные авторитарные режимы могут существовать длительное время и успешно осуществлять социально-экономические реформы. Примерами могут служить режимы в Чили, Сингапуре, Южной Корее, Аргентине, на Тайване и в странах арабского Востока.

Одна из современных типологий авторитарных режимов принадлежит немецкому политологу Д. Берг-Шлоссеру. Он выделяет следующие разновидности авторитаризма:

1) **Традиционные абсолютистские монархии.** Режимы, в которых власть сконцентрирована в руках узкой группы лиц и господствует идеология аристократического класса. Примером могут служить режимы в Панаме, Марокко и странах Персидского залива.

2) **Традиционные авторитарные режимы олигархического типа.** Они преобладают в некоторых странах Латинской Америки. Для режима характерно то, что экономическая и политическая власть сосредоточена в руках нескольких влиятельных семейств. Один лидер сменяет другого при помощи переворота или фальсификации итогов выборов.

3) **Гегемонистский авторитаризм новой олигархии.** Создавался как режим, выражавший интересы компрадорской буржуазии экономически зависимых стран. Такие режимы существовали при президентстве Маркоса на Филиппинах (1972–1985), в Тунисе, Камеруне и т. д.

4) **Военные режимы.** Они бывают трех видов: а) обладающие строго диктаторской, террористической природой и персональным характером власти (режим И. Амина в Уганде); б) военные хунты, проводящие структурные реформы (режим генерала Пиночета в Чили); в) однопартийные режимы, существовавшие в Египте при Г. Насере, в Перу при Х. Пероне и т. д.

5) **Теократические режимы.** Политическая власть концентрируется в руках духовных лиц. Примером такого типа может быть режим аятоллы Хомейни в Иране.

В XX в. слово «демократия» стало, пожалуй, самым популярным у народов всего мира. Первоначально демократия рассматривалась как народовластие. Однако уже в античности она считалась «худшей формой» правления. В то время полагали, что низкий уровень культуры граждан греческих полисов позволяет правителям манипулировать народовластием. Вследствие этого режимы демократии существовали недолго и переходили в охлократии, а те в свою очередь порождали тиранию.

Новый этап в развитии концепции демократии начался с Великой французской революции. С этого момента становление концепции демократии связано с появлением институтов гражданского общества, требований автономии и социального равенства индивидов. Однако негативное отношение к демократии не было преодолено. Это было связано с тем, что первоначальный смысл демократии существенно расходился с многообразием практических форм ее реализации, что и привносило известную путаницу в понимание данного термина.

Сегодня существует несколько интерпретаций смысла демократии. В одних случаях ее трактуют расширительно, как общественную систему, основанную на добровольности всех форм жизнедеятельности индивида. В других случаях она истолковывается более узко – как форма государства, при которой все граждане обладают равными правами на власть. И, наконец, демократия понимается как мировоззрение, основанное на ценностях свободы, равноправия, прав человека. Индивиды, группы, исповедующие данные ценности, образуют движение за их реализацию. В этом значении термин «демократия» трактуется как тип политической ориентации, воплощенный в программах определенных партий.

Учитывая взаимосвязь нормативных и эмпирических определений демократии как формы государственного правления, можно выделить ее характерные признаки: во-первых, народный суверенитет, т. е. источником власти является народ; во-вторых, периодическая выборность основных органов государства; в-третьих, равенство прав граждан на участие в управлении государством; в-четвертых, принятие решений по принципу большинства; в-пятых, наличие политической оппозиции.

Авторы различных теорий демократии исходят либо из приоритета принципа народовластия, либо из практики и идут от нее в формировании системы правления. В либеральной теории демократии источником власти является народ, который выражает свою волю не прямо, а через представителей, делегируя им на оп-

ределенный срок свои полномочия. В этом случае, с одной стороны, управлением занимаются специально подготовленные люди, а с другой стороны, их деятельность может быть эффективной, поскольку опирается на поддержку большинства населения.

Теория прямой, или идентитарной демократии, одним из авторов которой был Ж.-Ж. Руссо, отрицает принцип представительности. Демократия понимается как прямое правление народа, который сам способен выразить свою единую волю. В этой теории нет деления на управляющих и управляемых. Общая воля народа, выраженная на собраниях, является основой для деятельности правительств и составления законов.

Сторонники теории плюралистической демократии отрицают наличие в обществе единой воли народа как основы для деятельности власти. Наличие единой воли народа невозможно уже потому, что люди в своих действиях исходят из принципа не общественной, а личной пользы. В связи с этим общество рассматривается как совокупность социальных групп, стремящихся к реализации своих интересов. Процесс принятия решений и формулирования воли происходит через борьбу этих сил и служит своеобразным компромиссом.

Сторонник элитарной теории демократии Й. Шумпетер (1883–1950) утверждал, что отдельные социальные силы получают право на принятие решений посредством конкурентной борьбы за голоса народа.

Напротив, сторонники партиципаторной демократии учитывают идеал индивидуального самоопределения личности. В 1960-х годах в западных странах демократия участия стала активно развиваться в различных формах самоуправления и новых социальных движениях (например, движение «зеленых»), общественных инициативах, отрицающих государственное принуждение.

В противоположность индивидуалистическим и групповым носителям власти в условиях демократии, теория социалистической демократии трактует ее как форму классового господства.

Правда, в рамках данной концепции развивались две традиции – ортодоксальная (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин) и реформистская (Э. Бернштейн, К. Каутский).

Особенность демократии в ортодоксальной интерпретации состоит в том, что, с одной стороны, только социалистическая демократия устанавливает власть народа, а с другой – после отмирания государства демократия как форма народовластия будет проявляться на уровне органов местного самоуправления. Практические же попытки сформировать общую волю, политическое единство путем устранения многообразия социальных интересов привели к краху режимов «социалистической демократии».

Социал-реформисты понимают демократию как определенную форму компромисса разнородных социальных сил. При этом цели общества изменяются по мере изменения условий жизни личности.

Итак, рассмотренные демократические и недемократические режимы имеют свои исторические основы происхождения и закономерности, под влиянием развивающихся политических процессов в мире радикальным изменениям подверглись некоторые признаки политических режимов, касающиеся, прежде всего, их сущности в современных условиях развития общества.

3.3. Модели демократических режимов современности

В современных условиях развития общества то, что когда-то считалось главным в определении демократии (народовластие), теперь становится второстепенным, поскольку на первый план вышла проблема социальной стабильности. Это позволило американским политологам Т. Дай и Х. Цайглер выявить парадокс демократического режима: «Демократия – это власть народа, но ответственность за выживание демократии лежит на плечах элиты... Последние должны править мудро, чтобы правление народа

выжило...». В данном высказывании отчетливо прослеживается мысль, что демократия как идеал и демократия как набор институтов и процедур принятия решений не совпадают.

Учитывая расхождение нормативного и эмпирического понятий демократии, американский политолог Р. Даль предлагает ввести для обозначения государств, называемых демократиями, специальный термин «полиархия», т. е. правление меньшинства, избираемого народом на конкурентных выборах.

По мнению Даля, полиархии характерны следующие признаки: во-первых, выборность должностных лиц, контроль за решениями правительства конституционно закреплен за избираемыми от народа представителями; во-вторых, свободные и честные выборы, исключаящие всякое насилие и принуждение; в-третьих, всеобщее голосование, предполагающее право на участие в выборах всего населения и право претендовать на выборную должность в правительстве; в-четвертых, относительно высокая зависимость правительства от избирателей и выборов; в-пятых, свобода слова, обеспечивающая возможность свободно выражать свое мнение; в-шестых, существование альтернативных и часто конкурирующих между собой источников информации и убеждений, выведенных из-под правительственного контроля; в-седьмых, высокая степень свободы в создании относительно автономных и самых разнообразных независимых организаций.

Основополагающим принципом общественной демократии является принцип большинства, составляющий суть доктрины народного суверенитета. В соответствии с ней народ провозглашается источником верховной государственной власти. Кроме того, демократия предполагает право меньшинства на оппозицию, разделение властей и гарантии прав личности. Традиционно демократии связывались с обществами, где минимизированы социальные различия. В связи с этим Аристотель замечал, что «государство стремится, насколько это возможно, быть обществом, состоящим из одинаковых и равных».

Голландский политолог А. Лейпхарт пытается доказать, что общественная демократия возможна и в многосоставных обществах, разделенных на сегменты по религиозному, языковому, идеологическому, социальному, этническому и культурному признакам. Разделенность в этих обществах уравнивается предписаниями на взаимодействие. Сообщественную демократию как новый тип демократического правления, согласно его суждению, отличают такие признаки, как: а) осуществление власти большой коалицией политических лидеров (либо в форме кабинета в парламентской системе, либо комитета с совещательными функциями в президентской системе); б) взаимное вето или правило «совпадающего большинства» как гарантия интересов меньшинства; в) пропорциональность как главный принцип политического представительства, распределение постов в государственном аппарате и средств государственного бюджета; г) высокая степень автономности каждого сегмента в управлении своими внутренними делами.

Осуществление власти большой коалиции, когда лидеры всех значительных сегментов многосоставного общества сотрудничают в управлении страной, противоречит традиционным представлениям о системе демократии, где есть большинство и меньшинство. Простейшим видом общественного механизма является кабинет большой коалиции, как, например, Федеральный Совет в Швейцарии – правительство страны, состоящее из семи человек. Особенностью большой коалиции является не ее конкретное институциональное устройство, а участие лидеров всех крупнейших сегментов в управлении многосоставным обществом.

В пределах большой коалиции вето имеет взаимный характер. Каждый сегмент может достичь собственного процветания, если сможет снискать доверие других сегментов, а не будет злоупотреблять правом вето. Так, в Бельгии при принятии законов, которые затрагивают культурные и образовательные интересы языковых групп, требуется согласие большинства франкоговорящих и фламандскоговорящих парламентариев.

Принцип пропорциональности непосредственно связан с процессом принятия решений, когда все сегменты оказывают воздействие на выработку решения пропорционально их численности. В случае отсутствия изначального согласия сегментов принятие решений может осуществляться либо увязыванием нескольких вопросов и решением их одновременно путем взаимных уступок, либо делегированием права принятия более трудных и важных вопросов признанным лидерам.

Логическим следствием большой коалиции является принцип автономии сегментов. По всем вопросам общего характера политические решения принимаются сегментами на основе принципа пропорциональности, а по частным вопросам сегменты выносят решения самостоятельно. Делегирование сегментам прав выработки и реализации политических решений в совокупности с пропорциональным распределением бюджетных средств выступает мощным стимулом становления организаций, представляющих интересы сегментов. Границы сегмента переносятся и на институт гражданского общества.

Особой формой автономии сегментов является федерализм, выступающий в качестве способа обеспечения государственного единства при признании автономии регионов в их соучастии в принятии решений.

Существенным недостатком данной модели демократии является утрата гибкости и темпов при принятии краткосрочных решений, что значительно затрудняет достижение политической стабильности. Однако общественная демократия эффективна в реализации стратегических задач, которые требуют консенсуса всех политических сил.

Модель делегативной демократии исследована аргентинским политологом Г. О'Доннеллом на основе обобщения опыта политического развития демократий в Латинской Америке, посткоммунистических странах, Корее и на Филиппинах. Ее принципиальное отличие состоит в том, что она не относится к пред-

ставительным демократиям. Процесс принятия решений и формирование воли большинства населения с помощью справедливых выборов не институционализированы, отсутствуют устойчивые формы взаимодействия субъектов политики в соответствии с правилами и нормами. Однако, несмотря на это, делегативные демократии могут быть достаточно устойчивыми. В этих обществах в силу сложности социально-экономических проблем, доставшихся от предшествующих правительств, немногочисленности и слабости имеющихся институтов, доминирующим в системе власти становится институт президентства.

Отличительные признаки делегативной демократии более отчетливо обнаруживаются в сравнении с представительной демократией.

Во-первых, представительная демократия предполагает ответственность представителей за деятельность, которую они осуществляют от имени других. В условиях институционализированной демократии подотчетность реализуется не только по вертикали перед избирателями, но и по горизонтали перед институтами автономных властей. Представительство и подотчетность создают республиканское измерение демократии: наличие границы между общественными и частными интересами властвующих лиц. В делегативной демократии существует только вертикальная подотчетность наряду с правом образовывать партии и воздействовать на общественное мнение. Законодательные и судебные институты рассматриваются президентами как помеха на пути осуществления их «миссии».

Во-вторых, представительные демократии основаны на принципе разделения властей, их автономии, а процесс принятия решений осуществляется в результате консультаций. Наоборот, в делегативных демократиях принятие решений остается за президентом, поскольку отсутствует подотчетность по горизонтали. К тому же возможность быстрого принятия решений сопровождается вероятностью совершения больших ошибок, а популяр-

ность президентов может испытывать резкие колебания от восхваления до проклятия.

В-третьих, представительные демократии ориентированы на рационально-позитивный стиль политики, который предусматривает поэтапное решение актуальных задач, соответствие практической политики предвыборным обещаниям. Делегативная демократия преимущественно формируется в условиях экстремальной ситуации в обществе. Следствием этого является «магический» стиль политики, где президентов избирают под обещания «спасти» страну в короткие сроки, а «правительство спасителей» вынуждено опираться на бюрократию и при этом обещать быстрое решение всех накопившихся проблем. Однако на практике после выборов победители проводят совсем иную политику, не направленную на выполнение предвыборных обещаний.

Из сказанного вытекает, что современные демократии, представленные различными моделями, являются сложными формами взаимоотношений власти и граждан. Они уязвимы в меняющихся условиях, но достаточно эффективны в плюралистических обществах. Мировой опыт демократизации чрезвычайно актуален для современной модернизации России. По крайней мере, он позволяет выявить особенности политического развития российского общества, соотнести их с мировыми тенденциями.

Контрольные вопросы

1. Что лежит в основе классификации политических режимов?
2. Как соотносятся политический режим и политическая система?
3. Чем отличается «новый авторитаризм» от классических военных режимов?
4. Каковы основные принципы демократического политического режима?

3.4. Методические указания

В разделе «Политические системы и их типология» в первую очередь следует уделить внимание анализу содержания терминов «политическая система» и «политический режим». Затем раскройте структуру, доказав, что каждый из ее компонентов имеет свою особую структуру, формы внутренней и внешней организации. Каковы отличительные характеристики политической системы? Безусловно, следует выделить функции системы, охарактеризовать модели функционирования политических систем.

При анализе многообразия типологий политических систем выясните, какая из них, по вашему мнению, является наиболее распространенной? Какой метод исследования характерен для выяснения сущности любого типа политической системы?

Далее необходимо определить классификационные критерии анализа политических режимов. Рассмотрите причины зарождения тоталитаризма, авторитаризма и демократии. Допустима ли, по вашему мнению, трансформация тоталитарно-авторитарных режимов в демократические. Для ответа используйте сведения о российском опыте демократизации общества.

Следует охарактеризовать принципы тоталитаризма, авторитаризма и демократии. Почему авторитаризму отведено положение между тоталитарным и демократическим политическими режимами? Желательно выяснить, какие формы политических устройств были известны человечеству. Дайте сравнительный анализ тирании, диктатуры и деспотизма. Затем перейдите к характеристике основных черт тоталитарного и демократического политических устройств мировой цивилизации. Необходимо выяснить типологию авторитарных режимов. Обратите внимание на развернутую характеристику типов авторитаризма.

ГЛАВА 4.

ГОСУДАРСТВО КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Государство является тем ключевым элементом, вокруг которого объединяются все остальные составляющие мира политического. Определение сущностных характеристик государства сопряжено с немалыми трудностями. Само понятие «государство» – в смысле политически организованного общества – сравнительно новое и связано с именем Н. Макиавелли. Древние греки использовали в данном значении слово *polis*, а римляне – термины *res publica* и *civitas*. Выражение *status rei publicae* и подобные ему, например, *status rei romanae*, которые были в хождении в Античности, в конечном счете трансформировались в понятие «государство» (*stato, staat, etat, state*). С самого начала данное понятие предполагало отношения господства и подчинения. Этот факт нашел наиболее законченное выражение в своем русском эквиваленте – слове «государь».

Главная отличительная черта государства – суверенность, т. е. верховная власть внутри страны и независимость в отношениях с другими странами. Будучи суверенной, государственная власть, во-первых, распространяется на все население, на все негосударственные организации. Во-вторых, она наделяется исключительным правом издавать обязательные для всех законы и другие нормативные акты, осуществлять правосудие, устанавливать и взимать налоги и сборы. В-третьих, государство располагает особыми органами и учреждениями, в том числе принуждения (армия, полиция, тюрьмы и т. д.). Наличие монопольных прав и мощных организационных, финансовых, военных рычагов воздействия на общество ставит государство в особое положение. Оно выступает главным институтом политической системы.

Подчеркнем, что государство, являясь главным институтом политической системы, призвано выражать и защищать интересы не узкого круга лиц (политической элиты), а общезначимые социальные интересы и потребности граждан.

4.1. Теории происхождения, признаки и функции государства

Государство является наиболее важным институтом политической системы. Значимость его определяется наличием максимальной концентрации власти и ресурсов, позволяющих ему эффективно влиять на социальные изменения. С момента своего возникновения оно неоднозначно трактовалось в истории политической мысли.

В европейской политической науке государство трактуется двояко: во-первых, как особый род коллективности, возникший ради общего блага, счастливой жизни; во-вторых, как совокупность институтов публичной власти, должностных лиц, бюрократии.

Первая традиция исходит от Аристотеля, который видел в государстве ассоциацию свободных и равных граждан. Государство предстает формой политического общения, а его стержнем является «власть, в силу которой человек властвует над людьми себе подобными и свободными». Понимание государства как политического сообщества в политической науке было вплоть до XVI в. Ф. Аквинский также воспринимал государство как политическое сообщество: «Город-государство является совершенной общностью».

С XV в. формируется иная интерпретация государства. Ее развитие связано с именем французского ученого Ж. Бодэна (1530–1596). В работе «Шесть книг о государстве» он определил государство через понятия «суверенитет» и «постоянная и абсолютная власть государства». По его утверждению, оно руководит общностью людей, осуществляет это руководство посредством суверенной власти. Государство олицетворяет правитель, органы власти.

Подобное понимание государства отстаивал и Т. Гоббс. Общая власть, способная держать людей в страхе и тем самым упорядочивать их взаимодействия, направлять их устремления на общее благо, заключена в монархе. Именно монарх есть воплощение сущности государства, его суверенитета, только он способен дать мир подвластным и обеспечить их безопасность. Впоследствии государство ассоциировалось не столько с правителем, бюрократией, аппаратом государства, сколько с нормами, отношениями, ролями, процедурами, институтами и т. д. Так, марксисты, признававшие наличие государства только в классово разделенном обществе, рассматривали государство как машину для подавления одного класса другим, как орган, которому поручается соблюдение закона, а в переходный от государственного к безгосударственному состоянию период как «управляющий общими делами».

Теократическая теория рассматривает государство как Божий промысел, основываясь на тезисе, что «вся власть от Бога». Теократическая теория имела под собой реальные факты: первые государства имели религиозные формы (правление жрецов), божественное право придавало государственной власти авторитет, а решениям государства – обязательность.

Патриархальная концепция трактует государство как большую семью, в которой отношения монарха и его подданных отождествляются с отношениями отца и членов семьи. Государство возникает в результате соединения родов в племена, племен в общности, государства. Монарх должен заботиться о своих подданных, а те должны повиноваться правителю.

В XVII-XVIII вв. появляется договорная теория происхождения государства. Государство стали понимать как общественный договор, согласно которому люди в целях надежного обеспечения своих естественных прав, свободы, защиты личности и собственности соглашаются создать государство. По замечанию французского мыслителя Д. Дидро (1713–1784), «люди быстро догадались, что если они будут продолжать пользоваться своей свободой, своей не-

зависимостью и безудержно предаваться своим страстям, то положение каждого отдельного человека станет более несчастным, чем если бы он жил отдельно; они осознали, что каждому человеку нужно поступиться частью своей естественной независимости и покориться воле, которая представляла бы собой волю всего общества и была бы, так сказать, общим центром и пунктом единения всех их воль и всех их сил. Таково происхождение государей».

Марксистская теория (XIX в.) объясняет происхождение государства расколом общества на антагонистические классы вследствие разделения труда и появления частной собственности. Экономически господствующий класс создает государство для подчинения себе неимущих. «Государство – подчеркивал В. И. Ленин, – есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконяет и упрочивает это угнетение, умеряя столкновение классов».

По мнению сторонников теории завоевания (или теории насилия), государство является результатом прямого политического действия – внутреннего или внешнего насилия, завоевания. Следствием победы большинства над меньшинством или более сильного племени над более слабым является учреждение победителем государства. Оно становится органом управления побежденными. В результате завоевания возникает не только государство, но и деление общества на классы, частная собственность.

В рассмотренных теориях отмечается один из аспектов социальной сущности государства: оно служит интересам общества и личности или выступает средством подавления имущими классами неимущих. На определенных этапах исторического развития преобладала классовая природа государства, однако определяющим всегда было его общесоциальное назначение. Если партии, движения выражают групповые потребности, то государство призвано представлять всеобщий интерес. Государство выступает важнейшим фактором социально-экономического и духовного развития общества, интеграции различных групп вокруг общепризнанных

целей. В связи с этим государство можно определить как особую форму организации политической власти в обществе, обладающей суверенитетом и осуществляющей управление обществом на основе права с помощью специального механизма (аппарата).

Государство как политический институт обладает рядом качественных признаков, которые отличают его от негосударственных политических организаций (партий, движений и т. д.), оказывающих существенное влияние на общество.

Во-первых, государство выступает как единая территориальная организация политической власти в масштабах всей страны. Государственная власть распространяется на все население в пределах определенной территории. Целостность общества и взаимосвязь его членов обеспечивает институт гражданства, или подданства. Именно в наличии института гражданства выражается сущность государства для отдельного индивида. Осуществление власти на определенной территории требует установления ее пространственных пределов, государственной границы, которая отделяет одно государство от другого. В пределах данной территории государство обладает верховенством и полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти над населением.

Во-вторых, государство представляет собой особую организацию политической власти, обладающую специальным механизмом, системой органов и учреждений, которые непосредственно управляют обществом. Механизм государства представлен институтами законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Для поддержания нормальных условий существования общества государство применяет также принуждение, осуществляемое с помощью органов насилия – армии, служб охраны порядка и безопасности.

В-третьих, государство организует общественную жизнь на основе права. Только государство обладает правом на регулирование жизни общества с помощью законов, имеющих общеобязательный характер. Требования правовых норм государство про-

водит в жизнь с помощью своих специальных органов (судов, администрации).

В-четвертых, государство представляет собой суверенную организацию власти. Суверенитет государственной власти выражается в ее верховенстве и независимости от любых других властей внутри страны или во взаимоотношениях с другими государствами. Верховенство государственной власти проявляется в:

- а) общеобязательности ее решений для населения;
- б) возможности отмены постановлений и решений негосударственных политических организаций;
- в) обладании рядом исключительных прав, например, правом издания законов, имеющих для населения обязательный характер;
- г) наличии специальных средств воздействия на население, отсутствующих у других организаций (аппарат принуждения и насилия).

В-пятых, государство располагает системой принудительного взимания налогов и иных обязательных платежей, которая обеспечивает его экономическую самостоятельность.

Государство выполняет ряд функций, которые отличают его от других политических институтов. Традиционно функции государства подразделяются на внутренние и внешние по сферам реализации общезначимых целей. К внутренним функциям можно отнести экономическую, социальную, организаторскую, правовую, политическую, образовательную, культурно-воспитательную и т. д.

Экономическая функция государства выражается в организации, координации, регулировании экономических процессов с помощью налоговой и кредитной политики, создания стимулов экономического роста или осуществления санкций.

Социальная функция состоит в удовлетворении потребностей людей в работе, жилье, поддержании здоровья; предоставлении социальных гарантий престарелым, инвалидам, безработным, молодежи, страхования жизни, собственности, здоровья.

Правовая функция включает обеспечение правопорядка, установление правовых норм, которые регулируют общественные отношения и поведение граждан, охрану общественного строя от разрушительных действий экстремистов. Защита правовых норм осуществляется специальными правоохранительными органами государства (суд, прокуратура и т. д.).

Культурно-воспитательная функция направлена на создание условий для удовлетворения культурных потребностей населения, приобщения их к достижениям мировой художественной культуры, возможности самореализации в творчестве.

Политическая функция состоит в обеспечении политической стабильности, осуществлении властных полномочий, выработке политического курса, отвечающего потребностям и чаяниям широких слоев населения, или в поддержании политического господства класса-собственника.

Среди внешних функций государства можно выделить функцию взаимовыгодного сотрудничества в экономической, социальной, технологической, культурной, торговой и прочих сферах с другими странами. Немаловажное значение имеет функция обороны территориальных границ, а для некоторых стран и агрессия против другого государства.

Из вышесказанного следует, что государство является основным институтом политической системы, механизмом организации и функционирования политической власти. Оно выступает непосредственным регулятором всех сфер деятельности общества.

4.2. Исторические типы современного государства

Существуя на протяжении многих тысячелетий, государство изменяется вместе с развитием общества, частью которого оно является. С точки зрения особенностей взаимоотношений государства и личности, принципов свободы и прав человека, в раз-

витии государства можно выделить два этапа: традиционный и конституционный.

Традиционные государства возникли и существовали преимущественно стихийно, на основе обычаев и норм, уходящих корнями в глубокую древность. Они имели институционально неограниченную власть над подданными, отрицали равноправие всех людей, не признавали личность как источник государственной власти. Типичным воплощением такого государства являлись монархии.

Некоторые исследователи предлагают называть государством лишь «организацию публичной власти, производную от гражданского общества и так или иначе ему подконтрольную». Хотя такая трактовка не учитывает разные типы государств и не разделяется большинством ученых, она обоснованно указывает на принципиальную границу, отделяющую современные конституционные государства от государств, по типу своего устройства и функционирования связанных с прошлым.

Конституционное государство является объектом сознательного человеческого формирования, управления и регулирования. Оно не стремится охватить своим регулятивным воздействием все проявления жизнедеятельности человека – его экономическую, культурную, религиозную и политическую активность и ограничивается лишь выполнением функций, делегированных гражданами и не нарушающих свободу личности.

Западная политическая мысль в понимании природы государства исходила из того, что оно не может быть ни добрым, ни справедливым. Государство все время стремится к тирании. Для ограничения его власти и был введен принцип конституционализма: подчинение власти и граждан конституции (основному закону).

В науке термин «конституция» употребляется в двух значениях. Первое из них, часто обозначаемое термином «реальная конституция», восходит к Аристотелю, который в своей работе «Полития» трактовал конституцию как «определенный порядок для жителей одного государства».

Во-втором, наиболее распространенном значении термин «конституция» представляет собой систему зафиксированных в специальном документе относительно стабильных правил (законов), которые определяют основания, цели и устройство государства, принципы его организации и функционирования, способы политического волеобразования и принятия решений, а также положение личности в государстве.

Нельзя не согласиться с мнением большинства ученых, что введение принципа конституционализма создало правовое государство. Оно представляет собой такую форму организации и деятельности государственной власти, при которой само государство, все социальные общности, отдельный индивид уважают право и находятся в одинаковом отношении к нему. В этом случае право выступает способом взаимосвязи государства, общества и индивида.

Правовое государство имеет ряд отличительных признаков. Первым признаком его является верховенство закона во всех сферах жизни общества. Закон устанавливает права и обязанности участников общественных отношений. Вторым отличительным признаком правового государства служат гарантии прав личности. Реализация их обеспечивается благодаря принципам невмешательства государства в дела гражданского общества и обязанностью создавать условия для реализации прав личности (право на образование, социальное обеспечение, судебную защиту, собственность и т. д.). Третьим существенным признаком является взаимная ответственность государства и личности за свои действия перед законом. Правовой характер взаимной ответственности государства и личности связан с тем, что, подчиняясь праву, государство и граждане не могут нарушать предписания и несут ответственность за нарушение взятых на себя обязанностей. Четвертый признак отражает приоритет в государственном регулировании гражданских отношений метода запрета над методом дозволения. Это означает, что в правовом государстве по отношению к граж-

данам действует принцип: «Разрешено все то, что не запрещено законом». Метод же дозволения применяется здесь лишь по отношению к самому государству, которое обязано действовать в пределах формально зафиксированных полномочий. Наконец, пятый характерный признак – принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви.

Однако провозглашенные в правовых государствах индивидуальная свобода, равноправие и невмешательство государства в дела гражданского общества не препятствовали монополизации экономики и ее периодическим кризисам, жестокой эксплуатации, обострению социального неравенства и классовой борьбы. Глубокое фактическое неравенство обесценивало равноправие граждан, превращало использование конституционных прав в привилегию имущих классов.

Конструктивным ответом на несовершенство правового государства в его классическом либеральном варианте, а также на неудавшуюся попытку административного социализма обеспечить каждому материальную свободу и установить в обществе социальную справедливость и равенство явились теория и практика социального государства или государства всеобщего благоденствия.

Социальное государство представляет собой такую форму организации государственной власти, для которой свойственна забота о благосостоянии граждан, создании достойных условий существования, равных возможностей реализации их талантов и способностей. Такое государство формирует новый тип социальных связей между людьми, основанный на принципах социальной справедливости, социального мира и гражданского согласия. Функции социального государства не сводятся к поддержке малообеспеченных семей, инвалидов, пенсионеров, безработных. Оно принимает на себя ответственность за поддержание стабильного социально-экономического положения своих граждан, социальный мир в обществе.

Советское государство создавалось как полная противоположность государству буржуазному, правовому. Отрицались такие

принципы правового государства, как разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную, верховенство закона над властью, контроль гражданского общества за властными органами и т. д. По форме правления советское государство было республикой. Однако особенность его состояла в объединении всех ветвей власти в Советах, в которых депутаты не только принимали законы, но исполняли их и контролировали их исполнение.

Другой особенностью советского государства была руководящая роль Коммунистической партии, что превращало государство в партийное. Партия осуществляла подбор кадров на все руководящие должности с помощью механизма номенклатуры. Руководство партии принимало все важнейшие решения, которые в форме директив передавались Советам. Советы оформляли эти директивы в свои решения или совместные с партией постановления.

Руководящая роль Коммунистической партии выражалась в наличии единоличной власти Генерального секретаря ЦК, представлявшей собой одну из разновидностей личной диктатуры. Советское государство не выработало механизма законной передачи власти от одного вождя к другому, что создавало социальное напряжение в обществе всякий раз, когда умирал очередной вождь.

Парадокс состоял в том, что, создавая советское государство, его основоположники полагали, что оно быстро будет отмирать. Понимая пролетарское государство как средство подавления эксплуататорских классов, его создатели акцентировали внимание на репрессивной функции. Для этого была создана разветвленная система карательных органов, учреждена строжайшая трудовая дисциплина, установлен идеологический контроль за средствами массовой информации.

Будучи неправовым, советское государство смогло реализовать социальную функцию, хотя она и осуществлялась за счет эксплуатации трудящихся. Успехи системы здравоохранения, образования, воспитания и культуры, политика поддержки семьи и материнства, занятости и т. д., достигнутые в советском государ-

стве, были признаны во всем мире. Однако перерождение номенклатурного класса в олигархическую прослойку общества явилось одной из причин развала государства социального типа.

Современное российское государство по своему типу является переходным. Оно несет на себе отпечаток черт советской государственности (стремление контролировать различные стороны жизни, выступать в роли главного распределителя средств, номенклатурный принцип подбора руководящих кадров и т. д.). Однако появились и укрепляются демократические начала в его деятельности: свободные выборы как способ формирования верховной государственной власти, политический плюрализм, разделение властей и следование Конституции.

Процесс создания правового социального государства в России займет немало времени. Движение к этой цели в значительной мере будет зависеть от решения ряда первоочередных проблем. Прежде всего в условиях отсутствия зрелого гражданского общества для реформирования централизованной экономики необходима сильная государственная власть. Акцент на разделение функций между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти не должен противопоставляться задаче налаживания их всестороннего сотрудничества, чтобы не возникло впредь трагического противостояния законодательных и исполнительных органов власти. Снижение регулирующего воздействия государственной власти на социальные процессы связано с известной слабостью судебной системы. Право не стало пока повсеместной основой деятельности государственных органов, что в условиях несформированной судебной системы создает возможности для произвола властей, нарушения прав и свобод граждан.

Таким образом, передав большую долю прежней государственной собственности в руки граждан, российское государство способствует формированию гражданского общества. Трудности на этом пути обусловлены в значительной мере тем, что ценности свободы, индивидуализма не были преобладающими в общест-

венном сознании. Ослабление социальной функции государства служит важной причиной наблюдаемого сегодня роста конфликтов в обществе.

4.3. Формы государственного правления и устройства

Строение государства традиционно характеризуется через формы правления и формы территориального (государственного) устройства. В них воплощается организация верховной власти, структура и порядок взаимоотношений высших государственных органов, должностных лиц и граждан.

Под формой правления понимается способ организации верховной государственной власти, принципы взаимоотношений ее органов, степень участия населения в их формировании. В зависимости от того, кто и как осуществляет государственную власть, как организованы и действуют органы государства, различают *монархии* и *республики*.

В **монархии** формальным источником власти является одно лицо. Глава государства получает свой пост по наследству, независимо от избирателей или представительных органов власти. Напомним, что монархия была господствующей формой правления на протяжении тысячелетий. В специфической форме она сохраняется сегодня почти в трети стран мира. Существует несколько разновидностей монархической формы правления: *абсолютная монархия* – всевластие главы государства (Саудовская Аравия, Катар, Оман); *конституционная монархия* – государство, в котором полномочия монарха ограничены конституцией. Конституционная монархия делится на дуалистическую (Иордания, Кувейт, Марокко) и парламентскую (Великобритания, Швеция, Испания). В *дуалистической* монархии глава государства обладает преимущественно исполнительной властью и лишь частично – законодательной. Для *парламентской* монархии специфической

особенностью является наделение монарха представительскими и частично исполнительскими функциями. А иногда он имеет также право вето на решения парламента, которым практически не пользуется. Большинство современных демократических монархий во многом напоминают парламентские республики. В них правительство формируется парламентским большинством и подотчетно не монарху, а парламенту.

В **республиках** источником власти является народ, который выбирает высшие органы государства на определенный срок. Поэтому, как формируются государственные органы и каковы принципы отношений между ними, различают президентские, парламентские, смешанные (президентско-парламентские) республики.

Для *президентской* республики (классическим примером может служить США) характерно жесткое разделение законодательной и исполнительной власти. Будучи главой государства, президент одновременно возглавляет исполнительную власть, но не несет ответственности перед парламентом, поскольку избирается на всеобщих выборах. Правительство назначается президентом и несет перед ним ответственность. Президент не располагает правом роспуска парламента. Он обладает отлагательным вето на законопроекты парламента, которое парламент может преодолеть квалифицированным большинством при повторном голосовании.

В *парламентских* республиках (Германия) взаимоотношения законодательной и исполнительной ветвей власти строятся на принципе сотрудничества. Президент в парламентской республике является главой государства, но исполнительная власть сосредоточена у правительства во главе с премьер-министром. Правительство формируется партией или коалицией партий, располагающих большинством депутатских мест в парламенте. Оно ответственно перед парламентом.

Президентско-парламентская республика (Франция, Австрия, Россия) отличается двойной ответственностью правительства – перед президентом и перед парламентом. Эта форма соеди-

няет в себе сильную президентскую власть с эффективным контролем за правительством со стороны парламента. С одной стороны, президент наделен широким кругом полномочий: он является главой государства, верховным главнокомандующим, обладает отлагательным вето на решения парламента, назначает премьер-министра, вправе распустить парламент и назначить новые выборы, единолично ввести чрезвычайное положение. С другой стороны, парламент имеет возможность контролировать деятельность премьера и правительства через утверждение бюджета страны, вынесения им резолюции порицания (вотума недоверия).

Государство расположено на определенной территории, на которой проживают его граждане. Способы объединения населения на территории, связь граждан через политические и территориальные образования с государством выражает понятие **«форма государственного устройства»**.

Наиболее распространенной формой государственного устройства является *унитарное государство*. Здесь существуют общие для всей страны представительные, исполнительные и судебные органы, полномочия которых распространяются на всю территорию. Функционируют единая система законодательства, единые правовая и денежная системы, единое гражданство. Все административно-территориальные единицы (области, округа, департаменты, провинции) имеют одинаковый юридический статус и не обладают какой-либо политической самостоятельностью, т. е. не имеют своих законодательных внешнеполитических органов. Однако они самостоятельны в хозяйственной, социально-культурной сферах.

Федеративное государство представляет собой добровольное объединение нескольких самостоятельных государственных образований в единое союзное государство. Федерациями в настоящее время являются 20 стран мира: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Венесуэла, Индия, Канада и т. д. Территорию федерации образуют территории ее субъектов (штатов, кантонов, республик); внутренние границы федерации могут

быть изменены только с согласия ее субъектов. В федерации существуют два уровня власти: федеральный и республиканский. Полномочия органов власти обоих уровней разграничены федеральной конституцией.

Для федерации характерно наличие двойной правовой системы, двойного гражданства, двухпалатного парламента, одна из палат которого представляет интересы субъектов федерации, а вторая – общенациональные интересы. Внешнеполитические функции осуществляют союзные государственные органы. Субъекты федерации лишены возможности расторгнуть федеративный договор и выйти из федерации. Федерации строятся по территориальному (США), национальному (Индия) или смешанному (Россия) признакам, которые и определяют характер, содержание и структуру государственного устройства.

Одной из самых сложных проблем федеративного устройства современной России является нахождение оптимального соотношения полномочий между центром и субъектами Федерации. Дело в том, что в России есть как национально-государственные образования (республики, автономные области, автономные округа), так и административно-территориальные образования (края, области). Хотя все они имеют статус субъектов Федерации (всего их в России насчитывается 89), но отличаются по своим возможностям, а потому и объемы полномочий центра и субъектов в каждом конкретном случае будут различные. Отношения центра со многими национально-государственными образованиями строились в период президентства Б. Н. Ельцина на основе двусторонних договоров, закрепляющих разделение компетенций. Так строились отношения центра с Башкирией, Татарстаном, Якутией и рядом областей. Это привело к созданию в России асимметричной федерации с различным объемом полномочий федеральных и региональных органов власти. Такие образования могут быть эффективными, если в их основе лежит экономическая и иная заинтересованность обеих сторон в сотрудничестве.

К моменту разработки и принятия Конституции Российской Федерации 1993 г. новая структура подлинно федеративных отношений еще не сложилась. Социально-экономические интересы регионов и политические силы, стоящие там у власти, были очень неоднородны. Разным регионам требовалась разная система взаимоотношений с центром. К какому-либо общеприемлемому варианту федерализма региональные элиты так и не пришли. В свою очередь и центр не решился навязать им свое видение государственного устройства. Стремление опереться на регионы в борьбе с союзной властью, а затем и с Верховным Советом, а также общее усиление центробежных тенденций существенно увеличили самостоятельность и влияние региональных лидеров. Все это и предопределило особенности конституционной модели российского федерализма: ее крайнюю размытость, вариативность.

Новый этап в развитии федеративных отношений в России начался с выстраивания симметричной федерации, основанной на принципе децентрализованного единства, где субъекты действуют строго в рамках Конституции и осуществлено верховенство федеративного законодательства над законодательством субъектов.

Конфедерация представляет собой редко встречающуюся форму организации политической общности граждан. На практике она напоминает союз нескольких независимых государств, объединяющихся для проведения единой политики в определенных целях (совместная оборона, решение экономических, энергетических, транспортных проблем и т. д.). Для осуществления согласованной политики государства конфедерации создают органы управления. Решения этих общих органов не имеют прямого действия, они вступают в силу лишь после утверждения их центральными органами власти соответствующих государств. В конфедерации отсутствуют единый высший законодательный орган, единое гражданство, а страны – участницы конфедерации в полном объеме осуществляют международную деятельность. Они могут по своей воле покидать конфедерацию и расторгать

конфедеративный договор. Примером конфедерации был Швейцарский союз (1291–1798 и 1815–1848 гг.), который постепенно преобразовался в федерацию: в ведение центральных органов были переданы военный бюджет, армия и назначение дипломатических представителей.

Таким образом, на прогрессивное развитие современной России и создание демократической конструкции ее государственности оказывают влияние не только общепризнанные формы правления, но и общезначимые формы национально-территориального устройства.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные концепции происхождения государства?
2. Правовое государство, его сущность и исторические примеры.
3. Что отражает понятие «форма государственного устройства»?
4. Как государство связано с гражданским обществом?

4.4. Методические указания

При анализе раздела «Государство как институт политической системы» следует обратить внимание на содержание термина «государство». Попытайтесь уяснить основные положения теории общественного договора. Дайте анализ классовой теории происхождения государства. Выразите свое отношение к норманнской теории. Необходимо определить роль психологических, демографических и антропологических факторов в процессе возникновения государства. Желательно рассмотреть историю концепции правового государства.

Далее целесообразно проанализировать общие признаки государства. Как международное право определяет общность госу-

дарств мира? Рассмотрите, какие существуют специфические признаки государства. Желательно выяснить особенности российской государственности и сформулировать выводы относительно ее специфических признаков.

Исследуя сущность государства, обратите внимание на то, какие функции его можно отнести к внутренним. Что известно о классификации внутренних функций? Далее проанализируйте внешние функции государства. Согласны ли вы с мнением, что Россия выполняет такую функцию, как агрессия против другого государства?

Дайте анализ основных типов государства. Уясните основополагающие принципы правовых государств. Кто из мыслителей прошлого впервые выдвинул идею социального государства? Следует выявить необходимые условия для формирования государства социального типа. Попробуйте на основе разграничительных критериев построить таблицу сравнения либерального, консервативного и социал-демократического типов социального государства.

С целью анализа основных форм правления необходимо рассмотреть форму правления Российской Федерации. Затем следует перейти к характеристике национально-территориального устройства российской государственности. Какие новые тенденции наметились в развитии современной России?

ГЛАВА 5.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ

Среди акторов политической жизни общества выделяются, благодаря своему влиянию, особые организации граждан, которые именуются политическими партиями. Задолго до формирования современных политических партий этим термином обозначались группы, соперничавшие между собой в сфере власти либо во влиянии на власть.

В любом государстве политику определяют партии, за которыми стоит большинство населения и которые выражают – через своих функционеров – интересы тех или иных групп, слоев, классов. Они борются за голоса избирателей и в большинстве случаев мирным путем приходят к власти.

Анализ важнейших характеристик партий будет неполным, если не затронуть вопрос о разного рода группах и объединениях – тех базовых структурах, на которых основываются как сами партии, так и политические феномены в целом. В классической демократической теории почти ничего не говорится о группах. В центре ее внимания находятся отдельный индивид и государство. Реальное положение таково, что институты государственной власти имеют дело не только с партиями, но и с группами и объединениями, однако не с отдельно взятыми индивидами.

Одной из форм своевременного выявления и реализации политических интересов определенных групп и отдельных граждан общества являются общественно-политические движения. В движения включаются граждане, не удовлетворенные деятельностью тех или иных партий, не желающие ограничивать себя уставными нормами и программными целями политических партий, а также лица со спонтанными, неявно выраженными социально-политическими интересами. В отличие от политических партий социальная база общественно-политических движений аморфная, пестрая и более широкая. К одному и тому же движению могут

принадлежать представители различных социальных, идеологических, этнических, региональных и других групп. Как правило, политические движения придерживаются какой-либо одной концепции и добиваются решения узкой политической задачи. Достигнув этой цели, движения прекращают свое существование, трансформируются в другие движения или партии.

5.1. Сущность, признаки и типология политических партий

Термин «партия» (от латинского *partis* – часть) использовался задолго до появления собственно политических партий для обозначения групп граждан, которые представляли интересы определенной части населения и стремились влиять с этой целью на власть. В развитии партий как субъектов политической деятельности выделяется три периода: 1) партии как аристократические группировки (XVI–XVII вв.); 2) партии как политические клубы (XVIII – I пол. XIX вв.); 3) современные массовые партии (II пол. XIX – нач. XXI вв.). Все три стадии процесса формирования партий прошли лишь английские партии – виги (либеральная) и тори (консервативная).

Уже во времена Аристотеля стихийно образовывались политические группы, которые внешне напоминали партии. Философ упоминает о партиях жителей горы, равнины и прибрежной части города Афин. Они представляли собой временные объединения для поддержки какой-либо личности. Группируясь вокруг политического деятеля, его сторонники обеспечивали координацию действий, что позволяло достигать поставленных целей. Однако политическая борьба оставалась соперничеством отдельных индивидов, опиравшихся на свои клиентелы (патроны).

Аристократические группировки позднего Средневековья различались преимущественно по религиозным предпочтениям. Они отдаленно напоминали то, что сейчас называется политиче-

ской партией. Политические клубы появились одновременно с развитием городов. В основном создавались клубы вокруг литературных редакций, дружеских салонов, парламента. Характерными чертами политических клубов были идеологическая общность членов, организованность и высокое влияние.

Возникновение современных партий в европейских странах было обусловлено возрастанием роли парламента и распространением избирательного права. Координация и установление регулярных связей между парламентскими группами и избирательными комитетами стали основным способом формирования партий.

Следует различать партии, возникшие в качестве парламентских в рамках самого парламента, и внепарламентские партии. Первые возникли сравнительно рано и рассматривались как часть парламентского механизма. Затем формировавшиеся в обществе группы стали принимать эти партии в качестве выразителей своих интересов. К тому же сами партии предпринимали усилия по привлечению в свои ряды новых членов, а также искали массовую поддержку среди различных групп. Такой именно путь проделала, например, консервативная партия Великобритании, которая сформировалась в структурах парламента. Наоборот, лейбористская партия Великобритании первоначально сложилась как внепарламентская организация в недрах английского рабочего движения и лишь позже стала парламентской партией.

Демократическая и республиканская партии США формировались как «комитеты избирателей», действующие в основном лишь в период предвыборных кампаний. По мнению Т. Джефферсона, различия между партиями не являются принципиальными: «Любое расхождение во мнениях не есть расхождение в принципах. Различаясь по названию, мы являемся приверженцами одного и того же принципа. Все мы республиканцы, все мы – федералисты». Однако следует заметить, что не все разделяли мнение о конструктивной роли партий. Так, один из основателей американского государства Дж. Вашингтон (1732–1799) выступал

против партий, считая, что «они только будоражат общественное мнение».

В континентально-европейских странах большинство партий возникли вне парламента из разного рода клубов, студенческих организаций, профсоюзов и крестьянских кооперативов.

Некоторыми специфическими особенностями отличался процесс формирования политических партий в России. В первую очередь следует назвать сохранение большого веса и влияния сословно-феодальных институтов, господство самодержавия, запоздалое развитие капитализма, отставание процессов становления гражданского общества, институтов парламентаризма и правового государства.

Тем не менее в конце XIX – начале XX в. партии стали фактором политической жизни России. На протяжении 1902–1903 гг. организационно оформились партия эсеров и Российская социал-демократическая рабочая партия. Мощный толчок процессу создания и консолидации новых партий дала буржуазная революция 1905–1907 гг., во время которой в стране насчитывалось уже более 50 политических партий.

Радикальные партии, стремившиеся к свержению самодержавия и коренным преобразованиям в России, составляли оппозицию правящему режиму. Среди наиболее крупных партий были Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), Общероссийская партия социалистов-революционеров (эсеры), «Трудовая группа» («трудовики») – парламентская фракция, возникшая в период деятельности первой Государственной Думы.

Проправительственные партии вели свое происхождение из сословных политических клубов помещиков и дворян, типа «Русское собрание», «Монархическая партия». Затем эти клубы трансформировались в политические партии, которые поддерживали самодержавие и олицетворяли идеи русского консерватизма (самодержавие, православие, народность). Такими партиями были «Союз русского народа», «Союз русских людей».

Третью силу представляли политические партии либеральной ориентации, выражавшие интересы зародившейся буржуазии. Вследствие своей слабости, обусловленной отсутствием многочисленного среднего класса, буржуазные партии пытались найти компромисс с самодержавием, предлагая ему провести некоторые реформы при сохранении института монархии: принять конституцию, создать парламент, осуществляющий законодательные функции, и т. д. Среди этих партий следует выделить «Союз 17 октября» (октябристы) и Конституционно-демократическую партию (кадеты).

Основоположники научного марксизма К. Маркс (1818–1883) и Ф. Энгельс (1820–1885) рассматривали политические партии как результат зрелости рабочего класса. Теоретик и руководитель первого в мире социалистического государства В. И. Ленин (1870–1924) рассматривал партию как средство борьбы за власть и представлял ее как авангард пролетариата, призванный выражать интересы всего рабочего класса.

Не всякую группу людей, организованных для выражения их интересов, можно назвать партией. Это – общины, секты, общества, которые не преследуют цели завоевания политической власти, а лишь рассчитывают оказать влияние на власть экономическими и финансовыми средствами ради достижения определенных интересов. Для партии характерны следующие признаки: во-первых, солидарность членов; во-вторых, общая цель; в-третьих, согласие относительно методов политической деятельности.

Указанные признаки позволяют нам определить **партию** как *организованную группу единомышленников, представляющую интересы части народа и ставящую своей целью их реализацию путем борьбы за власть или участия в ее осуществлении.*

В основу типологизации политических партий могут быть положены такие критерии, как социальная опора, идеологический облик и принципы организации. Исходя из социальной опоры выделяют партии, представляющие интересы отдельных классов

(крестьянские, рабочие, помещичьи, буржуазные), отдельных социальных слоев и групп (интеллигенции, мелкой буржуазии), нескольких классов и социальных групп (партии, возникающие на основе национально-освободительного движения).

С точки зрения идеологического облика партии бывают: идейно-политическими или мировоззренческими (консервативными, реформистскими, революционными и реакционными), прагматическими или так называемыми избирательными («патронажными»).

По принципам организации партии подразделяются на кадровые, массовые, строго централизованные и харизматические.

Роль и значение политических партий в обществах с различным уровнем экономического, социального и культурного развития, конкретными историческими и национальными традициями неодинаковы. Однако можно выделить некоторые общие функции партий.

Наиболее важной представляется функция согласования и обобщения разнородных интересов и потребностей различных групп и индивидов. Затем эти обобщенные интересы формулируются в программах, требованиях, лозунгах и доводятся до властных структур.

Следующей функцией партий является представительство интересов. Кроме того, партии могут выполнять и «правительственные» функции, участвуя в разработке, применении и внедрении правил взаимодействия политических институтов, подчиняя или контролируя органы власти.

Представляя и выражая интересы социальных групп, доводя их до властных органов, партии осуществляют функцию коммуникации, то есть обеспечивают взаимосвязь власти и общества. Культивируя с помощью средств агитации и пропаганды определенные ценности и стереотипы поведения, политические партии реализуют функцию политической социализации, то есть функцию передачи политического опыта, традиций, культуры последующим поколениям. Наконец, отбирая лучших кандидатов на

руководящие должности, партии способствуют улучшению качественного состава элиты, осуществляя функцию политического рекрутирования. Однако в тоталитарных системах политические партии могут непосредственно выполнять функцию реализации власти. Обычно это монопольно властвующие партии, которые концентрируют в своих руках весь объем властных функций.

Следовательно, политические партии в демократических системах являются одной из форм представительства и выражения интересов широких слоев гражданского общества. Партии обобщают потребности достаточно разнородных социальных общностей и формулируют их в виде требований к властвующей элите.

5.2. Тенденции формирования партийной системы в России

Взаимодействуя в борьбе за завоевание государственной власти или участие в ее осуществлении, политические партии в совокупности составляют партийную систему, являющуюся составной частью политической системы современного общества.

Партийные системы различаются по количественному и качественному критериям. По количеству партий, существующих в обществе, выделяют:

1) монопартийную систему, где единственная партия монополизирует государственную власть. Обычно подобная партийная система характерна для тоталитарных или авторитарных режимов. Монопартийная система обладает рядом достоинств. Среди них наиболее важными являются способность интегрировать социальные группы, гармонично сочетать их различные интересы, концентрировать ресурсы и направлять их на решение актуальных проблем. Но вместе с тем опыт социалистических стран, где монопольно властвовали коммунистические партии, подтверждает опасность политической монополии, которая обрывается отрывом руководства партии от масс;

2) двухпартийную систему, состоящую из нескольких партий, однако с заметным преобладанием двух наиболее влиятельных. Классическими примерами двухпартийной системы являются: Великобритания с чередованием у власти лейбористской и консервативной партий; США – республиканской и демократической. Правда, в этих странах существуют социал-демократическая, коммунистическая и национальные партии, однако их влияние на общество очень ограничено. Двухпартийная система обеспечивает возможность создания стабильного правительства, опирающегося на поддержку парламентского большинства. Однако двухпартийная система имеет и недостатки, главный из которых состоит в возможности смены политического курса на очередных выборах в случае победы оппозиционной партии;

3) многопартийную систему, которая предполагает активную роль в политической жизни двух и более партий. Количество партий отражает наличие разветвленной системы социальных интересов. Такая партийная система стремится к поиску согласия и компромиссов, поскольку ни одна из партий не обладает явным политическим доминированием. Примером многопартийности являются страны Западной Европы, в которых экономические, национальные, религиозные, идеологические различия порождают многообразие партий. Так, в Италии насчитывается 14 партий, в Голландии – 12, в Швеции, Дании, Норвегии – более пяти и т. д.

Доминирование в политической жизни той или иной по влиянию партии определяет и тип партийной системы. Выделяются партийные системы, основанные на партиях с мажоритарным призыванием, т. е. стабильным доминированием в течение долгого времени одной правящей партии (например, либерально-демократическая партия Японии, консервативная партия Великобритании в 1970–1980-х гг.). Кроме того, можно выделить партийные системы с присутствием доминирующей партии (например, христианские демократы ФРГ в 1970–1990-х гг.), вынужденной искать союзников среди других партий для поддержки своего по-

литического курса. Наконец, партийная система может представлять коалицию мажоритарных партий (это присуще, например, партийным системам Бельгии и Нидерландов). Подобная партийная система не является предпосылкой стабильных и эффективных правительств. Распад партийной коалиции автоматически приводит к правительственному кризису, поскольку в этом случае правительство не может опираться на поддержку парламента.

Процесс формирования партийной системы в России начался несколько позже, чем на Западе. Это связано с тем, что монархическая система правления долгое время не допускала возникновения ни проправительственных, ни оппозиционных партий. Однако рост числа партий в годы первой русской революции не привел к образованию многопартийной системы в классическом варианте. В странах с развитыми демократическими традициями многопартийность означает политический принцип чередования у власти различных партий. В этом смысле многопартийность отсутствовала как в досоветский, так и в советский и постсоветский периоды.

Одной из особенностей формирующейся партийной системы в России является ее биполярный характер: образование двух противоположных полюсов, противостоящих друг другу. Проправительственно настроенные партии акцентируют внимание на ценностях индивидуализма, частной собственности, свободы. Оппозиционные партии отстаивают ценности соборности (коллективизма), национальной самобытности, социальной справедливости, равенства. Между полюсами политического спектра отсутствует политический центр. В 1992 г. была создана центристская коалиция «Гражданский союз», однако уже через год она распалась, хотя коалицию поддерживали финансовые и промышленные группы.

Партии центристского типа возникали в России скорее из тактических соображений, чтобы занять пустующую политическую нишу. Лидеры центристских движений создавали их для поддержки собственных интересов, что было очевидно на выборах в российский парламент. Объективно для центристских пар-

тий необходим многочисленный средний класс, который в России еще только формируется.

Формирование конкурентной партийной системы, в которой существующие партии соблюдают правила развития политической игры, имеют устойчивую структуру и социальную базу, органично связано с процессом становления гражданского общества, устойчивых интересов у социальных групп, возникающих на базе отношений собственности. Парламентские выборы 2004 г. показали, что произошло укрупнение политических партий и движений за счет поглощения малочисленных более крупными. Этому способствовал Федеральный закон «О политических партиях в РФ» 2001 г. В результате действия этого закона было зарегистрировано 67 партий. Однако на очередных парламентских выборах 2 декабря 2007 г. сумели преодолеть пятипроцентный барьер только 11 политических партий. Об этом свидетельствует таблица.

Итоги выборов в Государственную Думу 2 декабря 2007 г.
(на 3.12.2007 г. 10.33.34 час.)

№	Название политических партий	% полученных голосов избирателей
1	Партия «Единая Россия»	63,5
2	Коммунистическая партия РФ	11,71
3	Либерально-демократическая партия России	8,36
4	Партия «Справедливая Россия»	7,94
5	«Аграрная партия России»	2,39
6	«Демократическая партия «Яблоко»	1,63
7	Партия «Гражданская сила»	1,09
8	Партия «Союз правых сил»	0,98
9	Партия «Патриоты России»	0,90
10	«Партия социальной справедливости»	0,22
11	«Демократическая партия России»	0,13

Исходя из данных таблицы можно предположить несколько вариантов будущей модели партийной системы России.

Вариант первый: модель бипартийной системы с двумя доминирующими партиями родственной политической ориентации. Наиболее авторитетные группы правящей («Единая Россия») и оппозиционной (КПРФ) элит негласно договариваются о сферах политического влияния, из которых другие силы вытесняются с помощью ресурсов государства. Создается двухпартийная система, которая предполагает преемственность политического курса и стабильность в обществе. Однако реализация этого варианта сталкивается с рядом непреодолимых препятствий. Во-первых, между правящей и оппозиционной элитами отсутствует согласие по поводу основных принципов общественного устройства. Во-вторых, формируемые бюрократическим путем две партии психологически отторгаются массовым сознанием как навязанные властью сверху.

Вариант второй: в условиях отсутствия гражданского общества организованные и идеологически не оформленные социально-экономические, потребительские и другие интересы социальных групп будут определять поведение населения. Неспособность большинства населения адаптироваться к рыночным реформам, нестабильность и негарантированность условий индивидуального существования порождают у рядовых граждан потребность в «партии власти». Такой вариант монопартийной системы сформирован в результате парламентских выборов 2004 г. По их результатам «Единая Россия» получила в нижней палате парламента 303 депутатских мандата из 450, что означает контроль над конституционным большинством парламента. Вместе с тем массовая маргинализация населения и усиливающаяся роль бюрократии могут способствовать возрождению в России однопартийной системы.

Вариант третий: постепенное формирование конкурентной партийной системы в процессе укрупнения политических партий за счет их организационного слияния, более четкого определения идеологических позиций. Это окажется возможным при условии,

если будет достигнуто гражданское согласие относительно целей и образа будущего общества. В этом случае ни одна политическая партия не будет стремиться разрушить базовые принципы общественного устройства, а будет руководствоваться интересами общего блага, совершенствования политического порядка.

Однако на пути третьего, наиболее благоприятного для России варианта существует главное препятствие: недооценка полноценной многопартийной системы, а возможно, и неспособность власти создать таковую. Существующий в России политический строй, по оценкам западных аналитиков, является «номенклатурной демократией», или «неконсолидированной демократией». Такая форма режима достаточно распространена в Латинской Америке. Для нее характерны: правление олигархии, использующей авторитарные методы; частый пересмотр правил голосования во избежание победы оппозиционных партий и вмешательство исполнительных органов власти в выборы.

Итак, процесс формирования партийной системы в России не завершен. Об этом свидетельствуют факты из истории традиционных и современных политических партий. Большинство из них возникали, действовали и исчезали с политической арены во взаимосвязи с теми событиями, которые потрясли российское общество. Сегодня поиски демократических путей развития, безусловно, отразятся на характере будущей модели партийной системы.

5.3. Группы интересов и группы давления: сущность, признаки, типология

Кроме партий в политической жизни общества активно действуют группы интересов и группы давления. Содержание этих терминов оказывается трудноуловимым, поскольку таких групп в обществе может быть много и все они различаются.

Под группами интересов подразумеваются все добровольные объединения, приспособленные или специально созданные людь-

ми для выражения, отстаивания своих значимых интересов в отношениях с органами государственной власти и другими политическими институтами. Значительная часть интересов разнообразных групп может реализовываться по обычным каналам гражданского общества, через институты и организации общественного самоуправления, помимо властных структур.

Американские политологи Г. Алмонд и Д. Пауэлл выделили четыре типа групп интересов по степени их специализации и организованности:

1) спонтанные группы интересов, включающие стихийные, эфемерные и часто ориентированные на насилие интересы (например, интересы, выявляющиеся во время бунтов, манифестаций);

2) неассоциативные группы интересов, объединяющие интересы неформальных, непостоянных и ненасильственных группировок (складывающихся, например, на основе родственных связей, веры), характеризующихся отсутствием непрерывности существования и организованности;

3) институциональные группы интересов, т. е. интересов формальных организаций (партий, собраний, администрации, армии, церкви), наделенных помимо выражения интересов и другими функциями (например, сплоченная группа офицеров, руководящий орган партии);

4) ассоциативные группы интересов добровольных и специализирующихся на выражении интересов организаций: профсоюзов, группировок деловых людей или промышленников, этнических или религиозных ассоциаций граждан.

Введение в политическую науку понятия «группы давления», или «заинтересованные группы» было вызвано стремлением преодолеть ограниченность институционального подхода, согласно которому политическая жизнь сводится к деятельности официальных институтов власти, которые принимают решения на основе своих конституционных полномочий. Однако анализ конституционного устройства власти не позволял понять, почему при-

нимаются те или иные решения и кто действительно контролирует власть.

Непосредственно группы давления исследовал в своей работе «Управленческий процесс» (1951) американский политолог Д. Трумэн. Он разграничил понятия «группы интересов» и «группы давления». Группы интересов Трумэн рассматривал как социальную основу, социальный субстрат, а группы давления как их политическое выражение. По его мнению, группы интересов превращаются в группы давления тогда, когда осуществление коллективных интересов той или иной группы требует принятия властных решений и эта группа начинает добиваться этих решений различными средствами. Поэтому группу давления можно определить как организацию, созданную для защиты интересов и оказания давления на власть с целью добиться от нее принятия таких решений, которые соответствуют ее интересам.

Группы давления обладают следующими признаками:

1. Оформленность организационной структуры. Наличие стабильных, коллективных связей вместо спонтанных и взрывных действий.

2. Цели давления являются ее собственными целями. Политические цели группы обусловлены как материальными требованиями, так и моральными предпочтениями.

3. Существование автономного центра принятия решений, а не как инструмента в руках другой организации. Например, независимые газеты, влияющие на общественное мнение и власть, обладают собственной политической ориентацией. В этом смысле можно говорить об их автономности и способности быть инструментами определенных групп давления.

4. С целью оказания группой эффективного давления она использует все средства воздействия.

Типология групп давления может иметь различные критерии, например по целям (группы, защищающие материальные интересы, и группы идей), по значимости отстаиваемых интересов и ти-

пу носителя (общественные и частные группы). Прежде чем приступить к анализу данной типологии, следует отметить, что она применима к развитым странам, где существует устойчивая дифференциация интересов, а «заинтересованные» группы являются неотъемлемым элементом политической жизни.

Исходя из различения целей, которые преследуют группы давления, по нашему мнению, профессиональные организации (работников аграрного сектора, предпринимателей и наемных рабочих) должны защищать материальные интересы всех работников, а не профессиональные (молодежные организации, феминистское движение, ассоциации ветеранов труда и войны, правозащитные организации и т. д.) – представлять группы, интересы которых имеют моральный характер.

С учетом значимости отстаиваемых интересов и субъекта-носителя выделяются следующие типы групп давления: общественные и частные. Безусловно, существует общественный интерес, который защищает государство, и частный интерес (например, интерес профессиональной группы феминистского или молодежного движения), который защищают частные группы.

Несмотря на то, что институты государства теоретически не должны выступать в качестве групп давления, на практике различные службы общества, аппарат, чиновники оказывают влияние на законодателей, общественное мнение или правительство с целью проталкивания выгодного лоббистам политического курса. Такие группы давления Г. Алмонд назвал «группами организованных интересов», или «группами институциональных интересов», связанных с организациями (администрацией, законодателями, военными и т. д.). В нормальных условиях эти «общественные группы» выполняют управленческие функции, но в определенной ситуации они лоббируют интересы чиновников, генералитета, отдельных отраслей и предприятий.

Отличие функций групп давления от функций политических партий незначительно, за исключением, пожалуй, функции уча-

ствия в политических выборах и выдвижения кандидатов в депутаты. Это обусловлено тем, что группы давления представляют особые, специфические интересы.

Как и любая политическая сила, группы давления создаются для выражения требований определенных коллективов, индивидов. «Процесс, посредством которого индивидуумы и группы формулируют свои требования, предъявляемые политикам, принимающим решения», Г. Алмонд и Д. Пауэлл назвали функцией «артикуляции интереса». Обеспечивая публичное выражение интересов людей, группы давления выступают связующим звеном между институтами власти и обществом.

Артикуляция интересов неразрывно связана с агрегированием (согласованием) интересов. У групп давления данная функция выражена менее явно, чем у партий. Это обусловлено тем, что разброс требований в заинтересованных группах не столь значителен, поскольку они выражают специфические интересы.

Выражая точку зрения какой-то части населения на определенную проблему, которая по-другому не может заявить о них, например, верующие, молодежь, ветераны войны, заинтересованные группы позволяют власти находить консенсус между ними и тем самым обеспечивать функцию интеграции общества.

Так как группы давления зачастую выступают в качестве объединений, дающих экспертную оценку состоянию тех или иных проблем, они имеют возможность предлагать своих членов для работы в государственных органах, поддерживать определенных деятелей в правительственных и иных структурах, влиять на отбор кадров, участвующих в процессе принятия решений. Тем самым заинтересованные группы выполняют и функцию формирования политических элит, властных структур общества.

Однако группы давления могут выполнять и деструктивную функцию, настаивая на одностороннем преобладании только корпоративных интересов.

Заинтересованные группы используют различные способы оказания давления в зависимости от характера конкретной организации. Добиться от политической власти решений, удовлетворяющих группу давления, можно, например, используя насильственные методы. Обычно подобные средства применяют спонтанно возникающие группы (например, стихийные манифестации). Неформальные и непостоянные группировки осуществляют давление, используя личные связи (семейные, общественные, местные). Наконец, ассоциативные и институциональные группы предпочитают использовать представительские процедуры (например, добиваться избрания их представителей в парламент).

Публичное выражение социальных устремлений в виде требований к власти представляет собой лишь начальную фазу процесса давления. Более непосредственное воздействие на администрацию и правительство группы давления оказывают посредством образования при них консультативных органов (советов экспертов, комитетов, комиссий). Государственные органы проводят консультации с группами на постоянной основе (образуя постоянно действующие структуры) либо взаимодействуют по обстоятельствам (круглые столы, встречи с министрами, слушания в парламенте).

Крайней формой открытого давления на власть является угроза либо парламентариям, либо государственному чиновнику. Угроза в адрес законодателя может принимать разные формы, в частности форму принуждения кандидата на выборах включить в свою программу необходимые группе обязательства; форму предупреждения о возможности начала кампании по перевыборам парламентариев накануне голосования по интересующему законопроекту; форму организации манифестаций перед зданием парламента и т. д. Угроза в адрес государственного служащего может содержать в себе прямое указание на потерю им престижной должности, нарушение его карьеры.

Средства скрытого давления также многообразны: от шантажа и коррупции как его крайних форм до использования родст-

венных связей. Эффективность тайного воздействия связана с тем, что оно опирается на личные связи, которые члены групп давления имеют в руководящих кругах.

Достаточно распространенным способом оказания скрытого давления является коррупция. Ее прямые формы (откровенная покупка голосов, нужных решений) в демократических системах уступают место более изощренным и прикрытым. Коррупция бывает индивидуальной и коллективной. Индивидуальная коррупция происходит с помощью небольших подарков, благодаря которым добиваются благосклонности политически ответственного лица (это может выражаться в приглашениях на отдых, в организации поездок, отпусков). Коллективная коррупция проявляется в финансировании партий и избирательных кампаний.

Следовательно, данный анализ признаков и функций групп давления (групп интересов), свидетельствует о немаловажной роли их в деятельности органов государственной власти и формировании гражданского общества.

Контрольные вопросы

1. В чем суть закона олигархизации партий?
2. Какая партийная система существует в современной России?
3. Что означает термин «политический плюрализм»?
4. В чем проявляется лоббистская тактика групп давления?

5.4. Методические указания

Видное место в изучении раздела «Политические партии и движения» занимают вопросы происхождения партий. Рассмотрите, какие этапы в своем возникновении и развитии они прошли. Желательно развернуто дать ответ на вопрос, касающийся роли

партий в политической жизни общества. Далее необходимо выяснить типологию политических партий. Какие возможны критерии при типологизации партий?

Необходимо проанализировать содержание партийной системы и определить ее как одну из составляющих политической системы. Выявите критерии, которые можно взять за основу типологии партийных систем. Затем следует уяснить специфику российской многопартийной системы. Попробуйте с позиций исторического подхода найти истоки ее зарождения, становления и развития. Что такое партийная фракционность? Можно ли, на ваш взгляд, свести ее к партийной системе?

Далее выявите сущность общественных организаций. Для этого нужно уточнить, что такое «общественная организация». Затем проанализируйте типологию общественных организаций, определите их главные отличия от политических партий.

Рассмотрите основные подходы к пониманию содержания терминов «группа интересов» и «группа давления». Какие группы интересов и группы давления лишены возможности влиять на властные структуры? Покажите роль общественных организаций в Российской Федерации. Рассмотрите, какое место занимают общественные организации в политической системе российского общества.

ГЛАВА 6.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ

Политическая практика стабильных демократических обществ показывает, что процесс распределения и реализации власти вовсе не предполагает равноправного участия в нем всех граждан. Всегда и везде к власти причастен узкий круг лиц – меньшинство, которое заставляет массы признать себя. Политическое неравенство в любом обществе признавалось как неизбежная реальность, а демократия оставалась иллюзией, поскольку не была достижима.

Обоснование неизбежности деления общества на властвующее меньшинство и управляемое большинство было представлено в концепциях, которые отличаются различным толкованием природы политического неравенства.

Существует три основных подхода к процедуре выделения политической элиты в общей элитарной структуре общества:

- *позиционный*, заключающийся в определении степени политического влияния того или иного лица на основе занимаемой им позиции в системе власти;
- *репутационный*, основанный на выявлении рейтинга политика на базе сведений, представляемых о нем другими заведомо властвующими лицами;
- *функциональный*, основанный на участии в принятии стратегически важных политических решений.

Отличие последнего, согласно которому политическая элита включает лиц, принимающих стратегически важные решения, в том, что в его основе не изучение феномена политического лидерства (исходящих из понимания власти как способности влиять на лица, определять их действия), а использование представлений о природе политической власти в обществе как способности влиять на принятие решений.

Предотвратить вырождение элиты возможно посредством обновления политического класса. Соответствующие процессы

описываются с использованием представлений о механизмах и каналах рекрутирования элиты, разнящихся в зависимости от типа общества. В рамках современной политической системы к таким каналам относятся государственный аппарат, органы местного управления, политические партии, армия, религиозные организации, система образования. Преобладающее значение того или иного канала обусловлено историческими традициями политического развития, особенностями политической системы, спецификой политического режима и т. д.

6.1. Политическая элита: природа, сущность и типология

Бытующее в массовом сознании представление о том, что в современных условиях широкие слои населения могут в полной мере участвовать в политическом процессе, в действительности оказывается иллюзией. На практике их участие ограничивается выборами, а реальную власть осуществляют политические элиты.

Слово «элита» в переводе с французского означает «лучшее», «избранное», «отборное». В повседневном языке оно имеет два значения. Первое из них отражает обладание какими-то интенсивно, четко и максимально выраженными чертами, наивысшими по той или иной шкале измерений. В этом значении термин «элита» употребляется в таких словосочетаниях, как «элитное зерно», «элитные войска» и т. п. Во втором значении слово «элита» относится к лучшей, наиболее ценной для общества группе, стоящей над массами и призванной в силу обладания особыми качествами управлять ими.

В политической науке существуют различные определения элиты. Если в классической теории элит было два подхода к определению ее природы: во-первых, элитистский, согласно которому элита есть группа, занимающая властные позиции в руководстве (концепция «политического класса» Г. Моска), и, во-вторых, ме-

ритократический (от лат. *meritus* – заслуга, достоинство и греч. *kratos* – власть), рассматривающий элиту как наиболее ценную и продуктивную часть общества (концепция В. Парето), то в современных трактовках преобладает первый подход. Согласно утверждению О. Крыштановской, под элитой следует понимать правящий политический класс, который по своим профессиональным, деловым качествам призван не только управлять обществом, но и принимать решения общегосударственного значения.

Некоторые современные сторонники макиавеллистской школы выделяют следующие признаки элиты:

1. Особые качества элиты, связанные с природными дарованиями и воспитанием и проявляющиеся в ее способности к управлению или хотя бы к борьбе за власть.

2. Групповая сплоченность элиты, достигаемая не только общностью профессионального статуса, социального положения и интересов, но и элитарным самосознанием, восприятием себя особым слоем, призванным руководить обществом.

3. Признание элитарности общества, его неизбежного разделения на привилегированное властвующее творческое меньшинство и пассивное, нетворческое большинство.

4. Формирование и смена элит в ходе борьбы за власть.

5. Руководящая и господствующая роль элиты на всех ступенях развития человеческого общества.

Различные субъекты политики (государство, партии, элиты и т. д.) играют неодинаковую роль (ожидаемое поведение, обусловленное политическим статусом группы, института, индивида) и выполняют неодинаковые функции в политической жизни. Например, политический статус элиты определяется ее правами и обязанностями в обществе. Он предписывает ей право на принятие важнейших политических решений, но вместе с тем возлагает на нее ответственность за последствия их выполнения. Статус гражданина обуславливается его правами и свободами: правом выбирать и быть избранным, правом свободно высказывать свое

мнение, отстаивать свои права в суде и т. д. Выполняемые роли и функции в силу их разной значимости для общества вознаграждаются неодинаково. Положение элиты в обществе подкреплено ее престижем, привилегиями, богатством.

Политико-управленческие функции в обществе осуществляет политическая элита, принимающая важнейшие политические решения. Для этого ей необходимы специальные знания, которые отсутствуют у большинства населения. Кроме того, политические элиты представляют в политике групповые интересы, создают оптимальные условия для их реализации и согласования.

Существование политических элит в обществе обуславливается действием ряда объективных тенденций. Общество, как все сложно организованные системы, нуждается в профессиональном управляющем воздействии, что вызывает необходимость в разделении труда на управляющих и управляемых. Ему необходимы люди, обладающие специальными знаниями, навыками, опытом, способные осуществлять управленческие функции. Кроме того, политическое неравенство в обществе является результатом неравенства психических, социальных и иных условий, которые создают различные возможности заниматься политикой для разных социальных групп и индивидов. Следует учитывать и то, что управленческий труд высоко оценивается и стимулируется в обществе, а близость к власти открывает широкие возможности для реализации индивидуальных потребностей. Это обстоятельство заставляет многих людей стремиться во властные институты. Наконец, существование политической элиты обусловлено пассивностью широких слоев населения, которые, занимаясь решением собственных повседневных проблем, обычно предпочитают держаться подальше от политики.

Идеи о правомерности существования в обществе меньшинства, господствующего над остальным населением, высказывались еще в древности. Так, Конфуций образ правящей элиты раскрывал через социальные качества ее представителей: «Благо-

родный муж в доброте не расточителен; принуждая к труду, не вызывает гнева; в желаниях не алчен; в величии не горд; вызывая почтение, не жесток».

Другое обоснование деления общества на правящее меньшинство и подчиняющееся ему большинство находим у Платона. Политическое неравенство он связывал с качествами души, присущими тем или иным группам населения. Разумной части души, добродетель которой заключалась в мудрости, соответствует сословие правителей-философов (это и есть элита); яростной части, добродетель которой состоит в мужестве, – сословие воинов; низменной, вожделеющей части души, погрязшей в наслаждениях и утехах, – сословие земледельцев и ремесленников. Мудрым (то есть философам) должна повиноваться худшая часть населения. Более того, Платон разработал систему формирования правящей элиты, предполагавшую следующие этапы: отбор в элиту, воспитание и образование потенциальных кандидатов.

Однако эти идеи о неизбежности деления общества на управляющих и управляемых вытекали больше из моральных, религиозных, философских допущений, чем из анализа реальностей политической жизни.

Политическая элита в разных странах неоднородна, внутренне дифференцирована и существенно различается своей типологией. Та часть элиты, которая обладает государственной властью и принимает важнейшие политические решения, называется правящей. Ту же ее часть, которая лишена возможности осуществлять властные функции, обычно называют контрэлитой. По тому, как обновляется политическая элита, выделяют *закрытую элиту*, то есть пополняющуюся выходцами из определенных классов, сословий, и не допускающую в свои ряды представителей других классов; ей противостоит *открытая элита*, в которую есть доступ выходцам из всех социальных групп.

В зависимости от источников влияния элиты подразделяются на *наследственные*, например аристократия, *ценностные* – лица,

занимающие высокопрестижные и влиятельные общественные и государственные позиции, *властные* – непосредственные обладатели власти и *функциональные* – профессионалы-управленцы, имеющие необходимую для занятия руководящих должностей квалификацию.

Американский политолог Ч. Миллс (1916–1962) в работе «Властвующая элита» дал анализ элиты США середины XX в. Он определил ее как группу статусов и стратегических ролей и включил туда «тех, кто занимает командные посты». Поскольку власть в современном обществе институциализирована, постольку те, кто стоит во главе социальных институтов, занимают «командные стратегические посты в социальной структуре». Наиболее значимы для общества, по мнению Миллса, политический, экономический и военный институты. Следовательно, руководство государства, корпорации и армии составляют элиту власти, включающую три элитные группы. Между тремя институтами власти складываются тесные отношения солидарности, взаимной поддержки и обмена. Подобный характер отношений обусловлен совпадением их объективных интересов в обеспечении стабильного и прогрессирующего развития общества.

Природу элиты в обществах советского типа пытался выявить социолог и политический деятель Югославии середины XX в. М. Джилас (1911–1995), автор концепции «нового класса». По его мнению, после социалистических революций к власти приходит новый политический класс, состоящий из бывших революционеров и государственной бюрократии. Основой класса является коммунистическая партия. Природа нового политического класса не экономическая, как в западных странах, где элита обладает властью благодаря наличию собственности на средства производства, а политическая. В свою очередь, обладая монополией на политическую власть, этот класс подчиняет себе национальную собственность.

Индийский политолог П. Шаран выделил традиционную и современную элиты, которые различаются ресурсами властвова-

ния. Власть традиционных элит основана на обычаях, религии, ритуалах. В традиционную элиту П. Шаран включал религиозные элиты, аристократию, военное руководство развивающихся стран. Современная элита рациональна (она опирается на закон, формальные правила) и состоит из четырех групп. Высшую элиту составляют руководители властных структур. Они принимают все важнейшие решения. Хотя не исключено влияние на этот процесс и тех, кто официально не занимает руководящие должности, например, начальник охраны президента, его личные друзья и т. п. Величину высшей элиты в западных демократиях П. Шаран оценивал в 50 представителей от каждого миллиона жителей страны, но принимает решения обычно узкий круг в 50 человек.

В среднюю элиту входят лица, имеющие определенный уровень дохода, профессиональный статус и образование. Эти показатели позволяют им профессионально судить о том, какой политический курс приемлем для общества, а какой нет. Средняя элита составляет примерно 5 % взрослого населения страны. Те группы, у которых отсутствует один из трех показателей, входят в маргинальную элиту. После обретения недостающего признака они могут войти в среднюю элиту. И наконец, административную элиту представляет высший слой государственных служащих (руководители министерств, ведомств, комитетов). Она осуществляет исполнительные функции, хотя обладает значительным влиянием на власть, поскольку имеет опыт управления.

Таким образом, господствующий политический класс в разных странах на различных ступенях исторического развития имел трактовку либо правящего класса (группировки), либо элиты; по своей общественно-политической значимости он являлся субъектом политического процесса и непосредственным участником осуществления властных полномочий.

6.2. Классические теории элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс)

Наиболее последовательное развитие идеи, разделяющие общество на высших и низших, благородных и чернь, аристократию и простой люд, получили в античную эпоху. Впервые политическая элита была представлена как сплоченная группа, обладающая исключительными качествами и сознающая свое превосходство над всеми остальными, у итальянского мыслителя Н. Макиавелли.

Однако античные теории элиты приобрели серьезные социологические обоснования лишь в конце XIX – XX вв. в работах итальянских ученых Г. Моска (1858–1941), В. Парето (1848–1923) и Р. Михельса (1876–1936). В своих исследованиях они называют различные ресурсы политического господства меньшинства над большинством населения. Но вместе с тем, по нашему мнению, правы те политологи, которые причисляют Моска, Парето и Михельса к продолжателям идей макиавеллистской (элитарной) школы. Более подробно остановимся на анализе их концепций.

Г. Моска выдвинул идею о «политическом классе» в работе «Основы политической науки» (1932). В ней он писал: «Во всех обществах существуют два класса лиц: класс управляющих и класс управляемых. Первый, всегда менее многочисленный, осуществляет все политические функции, монополизировать власть и пользуется присущими ему преимуществами, в то время как второй, более многочисленный, управляется и регулируется первым более или менее законным образом или же более или менее произвольно и насильственно и поставляет ему материальные средства поддержки, необходимые для жизнеспособности политического организма».

Меньшинство управляет большинством потому, что оно организовано. Кроме того, правящее меньшинство отличается от масс присущими только ему особыми качествами, дающими им определенное материальное, интеллектуальное или даже моральное

превосходство. Эти качества могут изменяться в процессе эволюции человеческого общества. Так, в примитивных обществах высоко ценилась военная доблесть. По мере развития цивилизации преобладающим качеством становится богатство. Меньшее значение, в силу незрелости цивилизации в целом, Г. Моска придавал научным знаниям, умению применять их практически. Однако, как нам представляется, доминирующим критерием для отбора в политический класс является способность управлять, означающая знание национального характера, ментальности народа и собственно опыт управления.

Следующей заслугой Моска является выявление тенденций рекрутирования (отбора) политического класса: стремление стать наследственными правителями у одних его представителей, и стремление сменить прежние, старые слои этой элиты – у других. Если преобладает первая тенденция (аристократическая), то правящий класс становится закрытым и у общества ослабевают способности к развитию, наступает стагнация. Если доминирует вторая тенденция (демократическая), то правящий класс является открытым, происходит быстрое его обновление, но возникает опасность нарастания нестабильности, политических кризисов.

В зависимости от принципа передачи политической власти, Г. Моска выделил два типа политического управления: первый – автократический, при нем власть передается сверху вниз; второй – либеральный, при нем власть делегируется снизу наверх. Однако он полагал, что возможно и сочетание двух типов политической организации в представительных правлениях, когда высшее должностное лицо избирается всеобщим голосованием, а затем оно назначает членов правительства. Примером подобной практики являются США: президент избирается всеобщим голосованием и потом формирует правительство.

Используя психологический подход в анализе политики, В. Парето разработал теорию «круговорота», или «циркуляции» элит. Он различал два типа элит, последовательно сменяющих друг

друга. Первый тип – «львы», для которых характерны открытость, решительность в управлении, опора на силовые, авторитарные методы властвования. «Львы» хороши для стабильных ситуаций, поскольку они крайне консервативны. Второй тип – «лисы», властвующие с помощью различных средств манипуляции, обмана, демагогии. Они чаще прибегают к подкупу, раздаче вознаграждений, нежели к угрозе применения насилия. «Лисы» преобладают в условиях нестабильности, переходности, когда требуются энергичные, прагматически мыслящие и способные к преобразованиям правители.

Социальные изменения в обществе являются, по рассуждениям В. Парето, следствием борьбы и «циркуляции» элит. Общество, в котором преобладают элиты-«львы», обречено на застой; общество же, где доминируют элиты-«лисы», отличается динамичностью развития. Поступательность и стабильность в развитии общества может быть обеспечена при пропорциональном притоке в элиту лидеров первой и второй ориентации.

Согласно утверждению В. Парето, непрерывная циркуляция элит способствует равновесию социальной системы в той мере, в какой она обеспечивает приток «лучших». Кроме того, циркуляция элит влечет за собой циркуляцию идей. Однако это происходит тогда, когда правящий класс открыт и понимает необходимость постоянной циркуляции. Если же элита становится замкнутой и превращается в касту, она утрачивает способность к управлению и прибегает к насилию, чтобы сохранить власть. Прекращение циркуляции элит приводит к революции, которая, по мнению Парето, является наиболее радикальным способом обновления элит. В результате революции старая элита уступает место новой. В новой элите преобладают «лисы», которые со временем вырождаются во «львов» – сторонников насилия и деспотического правления.

Иную систему доказательства неизбежности деления общества на правящее меньшинство и пассивное большинство предлагал Р. Михельс в своей работе «Политические партии. Очерк об

олигархических тенденциях демократии» (1911). Автор раскрыл сущность теории «железного закона олигархии», пытался доказать невозможность осуществления принципов демократии в западных странах в силу внутренне присущих политическим организациям данных обществ «олигархических тенденций».

Феномен олигархии, согласно Р. Михельсу, «объясняется частично психологически (психологией масс и психологией организаций), частично органически (законами структур организаций)», причем главную роль играют факторы первой группы. Поведение господствующего класса в условиях демократии во многом обуславливается воздействием «массы» на политический процесс. Понятие «массы» у Р. Михельса имеет психологическое содержание и интерпретируется как совокупность психических свойств массового обывателя: политической индифферентности, некомпетентности, потребности в руководстве, чувстве благодарности вождям, потребности в почитании лидеров и т. п. Поэтому «массы» не способны к самоорганизации и не могут самостоятельно управлять.

Из групп, претендующих на власть в рамках парламентской демократии, наиболее эффективными оказываются те, которые обеспечивают поддержку своим целям со стороны «организованных масс». Однако сам «принцип организации», являющийся необходимым условием руководства «массами», приводит к возникновению иерархии власти. Руководство организацией предполагает наличие профессионально подготовленных для этого людей, т. е. аппарата. Он придает устойчивость организации, но одновременно вызывает перерождение организованной «массы». Аппарат совершенно меняет местами лидеров и «массу». Процесс организации неизбежно делит любую партию или профсоюз на руководящее меньшинство и руководимое большинство. Складывающееся «профессиональное руководство» все дальше отрывается от «масс», имеет тенденцию противопоставлять себя рядовым членам. Оно образует более или менее закрытый внутренний круг и стремится закрепить власть в своих руках. Суверенитет

масс оказывается иллюзорным. Так, согласно Михельсу, действует «железный закон олигархии».

По нашему мнению, олигархическая структура власти основана не только на тенденции вождей к своему увековечиванию и укреплению личного авторитета, но и главным образом на инертности масс, готовых довериться специалистам-профессионалам. При этом большинством населения учитываются также структурные возможности политических организаций.

В трудах Моска, Парето и Михельса содержание термина «политическая элита» получило уже достаточно ясные очертания, позволяющие оценивать различные теории элиты современности. Позже классические теории элит обрели как сторонников, так и критиков. Противники указывали на несовместимость их с идеями демократии и самоуправления. Они считали ошибочными теории, которые не признают самостоятельной роли личности в политике, способности масс влиять на власть; критиковали за излишний психологизм в интерпретации мотивов политического поведения и причин политического неравенства в обществе. Однако последователи макиавеллистской школы углубляли и развивали основные положения элитарной теории в новых социальных условиях.

Итак, классические теории элит, сформированные на рубеже XIX–XX вв., в современных условиях не только сохранили свою научную значимость, но и дополнились новыми признаками, позволяющими выявить особенности структуры российской элиты. Макиавеллистская школа, или так называемая элитарная теория, безусловно, находит свое практическое воплощение и на российском политическом пространстве.

6.3. Рекрутирование политической элиты в России

Политическая элита в России более всего заслуживает названия «политический класс». Традиционные представления об эли-

те в западной политологии связаны с тем, что власть и ее привилегии возникли в странах Запада как результат обладания собственностью на средства производства. В России ситуация была иной: наличие монопольной власти здесь всегда обеспечивало и обладание национальной собственностью.

Термин «политический класс», или «правлящий класс», обычно используют по отношению к странам, где не завершен процесс индустриализации, отсутствуют четко сложившиеся социально-экономические интересы групп. В таких странах разделительной линией между ними выступает отношение не к собственности, а к власти. Правящий класс представляет собой совокупность индивидов, обладающих монополией на власть и осуществляющих властно-управленческую функцию над зависимым населением.

Подобная модель отношений элиты (класса) и зависимого населения начала формироваться еще в период раннего Средневековья. Князь и его дружина стремились к завоеванию земель и распространению своей власти над остальным населением. Интересы князя и дружины полностью совпадали, поскольку ими двигало стремление к богатству и монопольной власти. Так дружина постепенно приобретала черты правящего класса, который признавал абсолютную власть монарха в обмен на обладание землей и людьми.

К началу XVII в. сложилась внутренняя структура правящего класса, которая состояла из трех основных групп: офицерского корпуса, чиновников, поместных землевладельцев. «Табель о рангах» 1722 г. закрепила высокий статус правящего класса и его структуру. Рекрутирование на высшие должности в государстве осуществлялось на основе патронажно-клиентельных связей (то есть с помощью личного покровительства самодержца). Социальной базой правящей элиты было служивое сословие.

Военные неудачи России в Крымской войне 1853–1856 гг. поставили вопрос о способности правящей элиты управлять. Ответом на этот вопрос стали реформы 1860-х гг., направленные на создание новой опоры правящего класса в лице зажиточных кре-

стьян. Эти реформы положили начало формированию гражданского общества в России. Появились промышленники, рабочие, интеллигенция, которые требовали к себе внимания со стороны правящей элиты. Более того, они претендовали на лидирующие позиции в обществе. Однако правящий класс проигнорировал их требования. Политическая элита оказалась не в состоянии обеспечить внутреннее единство, воссоздать собственную социальную базу и утратила способность управлять зависимым населением.

После социалистической революции власть в стране сосредоточилась в руках «нового класса», который опирался на Коммунистическую партию. «Новый класс» составляли революционеры, полуграмотные рабочие и военнослужащие, вступившие в партию. Если в январе 1917 г. Коммунистическая партия насчитывала более 23 тыс. членов, то в 1924 г. – 350 тыс. Так создавалась советская партийная бюрократия. Партийная система служила лишь внешним оформлением и одновременно прикрытием классовой сущности ее господства. Получив монопольную власть и подчинив себе государство, правящий класс стал монопольно распоряжаться национальной собственностью, явившейся основой его абсолютной власти и привилегий.

Назначение на руководящие должности осуществлялось исключительно через партию. Этот способ замещения руководителей получил название номенклатурного, а сам «новый класс» стал называться номенклатурой. Номенклатура – это не только перечень высших руководящих постов, которые замещались представителями комитетов определенного уровня, начиная от ЦК и до первичной организации, но и сами люди, получавшие таким образом доступ к политической власти. Номенклатурный класс представлял собой относительно замкнутую общность людей, которые вели отличный от остальной массы населения образ жизни. «Новому классу» была присуща жесткая партийная дисциплина, монолитное идейное и организационное единство, а также преданность партийным вождям.

Номенклатурная элита включала в себя следующие группы: 1) руководство страны (Политбюро и Секретариат ЦК КПСС), которое олицетворяло законодательную власть; 2) руководители аппарата ЦК КПСС (они представляли исполнительную власть); 3) руководители региональных комитетов КПСС; 4) министры; 5) руководители силовых структур; 6) руководители Советов; 7) дипломаты высокого ранга; 8) руководители молодежных, профсоюзных, творческих и других союзов, обществ, организаций.

Естественно, за семь десятилетий своего существования советская элита претерпела серьезные качественные изменения. Так, при В. И. Ленине она представляла собой яркий, тонкий и хрупкий культурный слой общества, партийную интеллигенцию, которая была одержима идеей мировой революции. Об уровне ее научной и практической компетентности высоко отзывались многие западные политики. Но уже при И. В. Сталине в нее входили главным образом дисциплинированные исполнители воли партии, ее вождя. Во времена Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева наступило время партийных функционеров, типичных аппаратных работников, все больше отрывавшихся от интересов и потребностей народных масс. Наконец, четвертое поколение советской элиты, при М. С. Горбачеве, составила партийно-бюрократическая элита, стремившаяся реформировать тоталитарную систему.

Попытки М. С. Горбачева реформировать столь жесткую систему привели к ее развалу. Так, на июльском Пленуме ЦК КПСС 1988 г. было упразднено большинство хозяйственных и отраслевых отделов ЦК, значительно сокращена численность ответственных работников, а на апрельском Пленуме ЦК КПСС в 1989 г. были отправлены в отставку 74 члена и 24 кандидата в члены ЦК КПСС. Одновременно была усилена роль Советов народных депутатов. В результате этих действий советская элита утратила свою монолитность, потеряла монополию на власть, раскололась на множество групп. Это и стало одной из главных причин распада Советского Союза, поскольку государства, состоящие из таких

разнородных образований, какими были советские республики, держатся на прочном единстве элиты.

Приход к власти в 1991 г. демократической оппозиции означал серьезные изменения внутри политической элиты России. Она не стала принципиально новым политико-культурным образованием, но внутри нее произошло перераспределение политических ролей. В руководстве остались в основном те кадры, которые выдвинулись в годы перестройки. Это означало, что основное ядро номенклатурной элиты, по существу, сохранило свои позиции в новом российском обществе. Часть ее перешла в бизнес, а часть – в государственные институты: в администрацию президента и правительство. Кроме того, номенклатурная элита удержала многие свои позиции в провинции.

Однако помимо номенклатурной элиты в 1990-х гг. начала формироваться «новая элита», которую представляли молодые лидеры, активно занимавшиеся бизнесом. Сегодня они выражают интересы не только быстро обогащающихся групп финансового, банковского, торгового капитала, но и криминальных структур. Некоторые из них пошли в политику, а часть осталась в бизнесе.

Важной тенденцией политических процессов в России является выдвижение в регионах влиятельного слоя этнократии (интеллектуальных, политических, культурных лидеров, носителей местного национального сознания), ставшего новой региональной политической элитой.

С установлением политической системы конкурентной олигархии, которую олицетворяла «семья», т. е. ближайший круг родственников, друзей, знакомых Б. Н. Ельцина, источники процесса образования элиты были сконцентрированы в руках исполнительных органов: президента, его администрации, правительства. Кроме того, именно они контролировали деятельность Федерального Собрания. В конце 1990-х гг. правящая политическая элита России все больше превращалась в замкнутую «касту»: стихийное рекрутирование, по существу, было завершено, подбор на руково-

дящие должности опять напоминал черты номенклатурного подхода. Была утверждена «табель о рангах», то есть система рангов и тарифных ставок для государственных чиновников, закрепленная в федеральном законе «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 5 июля 1995 г.

После избрания президентом В. Путиным представителей «семьи» стали активно вытеснять из государственных и политических структур. Круговорот российской номенклатурной элиты начался с «путинского призыва» новых людей в политику. Эти люди, которых именуют «петербургской группой», были выходцами из Петербурга и знакомы с Путиным по его прежней работе в качестве вице-мэра города. Их приход означал завершение эпохи политического доминирования «семьи» и начало нового процесса перераспределения политической и экономической власти. По нашему мнению, и при президенте Д. Медведеве это происходило по-прежнему на основе личных связей, а не с помощью нормативно закрепленных институтов, в частности партийной системы.

Большое влияние на качественный состав и результативность элиты в целом оказывают системы ее рекрутирования (отбора). Такие системы определяют кто, как и из кого осуществляет отбор, каковы его порядок и критерии, круг селектората (лиц, осуществляющих отбор) и побудительные мотивы его действий. В различных странах сложились присущие только им системы рекрутирования элиты. Можно выделить две таких системы – антрепренерскую и систему гильдии. Конечно, выделение этих систем достаточно условно, поскольку на практике используются их различные сочетания. Однако преобладание элементов той или иной системы рекрутирования позволяет судить о действующем механизме отбора.

Антрепренерская (предпринимательская) система ориентирована на личностные качества кандидата, его способность нравиться людям. При такой системе отбор кандидатов на властные позиции осуществляется из различных по имущественному по-

ложению групп общества. Систему характеризуют открытость, демократизм, ограниченное число фильтров, то есть формальных требований, которым должен отвечать кандидат. Антрепренерская система предполагает острую конкуренцию между кандидатами на руководящие должности. В конкурентной борьбе каждый кандидат должен рассчитывать на собственную изобретательность, остроумие и активность. Антрепренерская система получила распространение в странах западной демократии.

Наиболее существенным недостатком антрепренерской системы отбора является возможность прихода в политику случайных лиц, авантюристов, способных производить лишь внешний эффект. Слаба предсказуемость поведения кандидатов после того, как они становятся представителями элиты. Кроме того, при антрепренерской системе высока степень неоднородности элиты, возможность конфликтов внутри нее.

Система гильдии предполагает медленное продвижение кандидата вверх по ступеням власти. Это связано с множеством формальных требований к соискателю на руководящий пост: уровень образования, партийный стаж, опыт работы с людьми. Отбор кандидатов осуществляется из определенных социальных групп или партии. Закрытый характер системы рекрутирования свидетельствует о наличии узкого круга управленцев, об отсутствии конкуренции и склонности к воспроизводству одного типа руководителей. Тем самым она обрекает элиту на постепенное вымирание, превращение в замкнутую касту. Однако данная система отбора обеспечивает высокую степень предсказуемости в политике, снижает возможность конфликтов внутри правящего класса. Элементы гильдейской системы были характерны для стран административно-бюрократического социализма.

Особую разновидность системы гильдии представляет номенклатурная система рекрутирования. Она была распространена в странах социализма, в том числе и в СССР. Ее особенностью было то, что политическая элита формировалась только партий-

ными организациями определенного уровня. Парадокс формирования политической власти заключался в том, что официально существование элиты в советском обществе в принципе отрицалось, в то же время на практике существовала система власти, основывающаяся на политическом неравенстве.

Советская номенклатурная система имела жесткую иерархию, смысл которой состоял в том, что кандидаты последовательно поднимались с низшего уровня системы на высший. При такой однородной системе практически полностью исключались внутренние конфликты, что делало ее очень устойчивой, обеспечивалась преемственность политического курса и воспроизводство одного типа лидера. Главным в продвижении по ступенькам власти становилось не образование, профессиональная компетентность или личная активность, а неукоснительное выполнение распоряжений вышестоящего начальства и личная преданность ему, поэтому система со временем допускала к власти все меньшее количество самостоятельных и инициативных людей, сделав номенклатуру очень замкнутой кастой, что и привело к ее постепенному вырождению и последующему краху.

Понятие «номенклатура» имеет как бы две стороны. Во-первых, им обозначается круг должностных лиц, назначение и утверждение которых относится к компетенции вышестоящих органов. А во-вторых, обозначение специфической советской элиты и системы ее рекрутирования, суть которой состоит в назначении лиц на сколько-нибудь социально значимые руководящие должности лишь с согласия и по рекомендации соответствующих партийных органов, в подборе элиты сверху.

За 70 лет своего существования советская элита претерпела значительные изменения. Если при Ленине она представляла собой партийную интеллигенцию, об уровне научной и практической компетенции которой высоко отзывались и западные политики, то при Сталине главным стала личная преданность партии и ее вождю. В 1960–1980-е гг. пришло время партийных функцио-

неров, типичных аппаратных работников, которые были практически полностью оторваны от народа. При Горбачеве четвертое поколение советской элиты составила партийно-бюрократическая элита. Как показал опыт, жесткая система советской номенклатуры практически изжила себя, а попытки Горбачева ее реформировать привели к полному развалу всей системы власти.

Из вышесказанного следует, что деятельность политической элиты зависит не только от системы ее рекрутирования, но и от политической ориентации ее членов, степени поддержки со стороны населения. Сторонники марксистского учения рассматривали элитарность и элиты в социалистическом обществе как проявление неравенства. Однако на практике в Советском Союзе и других социалистических государствах была создана система власти, основывавшаяся, правда, не на экономическом, а на политическом неравенстве.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные признаки и характерные черты политической элиты?
2. Какие изменения произошли в российской элите за последние 10 лет? Произошла ли смена элит в России?
3. Как соотносятся понятия «класс» и «политическая элита»?
4. Каковы основные критерии типологии элит?

6.4. Методические указания

Уяснение содержания раздела «Политические элиты» целесообразно начать с выяснения различий между понятиями «элита» и «политическая элита». Для этого можно использовать любой политологический словарь. Следует обратить внимание на

анализ основных черт политической элиты. Постарайтесь более глубоко осветить вопрос о структуре элиты. Покажите, что понятие «властвующая элита» существенно шире понятия «политическая элита». Какова, по вашему мнению, структура властвующей элиты? Затем нужно выявить основополагающий признак принадлежности к властвующей элите.

Анализируя природу и сущность политической элиты, задумайтесь над таким вопросом: на чем основываются и чем регламентируются функции элиты? На конкретных примерах покажите роль политической элиты в организации и проведении избирательных кампаний. Затем необходимо определить влияние политической элиты на экономическое положение страны. Докажите, что процессы взаимодействия экономической и политической элит проявляются более рельефно в период перехода к рыночной экономике. Для этого используйте сведения различных печатных изданий: журналов, газет и др.

Далее необходимо дать анализ основным теориям элит. Определите, какие отрицательные стороны присущи макиавеллистской школе и ценностной теории элит. К каким выводам можно прийти?

Раскройте механизм рекрутирования политической элиты. А для этого уточните, что означает термин «политическое рекрутирование». Проанализируйте особенности рекрутирования российской элиты. Определите, по каким основным каналам осуществляется рекрутирование элиты Российской Федерации. Раскройте причины противоречий между представителями старших и новых поколений российской элиты. Какие выводы можно сформулировать?

ГЛАВА 7.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

Политическая идеология представляет собой одну из наиболее влиятельных форм политического сознания, воздействующую на содержание властных отношений. Идеологии стали зарождаться в XIV в., в период Возрождения, когда возник первый общественный кризис. Этот период отмечен началом процесса секуляризации, то есть освобождения общественного и индивидуального сознания от религии. Постепенно на смену религиозной картине мира приходит рациональная система представлений о мире. Существовавшее прежде религиозное мировоззрение обосновывало общественную жизнь, политический порядок в терминах трансцендентных, то есть потусторонних и не доступных человеческому познанию абсолютных значимостей («Бог», «душа», «бессмертие», «судьба»).

Смысл человеческой деятельности задавался религиозными ценностями, которые претендовали на тотальную значимость. Регулируя общественные взаимосвязи и повседневные взаимодействия индивидов, они выступали в качестве мощной охранительной и сдерживающей силы, лежащей в основе традиционного общества. Также их роль и значение оказывались возможными в условиях полной зависимости индивида от сил природы и общественных связей (общины, рода, племени). Следовательно, интеграция общества и его социальная ориентация происходили на основе иррациональных факторов (верований, чувств, традиций, обычаев).

Как средство идейного обеспечения групповых интересов политическая идеология является по преимуществу инструментом элитарных слоев, которые с ее помощью консолидируют групповые объединения граждан, обеспечивают связь с низами, выстраивают определенную последовательность действий в политическом пространстве. Именно от тактики и компетентности элит зависит степень идейного оформления тех или иных групповых интересов.

7.1. Понятие «идеология»: происхождение и сущность

Политика теснейшим образом связана с идеологией. Идеологию можно определить как некий эскиз, на основе которого конструируются структуры и функции власти в том или ином обществе. Все идеологии, независимо от их содержания, касаются проблем авторитета, властных отношений, государства и т. д. Они основываются на признании определенной модели общества и политической системы, путей и средств реализации этой модели.

Термин «идеология» был введен в научный обиход французским исследователем А. Дестютотом де Траси в конце XVIII в. и означал «науку об идеях», выражая предпочтения определенных социальных групп в конкретно-исторических условиях. Однако впоследствии значение термина заметно трансформировалось. В результате его содержание оказалось размытым, а востребованность практикой знала взлеты и падения.

Эпоха Просвещения провозгласила рождение идеологий, показала их колоссальный мобилизационный и преобразовательный потенциал, подготовив буржуазные революции. Идеологии были созданы для защиты интересов социальных групп и классов, претендующих на власть или отстаивающих властные привилегии. Правящие классы использовали идеологии для манипулирования массовым сознанием. Для обоснования возможности целеполагающей деятельности людей потребовалась наука об идеях, выражающих представления об идеальном желаемом обществе. Однако природа этих идей трактовалась неоднозначно. Во-первых, содержание идеальных представлений объяснялось их обусловленностью материальными и социальными условиями жизни конкретных классов, во-вторых, идеи рассматривались в качестве сознательно сформулированных идеалов и целей, способных объединить и мобилизовать различные общности на базе этнической, религиозной и культурной идентичности.

Немецкий философ, экономист К. Маркс рассматривал идеологию как извращенное и искаженное представление о действительности («ложное сознание»). Трактовка идеологии с узкоклассовых позиций, представленная в марксизме, стремится отделить идеологию от других форм политического сознания. Идеология рассматривается как одна из разновидностей научного знания, которая в систематической форме обосновывает претензии социального класса на политическую гегемонию. Лишь в случае с пролетариатом научность и объективность совпадают, поскольку интересы этого класса лежат в плоскости общественного прогресса. Соответственно идеология в классическом марксизме рассматривалась как система представлений, выражающая коренные интересы класса.

Современные последователи К. Маркса трактуют идеологию как такую систему ценностей, которая легитимирует существующий в данном обществе порядок господства (К. Ленк). Узкоклассовое понимание идеологии, на наш взгляд, снижает интегративные возможности идеологии, ее коммуникативные способности к созданию диалога власти и общества.

Культурологическая интерпретация идеологии была заложена работами М. Вебера, К. Мангейма, Э. Дюркгейма и состояла в выявлении природы и содержания идеологии как области субъективных ценностей, актуализированных группой, индивидом и выступающих в качестве мотивов их деятельности. Особое значение в понимании роли идеологии в конкретном обществе обусловлено, по М. Веберу, заданностью политических идеалов религиозными нормами. Эти нормы и ценности предписывают определенный образ жизни и действия, являются культурным кодом, позволяющим понять специфику политических форм жизни в конкретном обществе. Естественно, они могут разрушаться под воздействием прогресса общества, и тогда возникает потребность в новых смыслах и ориентациях. Этот культурологический подход развивают современные исследователи Э. Шилз, У. Матц и др. Их интересует роль идеологий в социальном прогрессе.

В середине XX в. американский социолог Д. Белл заявил о «конце идеологий», бессмысленности их существования. Тезис о «конце идеологий» был пущен в оборот как реакция на развернувшееся в 60-е гг. XX в. студенческое движение в развитых странах Запада, которое не укладывалось в рамки классических идеологий. На первый взгляд кажется, что деидеологизация общественных отношений вызвана к жизни усиливающимся прагматизмом, заметным многообразием социальных интересов, существующих без видимых элементов идеологии. Сегодня уровень информированности населения заметно вырос, и потребность в идеологии вроде бы отпала.

Расширительная интерпретация идеологии представлена Т. Парсонсом, который рассматривал ее в контексте функционального подхода. Он акцентировал внимание не на природе и специфике идеологии, а на ее предназначении в обществе. Парсонс анализировал идеологию как систему ценностей конкретного общества, выступающую в качестве универсально заданных ориентаций социальной деятельности.

Сущность идеологий обусловлена функциями, которые они выполняют в жизни общества. Во-первых, среди них можно выделить *ориентационную функцию*. Она задает систему смыслов и ориентаций человеческой деятельности. Во-вторых, *мобилизационную функцию*. Предлагая идеалы более совершенного общества, идеологии выступают в качестве непосредственных мотивов политической деятельности и мобилизуют общество, социальные группы на их реализацию. В-третьих, *интегративную функцию*. Надеясь смыслом политическое действие в пределах предлагаемой фундаментальной картины мира, политические идеологии задают ему значимость, превосходящую по своим масштабам любой индивидуальной или групповой интерес. Политические идеологии противостоят частным интересам и тем самым выступают интегрирующим фактором. В-четвертых, *амортизационную функцию*. Она заключается в том, что, будучи способом интер-

претации политической действительности, политические идеологии служат ослаблению социальной напряженности в ситуации, когда возникает несоответствие между потребностями общества, группы, индивида и реальными возможностями их удовлетворения. Предлагаемые идеалы выступают в качестве вдохновляющих смыслов, заставляющих индивида, группу находить в себе силы после неудач вновь стремиться к активным действиям по их реализации. В-пятых, *функцию выражения и защиты интересов* определенной социальной группы. Политические идеологии возникают на базе интересов какой-либо социальной группы и призваны противопоставить их интересам других групп.

Поскольку политическая идеология представляет собой определенную доктрину, оправдывающую притязания той или иной группы людей на власть с целью мобилизации общественного мнения на реализацию намеченных целей, необходимо различать уровни ее функционирования. К ним относятся: во-первых, *теоретико-концептуальный*, на котором формулируются основные положения, раскрывающие ценности и идеалы определенного класса (нации, государства) или приверженцев какой-то определенной цели политического развития; во-вторых, *программно-политический*, на котором социально-философские принципы и идеалы переводятся в программы, лозунги и требования политической элиты, вырабатывая таким образом нормативную основу для принятия управленческих решений и стимулирования поведения граждан; в-третьих, *актуализированный*, который характеризует степень освоения гражданами целей и принципов данной идеологии, меру их воплощения в практических делах и поступках.

В целом при любой трактовке политическая идеология представляет собой духовное орудие правящего класса, специально предназначенное для мобилизации значительной части общества на реализацию выдвинутых общечеловеческих ценностей, принципов, прав и свобод граждан.

7.2. Типы политических идеологий

Разнообразие социальных, экономических и политических моделей, используемых народами развитых и развивающихся стран, является следствием доминирования определенной системы представлений о наиболее совершенном обществе. Политические идеологии различаются по двум основаниям: предлагаемой модели желаемого общества и методам, средствам его осуществления. Если первое основание разделяет политические идеологии на правые, центристские и левые (просоциалистические), то второе – противопоставляет радикалов, выступающих за постоянные глубокие революционные преобразования, консерваторам, стремящимся к сохранению установившегося политического порядка. Между ними располагаются силы с умеренными политическими ориентациями, предпочитающие путь постепенных реформ (центристы).

Правые идеологии связывали идею прогресса с обществом, основанным на идеалах свободной конкуренции, рынка, частной собственности и предпринимательства. Однако правые политико-социальные воззрения с самого начала были неоднородными, включая целый спектр политических идеологий – от ультраправых (фашизм во всех его разновидностях) до либеральных демократов.

Левый политико-идеологический спектр представляют идеологи, которые видят смысл социального прогресса в постоянном преобразовании общества с целью достижения равенства и социальной справедливости, создания условий для всестороннего развития личности, но способы воплощения ценностей равенства и справедливости они представляют себе по-разному. Коммунисты отдают предпочтение радикальным способам преобразования общества, предполагают достижение равенства и справедливости в условиях плано-организованной экономики; уже на первой стадии коммунизма (при социализме) считают необходимым поддерживать приоритет общественной собственности, осуществление принципа «по труду». Социалисты и социал-демократы негативно относятся к

идее использования революционных средств социальных изменений и предпочитают реформы. Равенство и справедливость они трактуют не как равенство результатов, а как равенство «стартов», т. е. создание примерно равных социальных возможностей для индивидов, вступающих в самостоятельную жизнь.

Исторически первой политической идеологией была идеология либерализма, у истоков которой находились Д. Локк, Т. Гоббс и А. Смит. Экономически активная, но политически бесправная буржуазия выразила свои притязания на власть в либеральной политической доктрине. Исходным тезисом ее является положение священности и неотчуждаемости естественных прав и свобод личности (права на жизнь, свободу и частную собственность), их приоритет над интересами общества и государства. Условия самореализации индивида – наличие зрелого гражданского общества, правовое равенство граждан, политический плюрализм как принцип организации жизни общества на началах многообразия, правовое государство с ограниченными возможностями вмешательства в сферы жизни гражданского общества.

Социально-экономический кризис западного общества первой трети XX в. выявил ограниченность возможностей либерализма сдерживать процессы нарастания социального неравенства, что потребовало известной модернизации либеральной политической доктрины. Возникший на базе классического либерализма неолиберализм трансформировал ряд его идей, в частности, расширил социальные функции государства и границы его вмешательства в экономическую и социальную сферы. Кроме того, положение о жестком распределении политических ролей управляющих и управляемых сменилось тезисом о консенсусе всех политических сил как сущности политики. Либерализм стал идеологической основой западных демократий.

Консерватизм возник не как идеология новых классов, а, наоборот, как реакция на новые условия уходящей с исторической сцены аристократии. Базовые ценности консерватизма происте-

кают из социально-политической парадигмы, согласно которой общество и государство являются результатом естественной эволюции, а не договора и объединения граждан. Принимая принципы частной собственности, рынка, свободного предпринимательства, консерваторы трактуют их как результат развития естественного жизненного начала. Политическими идеалами консерватизма являются сильное государство, четкая политическая стратификация, согласно которой власть принадлежит элите, а свободы трактуются как подчинение власти и лояльность ей.

Однако следует отметить, что классический консерватизм смог трансформироваться в такие уникальные формы неоконсерватизма, как рейганизм (США) и тэтчеризм (Англия), которые очень далеко ушли от первоначальной идеи. Во-первых, произошла заметная эволюция консерватизма в сторону признания приоритета прав и свобод отдельной личности, существенного ограничения экономических и социальных функций государства, что на практике выразилось в приватизации государственной собственности и сокращении социальных программ. Во-вторых, неоконсерватизм оказался способным решить проблемы, вызванные экономическим спадом 70-х гг. XX в., структурной перестройкой экономики, отвечавшей запросам нового этапа технологической революции.

К середине XIX в. идеологическим воззрением западноевропейского пролетариата становится марксизм, акцентировавший внимание на революционных методах построения коммунистического общества. Доктринальные основы марксизма выводились из возможности познания окружающей действительности и формулирования законов общественного развития. Исторический прогресс определялся уровнем материального производства и представлялся как последовательная смена общественно-экономических формаций. Непримируемость социальных интересов буржуазии и пролетариата была обусловлена сосредоточением всей собственности в руках эксплуататорских классов.

Основными задачами революционного перехода от капитализма к социализму выдвигались изъятие частной собственности у буржуазии и установление диктатуры пролетариата. А идея непосредственного участия масс в управлении игнорировала тенденции разделения и специализации общественного труда, вместо которых культивируются идеологическая преданность и классовая непримиримость. Наиболее важным механизмом, интегрирующим различные элементы политической системы, признается коммунистическая партия, которая должна превратиться во властную структуру и срастись с государством.

В конце 20-х гг. XX в. классические либеральные ценности оказались неспособными выступить вдохновляющими мотивами человеческой деятельности и фактором интеграции общества. Интегрирующую и вдохновляющую роль сыграли ценности национального возрождения и единства. Такие разновидности фашизма, как итальянский фашизм и немецкий национал-социализм, были вызваны к жизни глубоким экономическим кризисом обществ, проводивших технологическую модернизацию. Различие между идеологиями итальянского фашизма и немецкого национал-социализма состоит в том, что если первая стремилась возродить могущество Священной Римской империи и была не столь убедительна, то вторая оказалась в состоянии сплотить различные социальные группы идеей национального превосходства арийской расы, соединив ее с лозунгами социального равенства и справедливости.

Наряду с либерализмом более жизнеспособной и социально эффективной на практике оказалась идеология социал-демократизма. Теоретические основы ее были заложены Эдуардом Бернштейном в работе «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» (1899). Автор обратил внимание на новые тенденции, развивавшиеся в недрах капитализма в конце XIX века. Это позволило ему обосновать тезис о способности капиталистического общества к саморазвитию и на этой основе провести ревизию выводов классического марксизма.

Во-первых, согласно мнению Бернштейна, в конце XIX века научно-техническая революция способствовала интеграции пролетариата в буржуазное общество. Эдуард Бернштейн отверг вывод об абсолютном и относительном обнищании пролетариата, явившемся, по Карлу Марксу, следствием возраставшего противоречия между развитием производительных сил и старыми производственными отношениями. Во-вторых, Бернштейн считал, что Маркс абсолютизировал значение производственной сферы в ущерб распределительным отношениям и придавал гораздо большее значение живому труду как созидателю стоимости, чем накопленному. В-третьих, он выразил несогласие с тезисом Маркса о растущей концентрации производства как определяющей тенденции монополистической стадии, в том числе о ведущей роли крупных предприятий в экономической жизни. Бернштейн отмечал, что степень концентрации производства в различных отраслях неодинакова, а в условиях рынка все формы предприятий жизнеспособны, поскольку технический прогресс, разделение труда, состязательность производителей обнаруживают потребность в различных формах хозяйственной деятельности. В-четвертых, по утверждению Эдуарда Бернштейна, интегрированное буржуазное общество может быть преобразовано только эволюционным способом. Поэтому социализм следует понимать как процесс постоянного роста общественного благосостояния, свободы, справедливости, который происходит внутри капитализма и связан с ограничением эксплуатации наемного работника, расширением общественного контроля за производством и государством.

Теоретические новации Бернштейна впоследствии составили основу концепции «демократического социализма». Главными ценностями ее признавались свобода, справедливость, солидарность, которые можно реализовать лишь при демократии. Социалистическая цель рассматривается не с позиций экономического детерминизма, а исходит из посылки об ограниченной познава-

тельной силе любой общей теории, поскольку всякая теория нуждается в уточнениях по мере изменений реальных условий.

Таким образом, для стабильных государств демократической ориентации сегодня в основном характерна приглушенность идеологических споров. Там же, где различные группы ведут интенсивный диалог за приоритеты национальной политики, идейное противоборство между идеологиями только обостряется.

7.3. Формирование новой идеологии в постсоветской России: социальные основы и ценности

С распадом Советского Союза и окончанием холодной войны радикальные, социалистические и коммунистические идеи в мире либо исчерпали себя, либо существенно ослабли (деидеологизация), либо восстанавливаются (реидеологизация) на основе синтеза идей либерализма и консерватизма. В политической идеологии, выражающей интересы значительной части гражданского общества, нуждается современная Россия. Безусловно, речь идет не о государственной, насильственно навязываемой человеку «сверху», а о добровольно принятой и разделяемой большинством граждан идеологии.

Общегражданская идеология по сути своей должна иметь интегральный характер. В ней могут найти место ценности, длительное время считавшиеся консервативными, но ставшие общепринятыми после оправдания себя в нравственной сфере; ценности, входившие в арсенал либерализма, – в той мере, в какой они ориентированы на утверждение демократических институтов и защиту прав человека; наконец социалистические ценности, доказавшие свою эффективность в социальных отношениях. Практическая реализация этих ценностей в России будет успешной, если у большинства ее граждан сложится более-менее четкое представление о том, к какой модели общественного развития следует стремиться.

По нашему мнению, идеалом будущей России не может быть состояние, консервирующее нынешнюю социальную ситуацию. Им может быть лишь идеал справедливого общества, где все его члены располагают равными правами и возможностями и не существует непроходимого рва между процветающими верхами и бедствующим большинством. Такая идеология не только возможна – она сегодня особенно необходима, поскольку в ходе неолиберальных реформ большинство россиян во многом оказались в сходном экономическом и социальном положении. Эта схожесть составляет определенную основу для единства взглядов, ценностей и идеалов.

Сторонники «теории деидеологизации» до сих пор считают, что никакой доминирующей идеологии не должно быть, что сама по себе идеология является «ложной» формой сознания, которая не помогает, а мешает общественным преобразованиям, ибо имеет дело с мнимой действительностью, сконструированной в интересах определенных общественных сил. Это мнение имеет под собой определенное основание. Тем не менее оно не может быть общепризнанным: идеология становится ложным сознанием, лишь когда ее социальные носители перестают адекватно понимать реальную действительность. Именно с таким явлением столкнулось российское общество на рубеже 1990-х гг., когда рушились догмы и ценности официальной советской идеологии.

Выступив против чрезмерной заидеологизированности общественных отношений советской эпохи, радикальные реформаторы не смогли предъявить российскому обществу свою сбалансированную систему ценностей. Мало того, находясь под влиянием «теории деидеологизации», они всячески скрывали от общества ценности либерального фундаментализма, которыми, как выяснилось позднее, внутренне руководствовались в своей реформаторской деятельности.

К началу третьего тысячелетия в России завершился первый, во многом криминальный этап первоначального накопления ка-

питала, ознаменовавший конец эпохи деидеологизации. В политике наметился рост централистских тенденций, который проявился в изменении важнейших властных институтов, выборной системы и игнорировании деятельности оппозиции со стороны «партии власти».

Этот поворот в политике сразу привел к идейному разложению и расколу среди радикал-демократов, ориентирующихся, как правило, на западные либеральные ценности. Из их среды выделилась целая группа так называемых либерал-патриотов, призвавших к воссозданию на пространстве бывшего СССР некоей «либеральной империи» под командованием крупного олигархического капитала.

Однако такая «олигархическая версия» новой идеологии не могла стать официальной: она не очень подходила большинству правящей элиты, претендующей на идеологическое выражение более широких классовых интересов, чем узкие олигархические группы, получившие свои капиталы, как правило, незаконным путем. В изменившихся условиях правящему классу потребовалась идеология, способная обосновать прежде всего захваченные властные позиции и защитить приобретенные богатства. Эту функцию успешнее всего мог выполнить «либеральный» или «социальный» консерватизм с его ориентацией на ценности дореволюционной Российской империи.

Если на Западе консерватизм в свое время дополнялся либеральной мыслью, превращаясь в неоконсерватизм, то в России происходит обратный процесс превращения либеральных взглядов в консервативные. Такие либеральные ценности, как свобода, равенство возможностей, права человека, частная собственность, рынок, конкуренция и демократия, сами по себе не вызывают отторжения у большинства граждан России, хотя и противоречат прежней господствующей советской идеологии с такими ее ценностями, как общественная собственность, социальное равенство, коллективизм. Такое положительное отношение к либеральным

ценностям было не случайным: люди связывали с ними лучшее будущее страны.

Однако вскоре российские реформаторы продемонстрировали обществу уникальную способность превращать важнейшие либеральные ценности в их противоположность – в идеологическое прикрытие негативных последствий своей политики. Тем самым они вошли в глубокое противоречие с традиционными представлениями россиян о той же свободе, справедливости и нравственности.

Резкое неприятие вызвала у многих граждан России, например, инициированная радикальными либералами переориентация трудовых ценностей на потребительски гедонистические. В обществе возник не свойственный российскому сознанию дисбаланс между ценностями и интересами – в пользу последних, резко ужесточивший взаимоотношения людей. «Мое» стало ставиться выше, чем «наше», выгода – чем бескорыстие, вседозволенность – чем целомудрие.

Общую картину разложения ценностных оснований жизнедеятельности человека и общества можно пополнить за счет деформированной либеральной ценности «равенство возможностей», провозглашенной в свое время развитым капиталистическим обществом. На российской почве ее восприняли и реализовали с точностью до наоборот – быть может, потому, что радикальным реформаторам она напоминала советские призывы к социальному равенству. Ее подменили культ выгоды и успеха, а также проповедь неизбежности и даже полезности общественного неравенства.

Не менее значимая метаморфоза произошла на российской почве с ценностью свободы вообще и индивидуальной свободы в частности. Так, интерпретированная первым российским президентом идея свободы применительно к федеральному устройству государства породила центробежные, в том числе откровенно сепаратистские тенденции. И для их разрешения центральной власти пришлось обратиться к крайним мерам, включая использование вооруженной силы.

Что же касается индивидуальной свободы, то она и сегодня в российских либеральных кругах продолжает восприниматься как антитеза общему благу, общественной или коллективной свободе. Ничего, кроме разгула эгоизма и личного произвола, такая трактовка не дает. Достаточно вспомнить в связи с этим о криминальном разгуле 1990-х гг., грабительской приватизации государственной собственности с помощью так называемых залоговых аукционов, о жульнически используемой правовой максиме «что не запрещено, то разрешено» и т. д.

Важной либеральной ценностью всегда была частная собственность. Без нее невозможно себе представить современную рыночную экономику, процессы конкуренции и приватизации предприятий, трудовую мотивацию, продолжающуюся земельную реформу и многое другое. По опросам общественного мнения, отношение россиян к частной собственности стало более критичным. Это обусловлено скорее всего тем, что институт частной собственности не стал причиной заметного улучшения материального положения большинства граждан. До сих пор около 60 % населения не имеют в собственности никакой недвижимости, помимо жилья, ни сбережений. Причем каждый второй из них имеет долги различного рода. Изучение проблемы собственности свидетельствует, что в массе своей россияне относились к ней как к необходимому условию накопления трудового достатка. Поэтому приватизация 1990-х гг. и возникшие на ее основе крупные состояния не рассматриваются большинством российского общества как легитимные.

Под воздействием либерального консерватизма начинается постепенное разрушение светских основ государства. Духовная жизнь общества все откровеннее отдается на откуп православной церкви и другим привилегированным клерикальным структурам. Вопреки положениям Конституции о свободе совести, отделении Церкви от государства и образовании предпринимаются попытки ввести в школах преподавание основ православной культуры.

В русле этой же тенденции следует рассматривать требование отменить преподавание в школе эволюционной теории происхождения человека, заменив ее идеей божественного творения.

Одной из тенденций формирования политической идеологии в России стала разработка общезначимой национальной идеи. Поиски ее не дали сколько-нибудь значимых результатов. Немалую роль в этом сыграло то обстоятельство, что выдумать национальную идею, а тем более идеологию, невозможно. Как свидетельствует опыт ныне доминирующих основных идеологий – консерватизма, либерализма, социализма, все они складывались веками, трансформируясь и меняясь в соответствии с интересами больших социальных групп и их политических организаций.

Тем не менее в общественном сознании усиливаются потребность и стремление обрести общенациональное согласие, некую общность целей и ценностей. До сих пор абсолютное большинство россиян «болезненно переживают» утрату чувства принадлежности к могучему сообществу народов, каким был Советский Союз. Это во многом объясняет, почему «советская парадигма» не поддается вытеснению из массового сознания россиян.

Следующей тенденцией является рост национализма как самостоятельной идеологии. Привлекательность национализма состоит в его способности превращать совершенно банальные, повседневные с точки зрения постороннего человека действия в источник национальной гордости, усматривать в них элементы проявления свободы и самовыражения. Чувство принадлежности к собственному сообществу придает смысл и значимость самой жизни, укрепляет взаимную ответственность и сопричастность, уменьшая тем самым чувства одиночества и отчуждения.

В настоящее время можно говорить о попытке формирования в России нового национального самосознания, в основе которого могут быть позитивные идеи П. Б. Струве. Национальное самосознание должно соединить эмоциональный и рациональный компоненты. Эмоциональное восприятие национализма формирует в

обществе то, что называется «народным духом». Такой национализм основывается на чувстве любви, уважении к своему прошлому, ориентации на сохранение своих национальных традиций, что в целом формирует в обществе черты «здорового» национализма. Но естественно, что такой национализм может существовать, если будут ликвидированы побочные эффекты, такие, например, как агрессивное отношение к другим национальностям.

Итак, можно утверждать, что формирование новой идеологии в постсоветской России ознаменовало тот этап развития общества, когда сутью реформаторской деятельности оказалась защита групповых интересов и основанных на них индивидуальных прав. В этих условиях политическая стабильность стала в немалой степени определяться характером представлений населения, которые, в свою очередь, зависели от способности той или иной идеологической конструкции логически «опрокинуть» настоящее и спроектировать будущее.

Контрольные вопросы

1. Что лежит в основе идейно-политического мировоззрения марксизма?
2. Каковы основные ценности социал-демократической идеологии?
3. В чем особенности открытой и тоталитарной идеологий?
4. Какие основные положения отражают сущность либерализма?

7.4. Методические указания

Изучение раздела «Политические идеологии» начните с того, что означает понятие «идеология». Затем следует проанализировать содержание идеологии и определить ее уровни. Постарай-

тесь выделить положительные и отрицательные стороны идеологического мировоззрения. Чем оно отличается от научных дисциплин? Привлекая политологический словарь, раскройте содержание термина «верификация». Для уяснения сущности идеологии необходимо сосредоточить внимание на анализе ее основных функций. Желательно определить роль идеологических воззрений в мире политики.

При анализе либерализма важно разобраться в том, каковы его истоки, принципы и разновидности. Раскройте содержание и сущностные характеристики понятия «консерватизм». Необходимо выяснить значение термина «радикализм». Затем следует определить различия между правым и левым радикализмом. Для более полного ответа по данной проблеме уместно привлечь энциклопедический словарь по политологии. Возможен вариант составления сравнительной таблицы с последующим ее занесением в рабочую тетрадь.

С целью выявления основных методов формирования политических идеологий необходимо ответить на вопрос о том, какие средства допустимы при утверждении идеологических концепций. Особенно сосредоточьте усилия на характеристике путей сформировавшегося идеологического мировоззрения. Раскройте роль политологии и других общественных наук в распространении среди студентов знаний об идеологических течениях современности. Какая идеология или идеологии, по вашему мнению, соответствуют требованиям прогрессивного развития российского общества?

При анализе современных типов политических идеологий прежде всего начните с истории возникновения неолиберализма. Следует выяснить классификацию идеологии современного либерализма. Проследите эволюцию идеи «контрактный либерализм». Обратите внимание на то, кто такие либералы и утилитаристы. Рассмотрите, какие факторы содействовали консенсусу с представителями консервативной идеологии современности. Да-

лее требуется определить время зарождения нового консерватизма, а также охарактеризовать его основные принципы. Затем определите предпосылки восприятия неоконсерваторами основополагающих идеалов либерализма.

Попытайтесь сформулировать собственное мнение относительно марксизма. Для этого важным является занесение в тетрадь некоторых положений учения К. Маркса. К какому выводу можно прийти? Что известно вам о содержании и реализации идеологии социализма в нашей стране? Попробуйте выяснить причины ее краха. Рассмотрите особенности современной идеологии социал-демократии. При анализе фашизма необходимо выделить его истоки и специфические признаки.

СЕМИНАР 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА. ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Цель семинарского занятия: определение предмета политологии, знакомство с периодизацией возникновения и развития политической науки, ее методами и категориями; выявление места политологии в системе наук гуманитарного цикла; изучение структуры и функции политики; анализ роли политики в жизни российского общества.

Контрольные вопросы

1. Место политологии в системе общественных наук.
2. Основные течения в современной политологии.
3. Социально-исторические и культурные предпосылки обособления политологии как науки.
4. Особенности западноевропейской, восточной и российской традиций в развитии политической мысли.

Учебные задания

1. Выполняя ряд общественных функций, политология, в частности, выступает теоретической основой политических реформ и разработки оптимальных моделей управления государством. Как называется данная функция политологического знания в обществе?

- а) функция политической социализации;
- б) гносеологическая функция;
- в) аксиологическая (оценочная) функция;
- г) функция рационализации общественной жизни.

2. Субъекты политики – это:

а) только граждане государства, принадлежащие к определенной политической организации и сознательно участвующие в осуществлении ее политической цели;

б) отдельные государства, участвующие в мировом политическом процессе;

в) индивиды, социальные группы, организации и учреждения, принимающие сознательное участие в политической деятельности;

г) политические партии (и только они), участвующие в политической жизни общества.

3. В мировом анархизме представлены концепции анархо-индивидуализма, анархо-федерализма, анархо-коммунизма, анархо-синдикализма. К каким из них относятся теории М. А. Бакунина и П. А. Кропоткина?

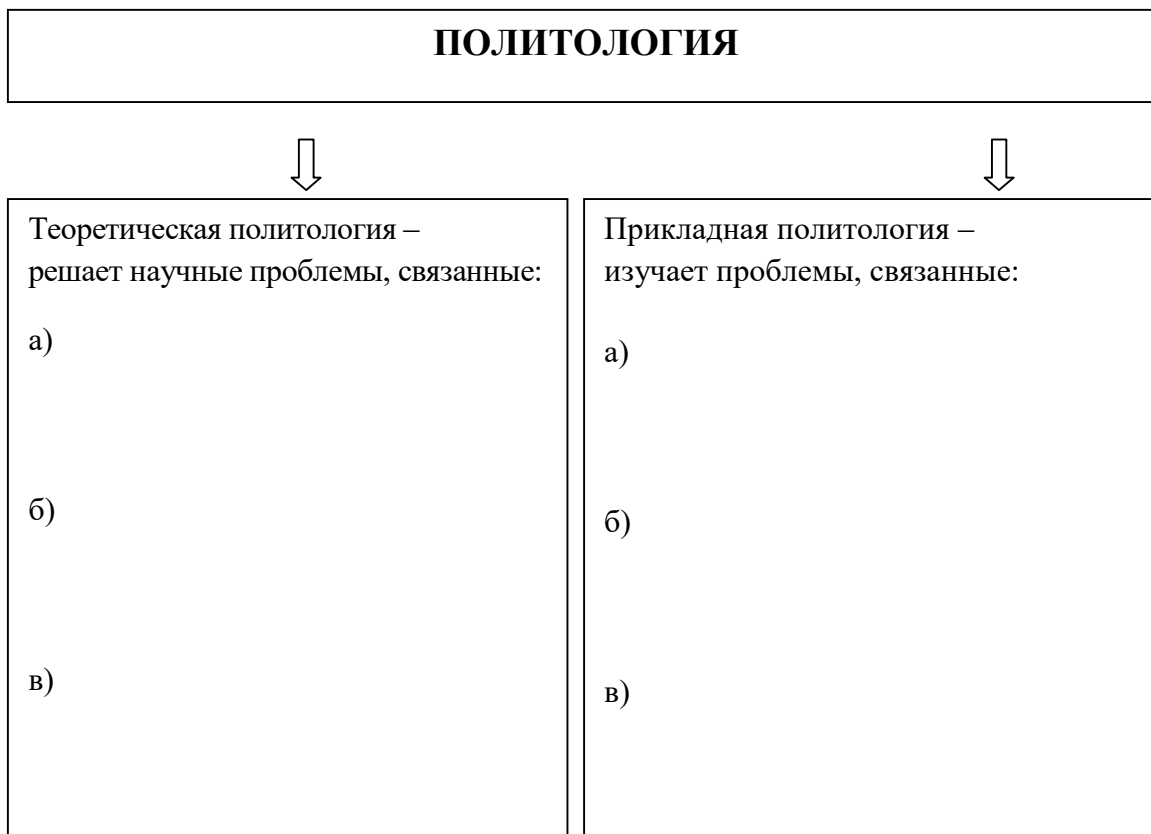
4. Н. А. Бердяев в своей книге «Истоки и смысл русского коммунизма» писал: «Движение к социализму, понимаемому в широком, не доктринерском смысле, – есть мировое явление». Согласны ли вы с этим тезисом? Каковы, по вашему мнению, содержание и формы этого процесса?

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (1)

Дайте определение политологии и заполните пропуски в схеме.

Политология – это ...



№ 2 (1)

Для закрепления полученных знаний впишите в пробелы схемы основные функции политики:



№ 3 (1)

Используя метод сравнения, определите и запишите основные категории политической науки:

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОЛИТОЛОГИЕЙ	
Категории других социально-экономических и гуманитарных наук	Собственные категории

№ 4 (1)

При выяснении сущности, места и значения политологии среди наук гуманитарного цикла выделите ее основные функции:

<u>Познавательная</u> функция призвана...	<u>Инструменталистская</u> функция призвана...	<u>Диагностическая</u> функция призвана...
<u>Воспитательно-социализационная</u> функция призвана...	Функция <u>политической рефлексии</u> призвана...	<u>Прогностическая</u> функция призвана...

№ 5 (1)

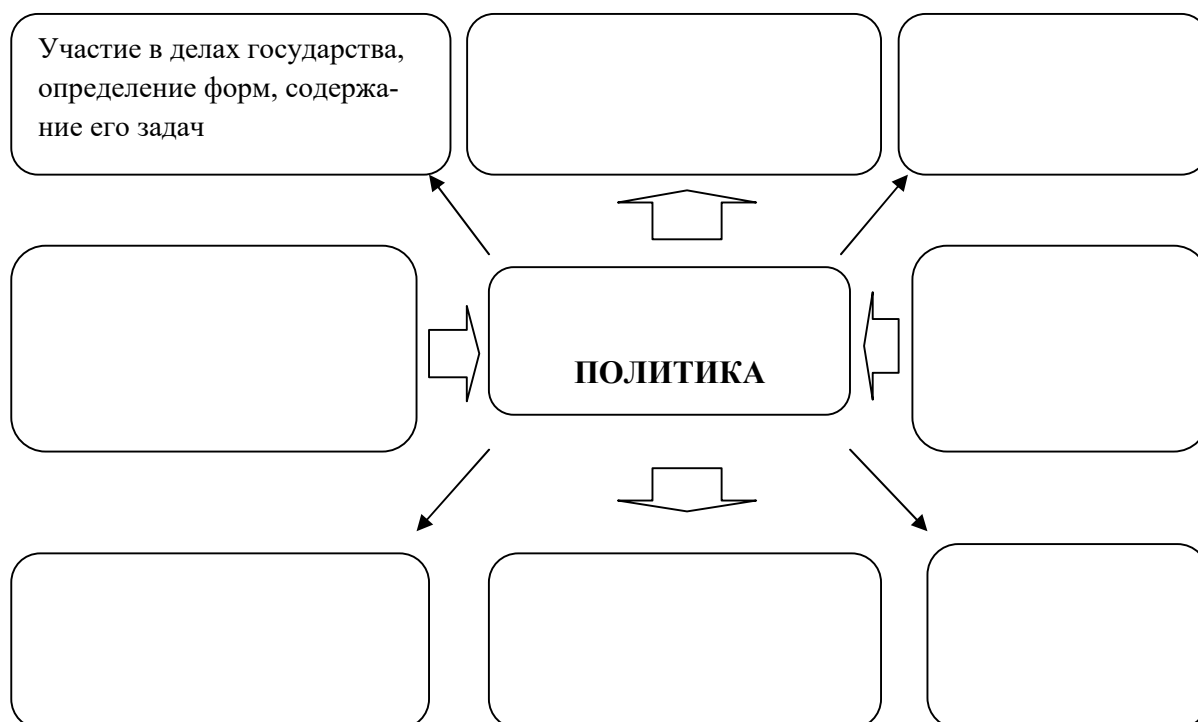
Политология как наука располагает собственной методологией исследования, поэтому вам следует вспомнить и записать в таблице ее наиболее распространенные методы:

Методы политологии	На чем акцентируют внимание	Как изучают политику
Институциональный		
Исторический		
Социологический		
Бихевиористский		
Психологический		
Системный		

№ 6 (1)

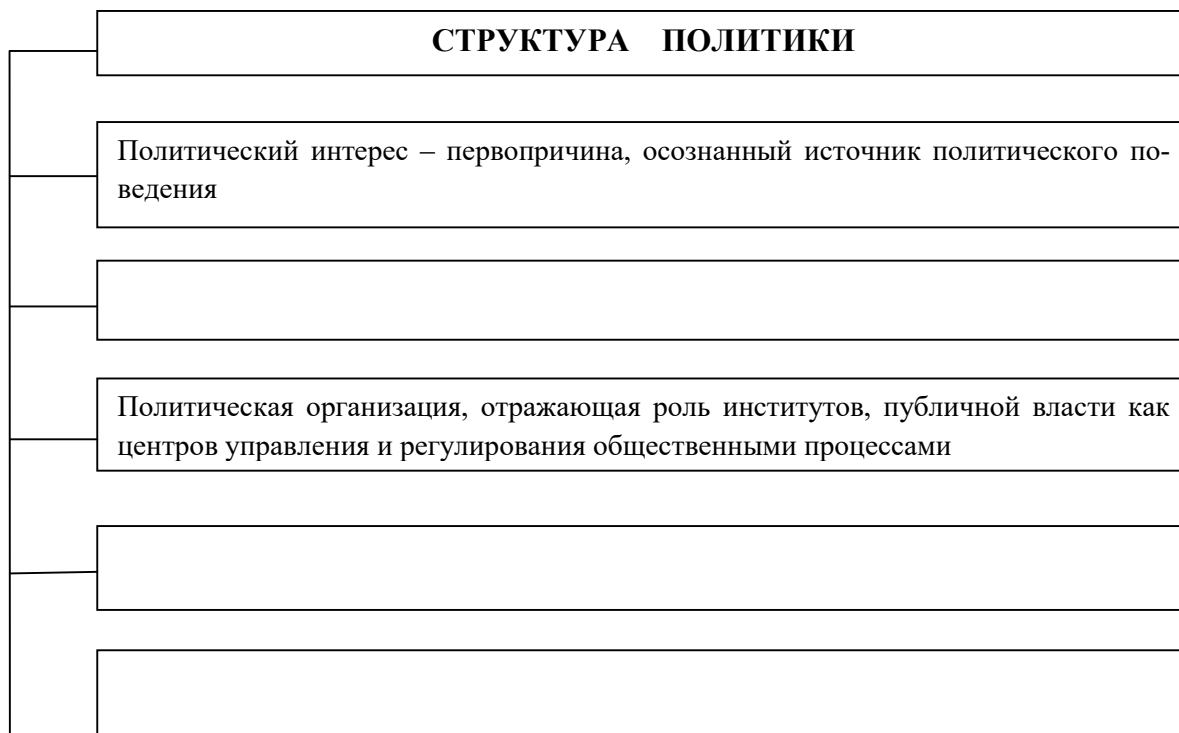
Политика – многообразный мир отношений, деятельности, поведения, ориентаций, взглядов социальных (этнических) групп, выражающих их интересы, политических организаций, институтов, движений, лидеров по поводу власти и управления обществом.

Используя приведенную трактовку политики, определите ее роль в жизни общества:



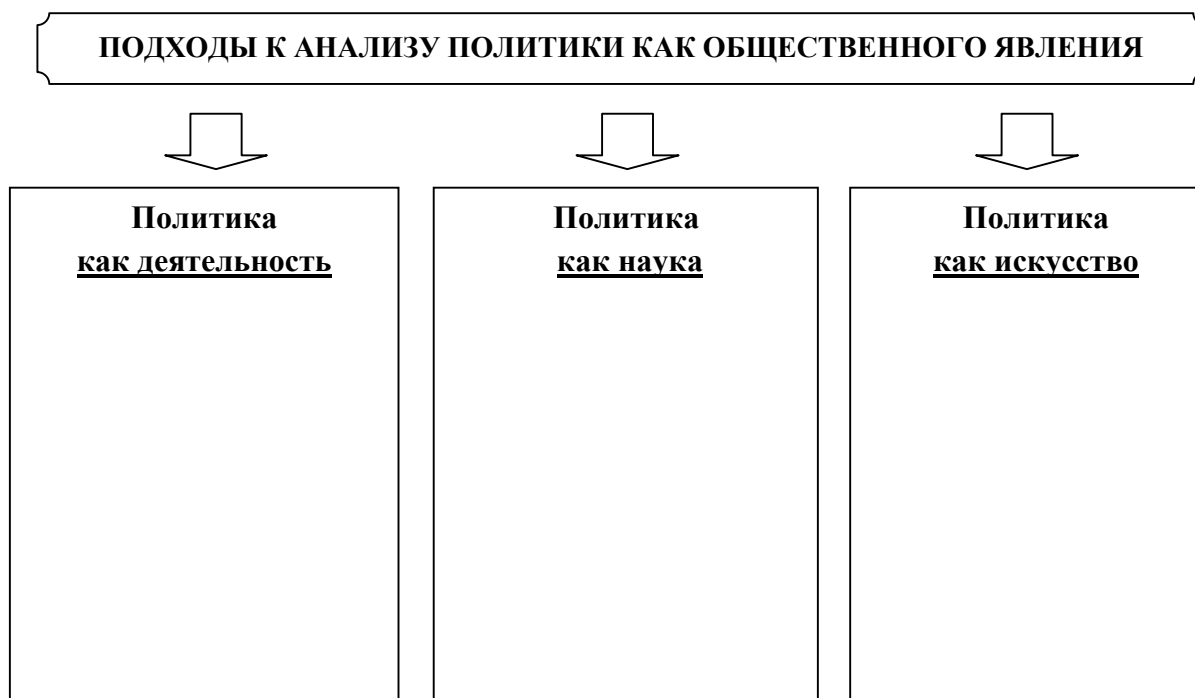
№ 7 (1)

Получив определенные знания о политике, вспомните и отразите ее структуру:



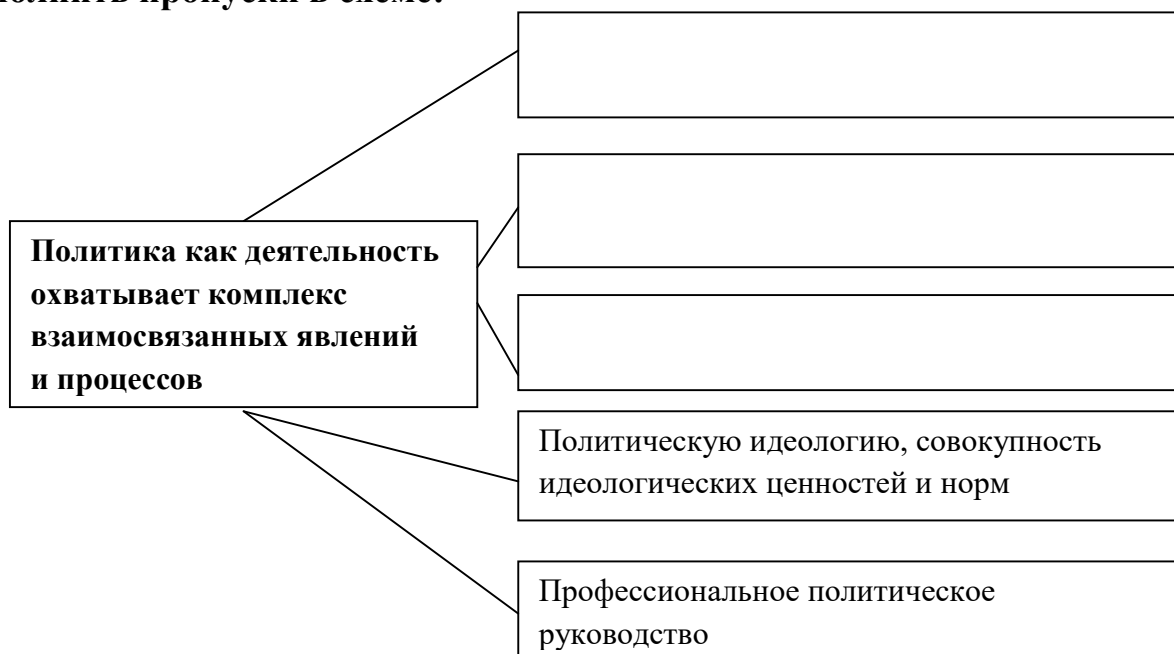
№ 8 (1)

В политической литературе можно встретить разнообразные трактовки предмета политологии. Как вы помните, это обусловлено различными подходами при анализе данного феномена. Для **подтверждения этого вам следует заполнить схему:**



№ 9 (1)

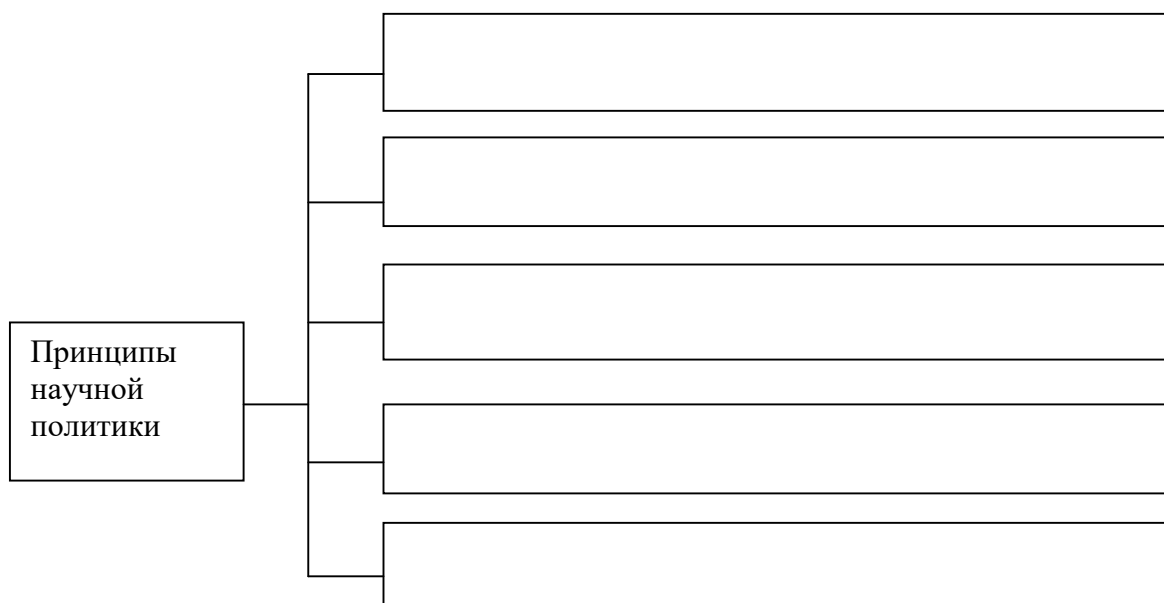
С учетом приобретенных знаний и навыков вам необходимо заполнить пропуски в схеме:



№ 10 (1)

При доказательстве принадлежности политологии к науке отметьте ее важнейшие принципы и критерии:

ПОЛИТИКА КАК НАУКА
Главная задача – моделирование, прогнозирование различных аспектов политической деятельности, определение целей и задач



Критерий научности политики –

СЕМИНАР 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

Цель семинарского занятия: анализ причин многообразия термина «власть»; характеристика основных концепций власти; выяснение механизма осуществления политической власти и ее основных типов легитимации; определение значимости властных отношений в сфере политики на современном этапе развития российского общества.

Контрольные вопросы

1. Понятия и сущность политической власти.
2. Мотивация, средства и механизм реализации власти.
3. Основные тенденции властных отношений в современном российском обществе.
4. Разделение властей как условие демократического режима.
5. Легитимность власти и особенности ее формирования при различных политических режимах.
6. Кризис власти и трансформация властных отношений.
7. Основные пути формирования органов власти.

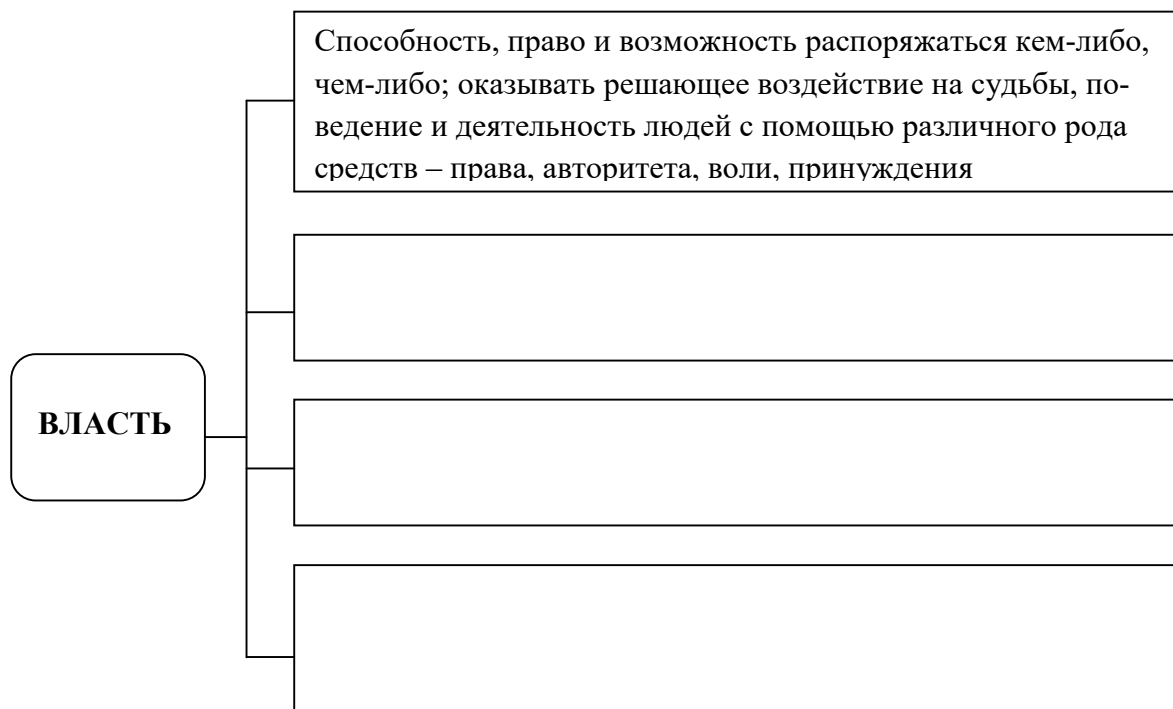
Учебные задания

1. Объясните, в чем заключается различие между источниками власти, и какое, с вашей точки зрения, это имеет значение для формирования отношения общества к существующей политической власти.
2. Почему для современности характерна тенденция к демократизации отношений между властными структурами и обществом в целом?
3. Расскажите о содержании и основных выводах бихевиористских концепций власти.
4. Назовите основные положения релятивистских концепций власти.
5. Определите разницу понятий «легитимность» и «легальность» власти.
6. Легитимное господство немецкий ученый М. Вебер понимал как:
 - а) гармоничное существование различных социальных групп;
 - б) власть, опирающаяся на насилие;
 - в) наследование законного представителя династии;
 - г) господство, признанное со стороны управляемых индивидов.
7. Что понимается под категорией «политическая власть» в правовом государстве?
 - а) использование элитой своих преимуществ;
 - б) управление слабыми со стороны сильных;
 - в) делегирование обществом государству политических полномочий;
 - г) умение навязать свою волю другому.
8. В каком произведении был впервые обоснован принцип разделения властей?
 - а) «Эмиль, или О воспитании» Ж.-Ж. Руссо;
 - б) «Левиафан» Т. Гоббса;
 - в) «О духе законов» Ш. Монтескье.

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (2)

Выделив известные вам трактовки власти, определите содержание указанных признаков политической власти:



◇ Суверенитет –

◇ Авторитетность –

◇ Характер –

◇ Принудительный характер –

◇ Всеобщность –

№ 2 (2)

Заполните пропуски в схеме:



№ 3 (2)

Используя приобретенные знания, определите содержание выделенных моментов механизма осуществления власти:



№ 4 (2)

Легитимность власти – соответствие власти законно установленным нормам, а также основополагающим целям государства, общепринятым принципам и ценностям. Установите, что означают выделенные типы легитимности власти:



№ 5 (2)

Продолжите заполнение данной схемы:



СЕМИНАР 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ИХ ТИПОЛОГИЯ

Цель семинарского занятия: изучение системного подхода к политике; определение структуры и функций политической системы; выявление критериев типологизации политических систем, соотнесение понятий «политический режим» и «политическая система»; характеристика разновидностей политических режимов и анализ моделей политических систем Д. Истона и Г. Алмонда.

Контрольные вопросы

1. Что лежит в основе классификации политических режимов?
2. Какие социально-политические причины обусловили возникновение тоталитарных диктатур в XX веке?
3. Каковы основные принципы демократического политического режима?
4. Чем отличается «новый авторитаризм» от классических военных режимов?
5. Чем является демократия – целью или средством политического устройства?

Учебные задания

1. Какие суждения неверны для демократических политических режимов?
 - а) все демократические режимы соблюдают права человека;
 - б) все демократические режимы допускают существование оппозиции правящим партиям;
 - в) все демократические режимы характеризуются разделением властей;
 - г) все демократические режимы основываются на президентской форме правления;
 - д) для демократических режимов характерно федеративное, а не унитарное государственное устройство.
2. Укажите различия между демократурой и диктабландой.
3. К какому типу относится режим:
 - а) в дореволюционной России;
 - б) в период сталинизма;
 - в) в современной России.Аргументируйте свою точку зрения.
5. Укажите черту, общую для всех определений политической системы:
 - а) адаптация к условиям окружающей среды;
 - б) применение узаконенного принуждения в обществе;
 - в) уравнительное распределение материальных благ;
 - г) авторитарные методы управления.

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (3)

Определив, что такое демократия, запишите в схеме основные ее принципы:

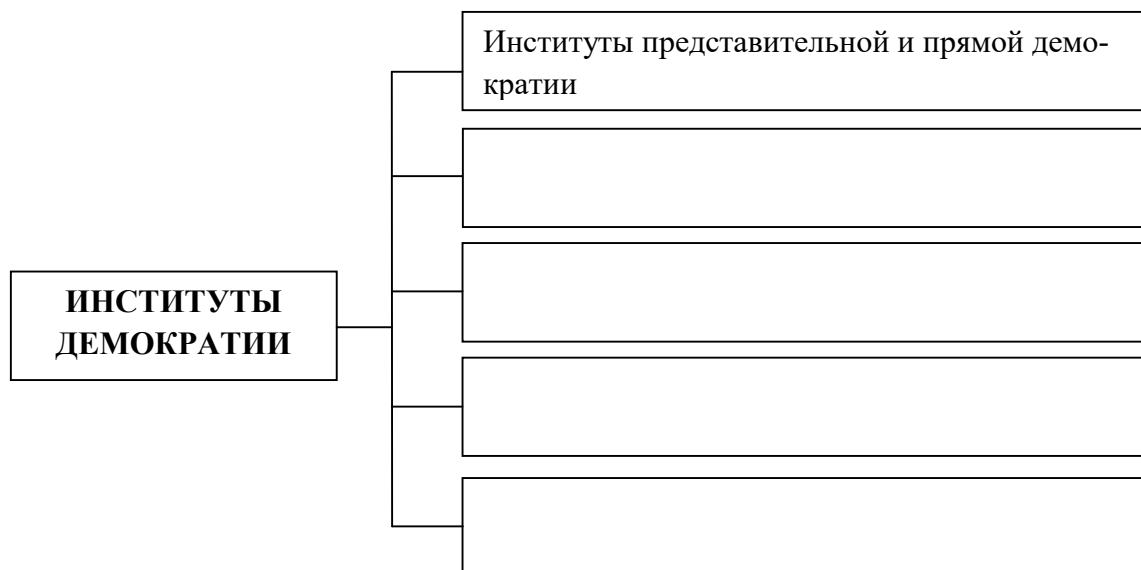
Демократия – это...

ПРИНЦИПЫ ДЕМОКРАТИИ

Three rows of three scrollable boxes each for writing the principles of democracy.

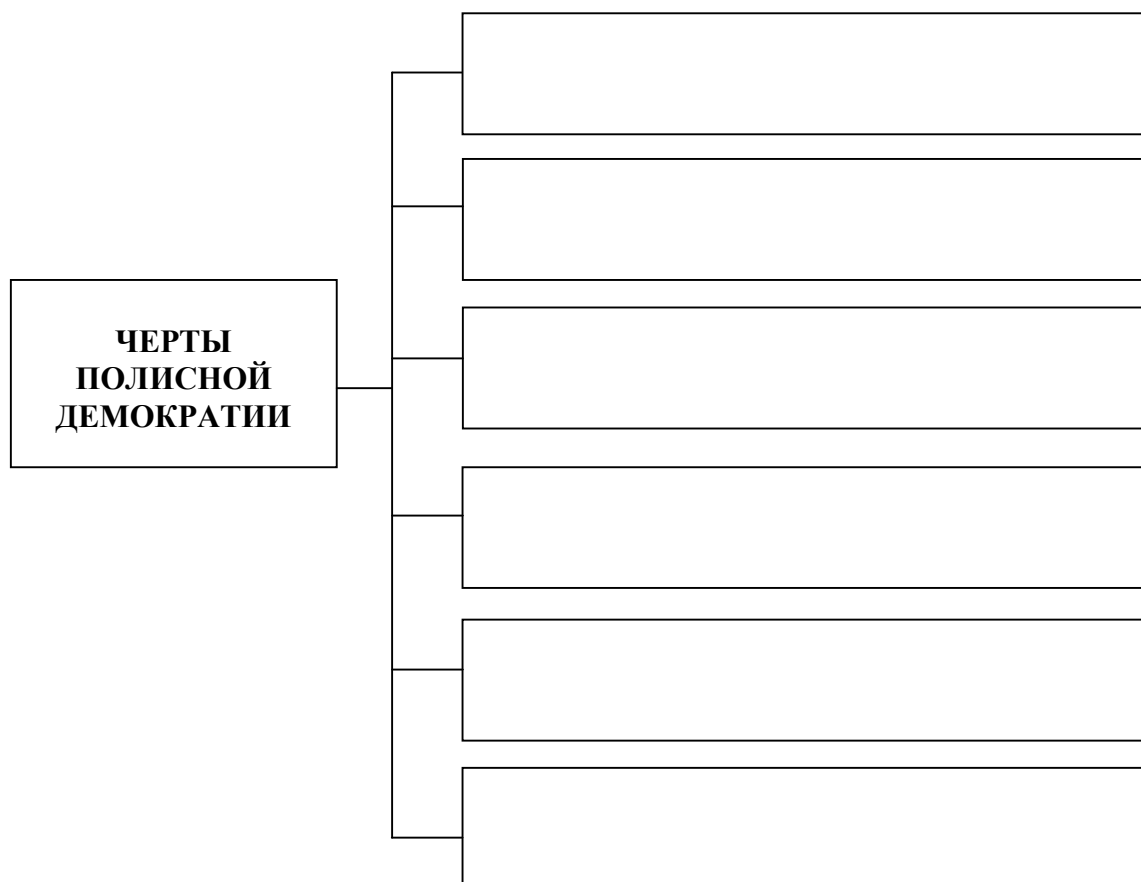
№ 2 (3)

Продолжите заполнение данной схемы:



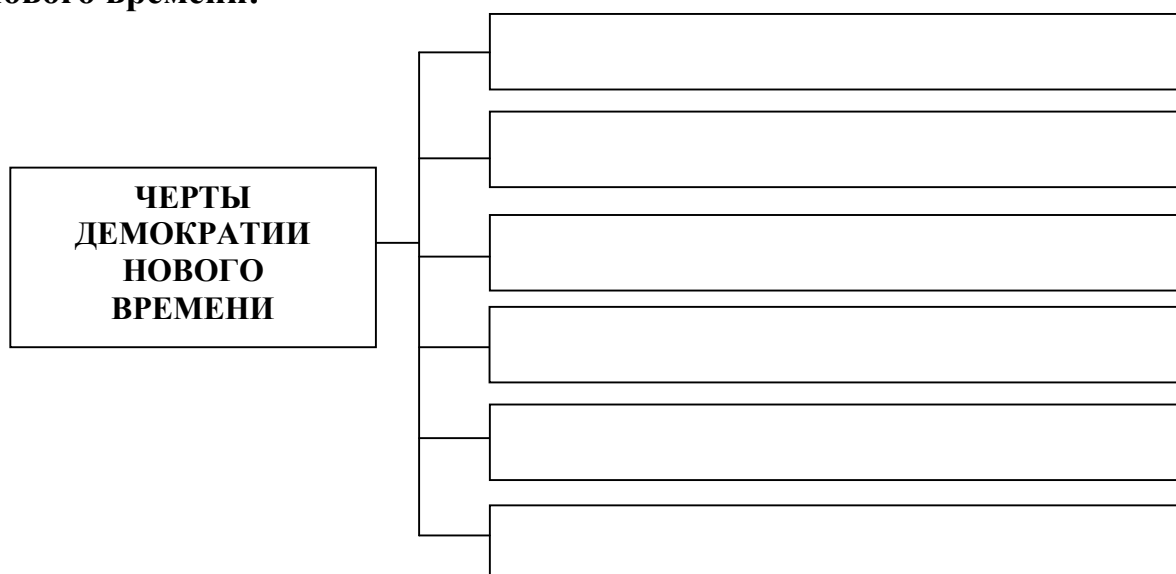
№ 3 (3)

При закреплении полученных знаний о демократическом режиме выделите основные черты полисной демократии:



№ 4 (3)

Вспомните и запишите в схеме отличительные черты демократии нового времени:



№ 5 (3)

Имея представление о демократическом режиме, укажите основные черты современной модели демократии:



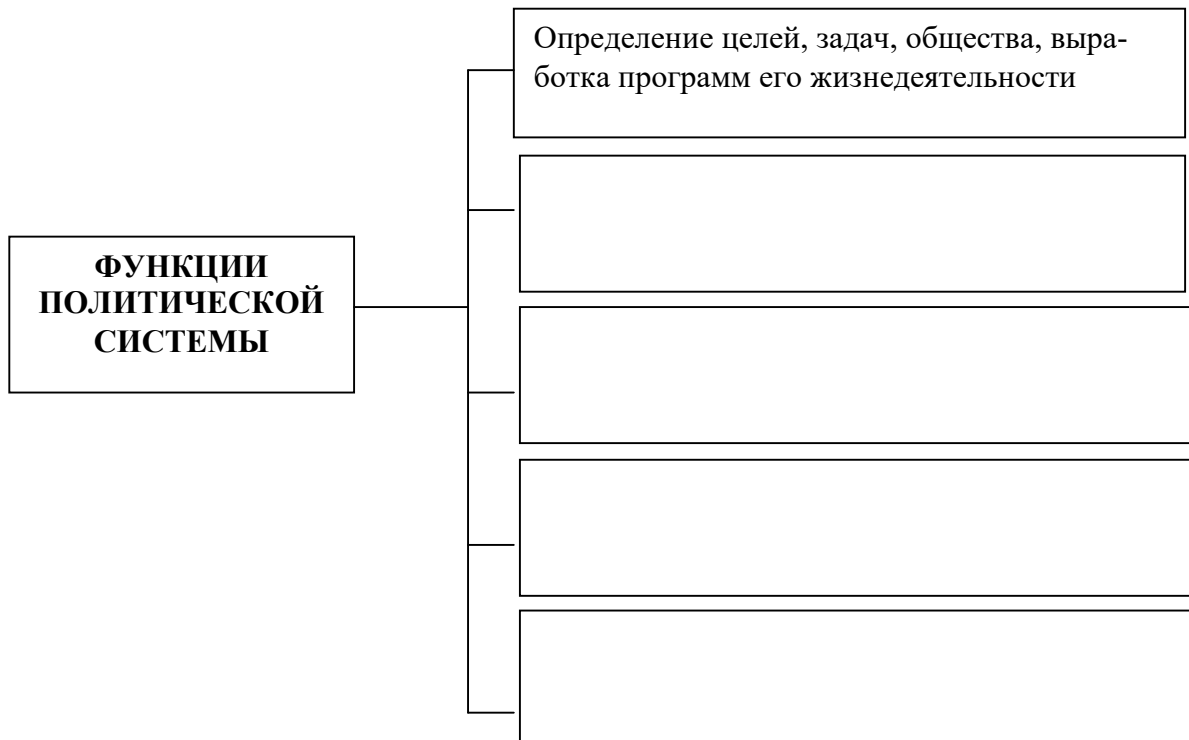
№ 6 (3)

Продолжите заполнение схемы:



№ 7 (3)

Продолжите выделение основных функций политической системы:



№ 8 (3)

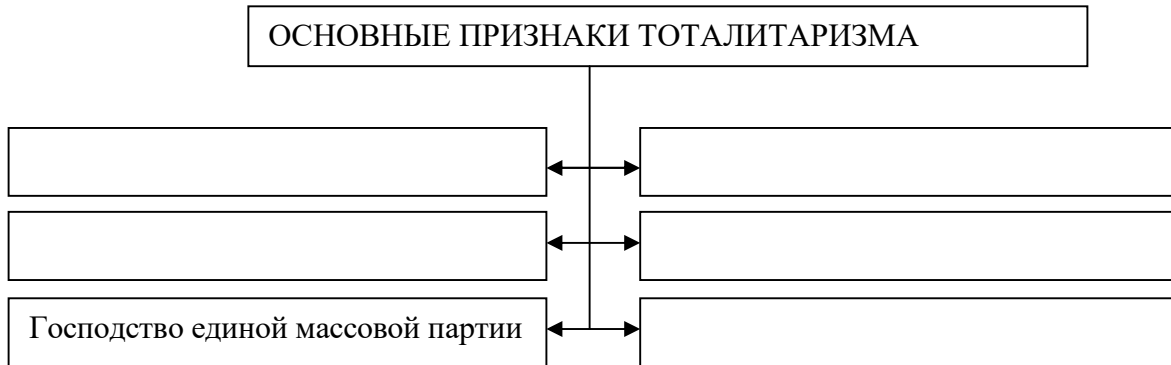
Политическая система общества – целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических отношений, идей, норм и традиций, направленных на осуществление политической власти, управления, руководства, регулирования общественно-политических процессов.

Используя полученные знания о политической системе, заполните пропуски в схеме:



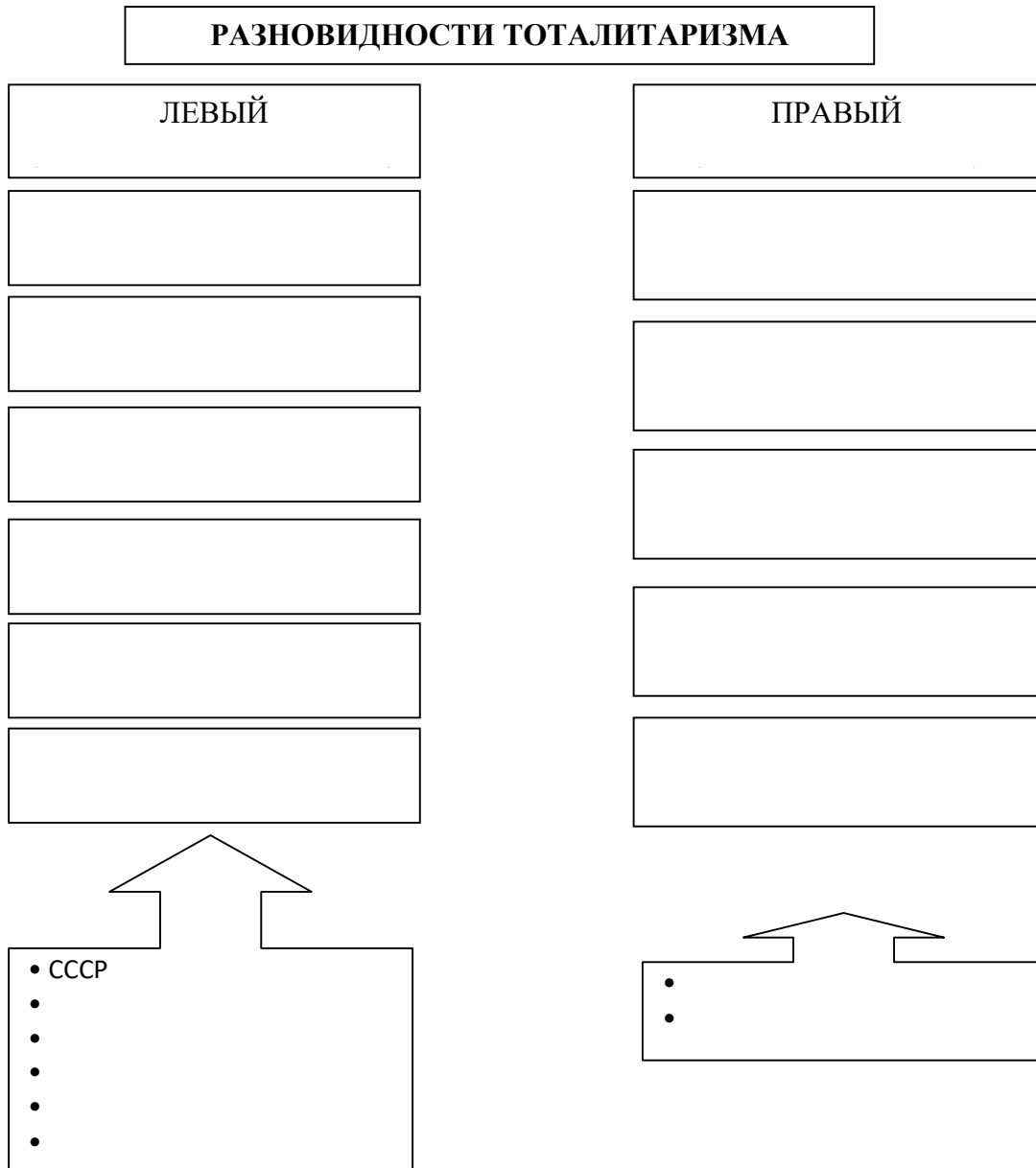
№ 9 (3)

Имея собственное мнение о политическом режиме, укажите основные признаки тоталитаризма:



№ 10 (3)

Опираясь на полученные знания о политическом режиме, запишите в схеме отличительные признаки левого и правого тоталитаризма:



№ 11 (3)

Сравните политические режимы по следующим критериям:

Критерии	Тоталитаризм	Авторитаризм	Демократия
Степень политической свободы (наличие прав и свобод личности)			
Степень принуждения населения			
Принцип организации власти (разделение властей или концентрация, всеобщие выборы или закрытый способ формирования, ответственность властей перед законом)			
Место и роль государства			
Зрелость гражданского общества			
Наличие позиции инакомыслия, многообразие идеологии или господство одной из них.			
Существование конкурентной партийной системы или монополия одной партии			

СЕМИНАР 4. ГОСУДАРСТВО КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Цель семинарского занятия: ознакомление с основными теориями происхождения государства; выявление общих и специфических признаков государства; усвоение основных положений теории правового и социального государства; уяснение сущности государства.

Контрольные вопросы

1. Правовое государство, его сущность и исторические примеры.
2. Каковы основные концепции происхождения государства?
3. Что отражает понятие «форма государственного устройства»?
4. Как государство связано с гражданским обществом?
5. Что такое огосударствление общественной жизни и когда оно возникает?

Учебные задания

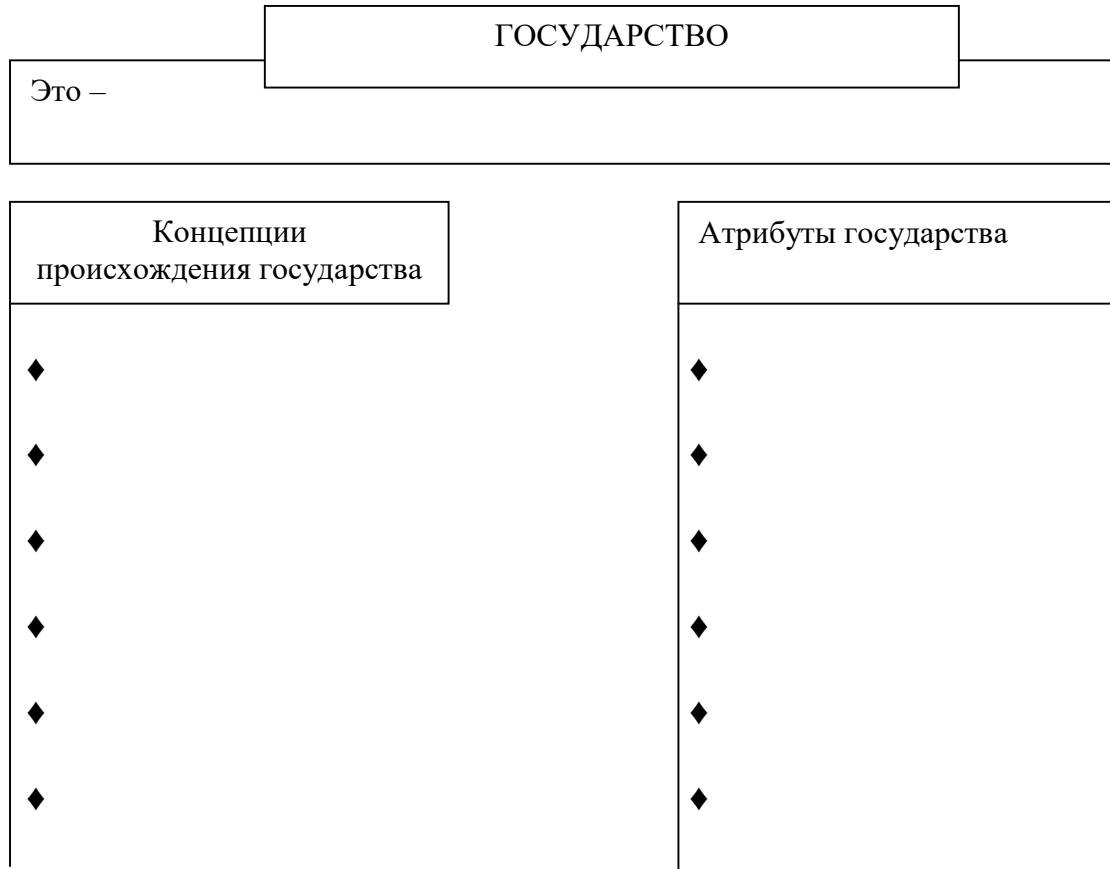
1. Объясните связь утверждения «Свобода ограничена только государством» со следующим суждением американского политического деятеля и мыслителя Томаса Пейна (1737–1809): «Некоторые авторы настолько смешали понятия «общество» и «правительство», что между ними не осталось никакого или почти никакого различия; между тем это вещи не только разные, но и разного происхождения. Общество создается нашими потребностями, а правительство – нашими пороками; первое способствует нашему счастью положительно, объединяя наши благие порывы, второе же – отрицательно, обуздывая наши пороки; одно поощряет сближение, другое порождает рознь. Первое – это защитник, второе – каратель». (Т. Пейн «Здравый смысл»)

2. Какое суждение соответствует концепции правового государства?
 - а) разрешено только то, что разрешено законом;
 - б) государство должно быть ограничено законом;
 - в) законодательные, исполнительные и судебные органы должны быть равноправны;
 - г) запрещено все, что не разрешено законом.
3. Что такое государственный суверенитет?
 - а) совокупность прав народа на свободу выбора социального и политического строя;
 - б) граждане существуют для блага государства;
 - в) независимость государства во внутренних делах;
 - г) полная независимость государства от других государств в его внутренних и внешних отношениях.
4. Выделите страну с федеративным государственным устройством:
 - а) Великобритания;
 - б) Канада;
 - в) Франция;
 - г) Япония.

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (4)

При определении роли государства в политической системе общества, заполните пропуски в приведенной схеме:



№ 2 (4)

Заполните пропуски в схеме:



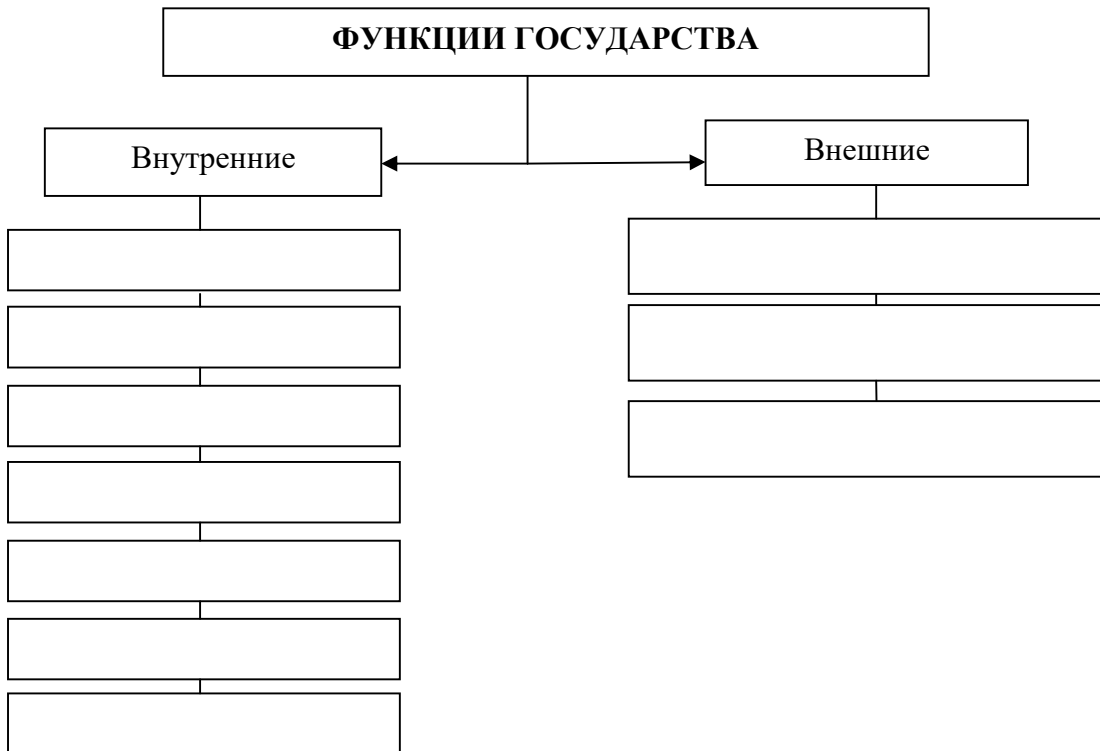
№ 3 (4)

В целях закрепления полученных знаний о государстве как главном институте политической системы выделите основные принципы правового государства:



№ 4 (4)

Вспомните и запишите основные функции государства:



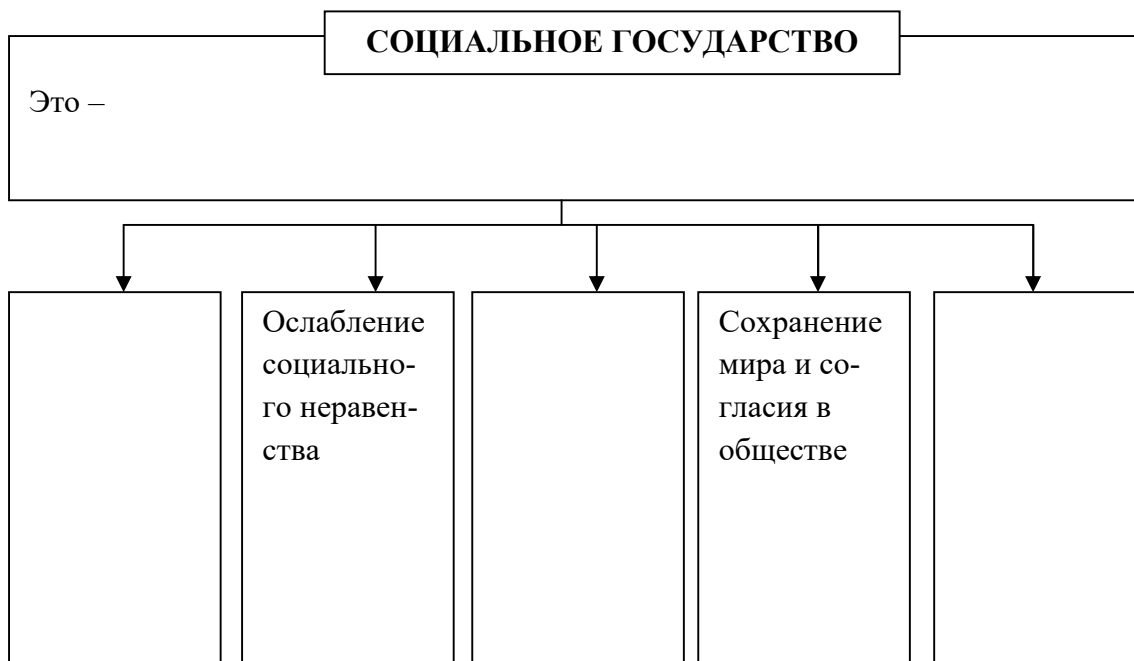
№ 5 (4)

Используя метод сравнения, заполните пропуски в схеме:



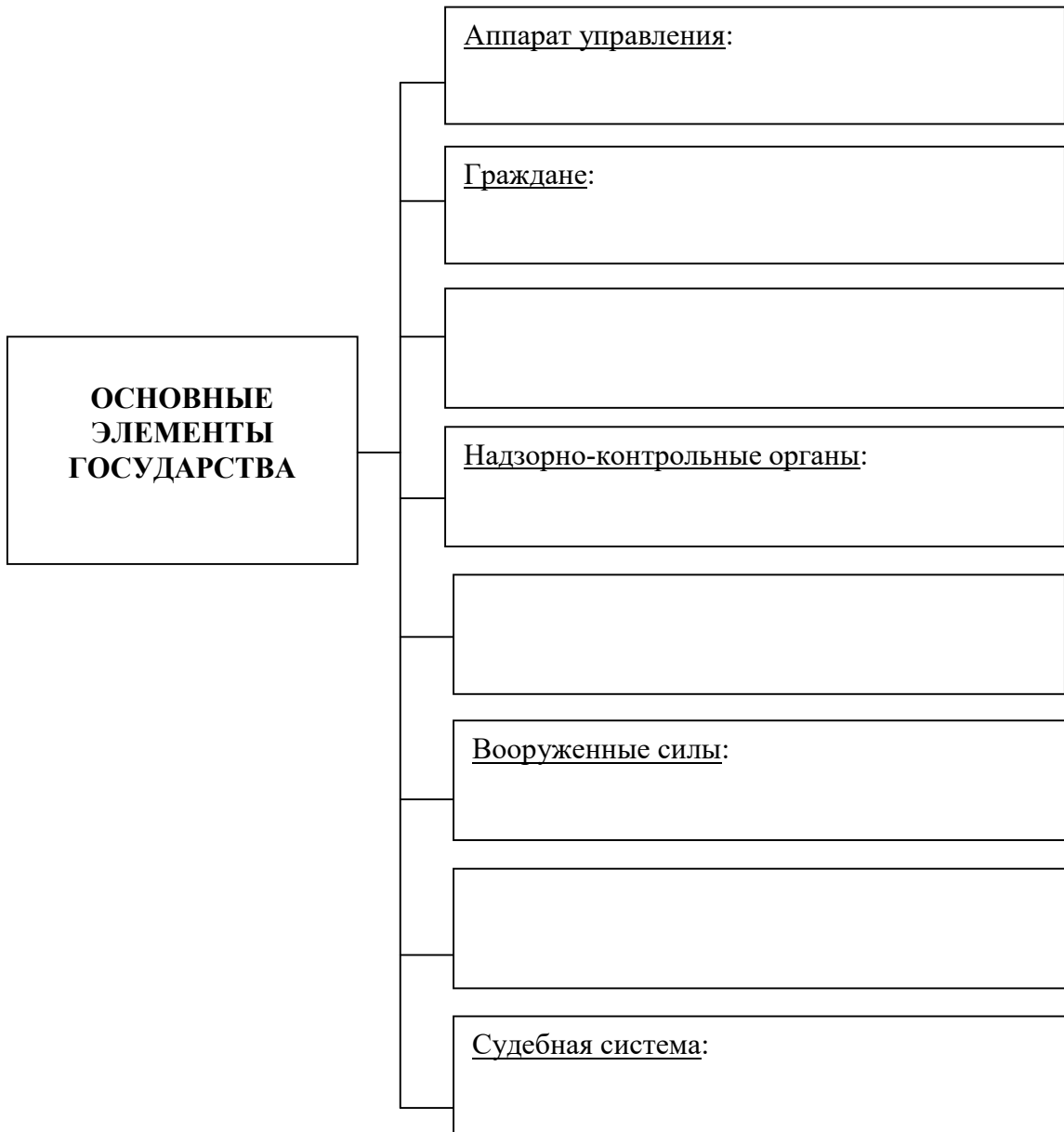
№ 6 (4)

При выявлении сущности социального государства продолжите заполнение схемы:



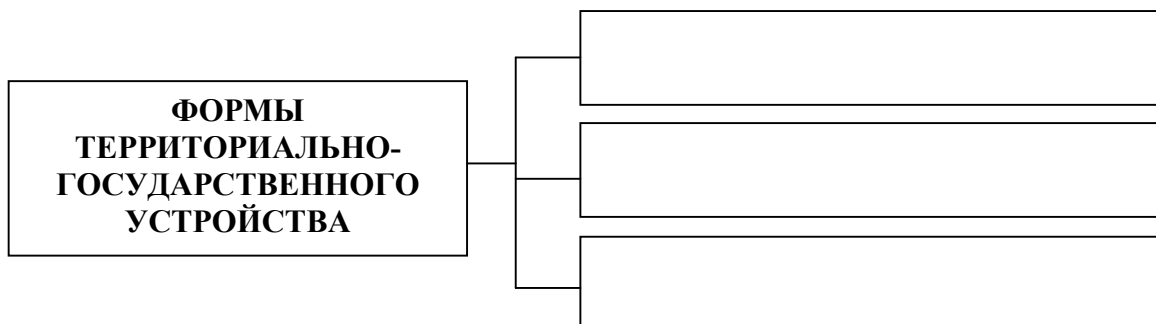
№ 7 (4)

Используя знания об основных элементах государства, продолжите заполнение схемы:



№ 8 (4)

При выявлении форм территориально-государственного устройства продолжите заполнение схемы:



СЕМИНАР 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ

Цель семинарского занятия: выяснение истории происхождения политических партий и их роли в политической жизни общества; сравнительный анализ партий и партийных систем; выявление специфических особенностей российской партийной системы; определение сущности и значимости общественных организаций в Российской Федерации.

Контрольные вопросы

1. Каково классическое понимание «левых», «правых» и «центра»?
2. В чем суть закона олигархизации партий?
3. Какая партийная система существует в современной России?
4. Что означает термин «политический плюрализм»?
5. В чем проявляется лоббистская тактика?

Учебные задания

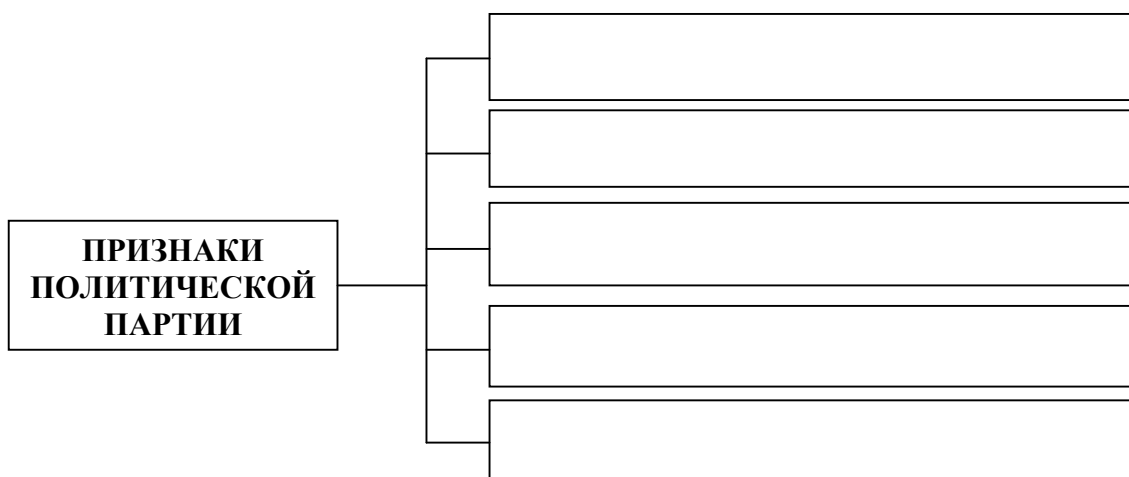
1. Какое суждение является правильным?
 - а) все партии делятся только по классовому признаку;
 - б) каждая партия имеет программу и устав;
 - в) все партии имеют целью борьбу за государственную власть;
 - г) все партии имеют индивидуальное фиксированное членство.
2. Какие из нижеперечисленных партий относятся к массовым партиям?
 - а) демократическая партия США;
 - б) лейбористская партия Великобритании;
 - в) социал-демократическая партия Германии;
 - г) французская коммунистическая партия.
3. Консервативная партия Великобритании не имеет программы и устава, строится на основании избирательных округов, членство в партии официально не оформляется, власть сосредоточена в руках парламентских фракций. К какому типу партии относится Консервативная партия Великобритании?
4. Какое суждение является правильным?
 - а) во Франции существует двухпартийная система;
 - б) в Индии существует однопартийная система;
 - в) в США существует многопартийная система;
 - г) в Германии существует двухблоковая многопартийная система.
5. Какой принцип определяет типологию политических партий, разделяющую на кадровые и массовые?
 - а) организационный;
 - б) нормативный;
 - в) идеологический;
 - г) конфессиональный.

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (5)

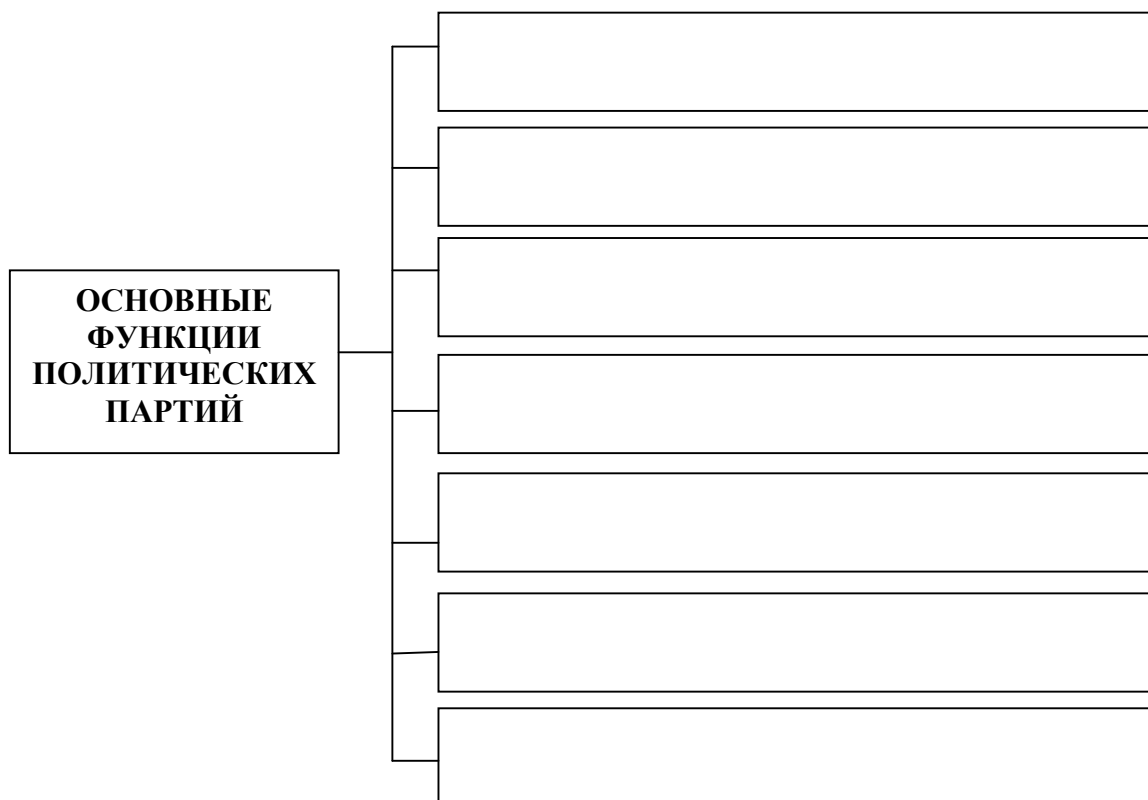
Дайте определение термина «политическая партия» и отметьте существенные признаки политической организации:

Политические партии – это ...



№ 2 (5)

При закреплении знаний о сущности политических партий напишите в схеме их основные функции:



№ 3 (5)

Заполните пропуски в данной схеме:



№ 4 (5)

Запишите в схеме определение, типологию, функции, а также цели создания общественных движений и организаций:

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ – это...

ТИПОЛОГИЯ

- Аномические: толпа, демонстрации, митинги.
- Институциональные:
- Ассоциативные:
- Неассоциативные:
- Территориальные:
- Специальные:
- Международные:

ФУНКЦИИ

-
-
-

ЦЕЛИ СОЗДАНИЯ

-
-
-

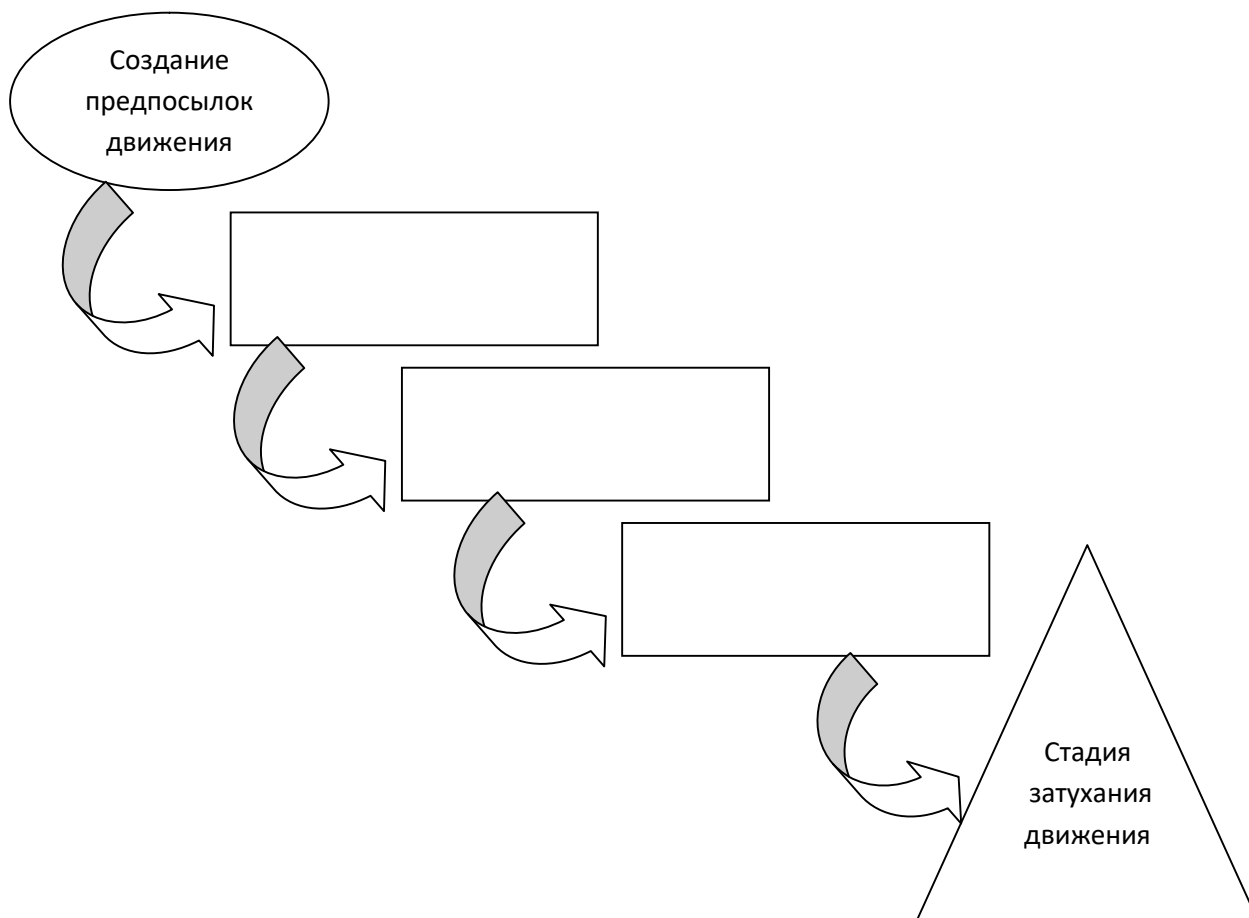
№ 5 (5)

Вспомните и занесите в таблицу соответствующие выделенным критериям типы политических движений:

По отношению к существующему политическому строю	По характеру	По степени и форме их организации
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.
4.		
5.		

№ 6 (5)

Определите внутреннюю динамику политических движений:



СЕМИНАР 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА

Цель семинарского занятия: ознакомление с теориями элит; выяснение структуры основных признаков политической элиты; анализ систем рекрутирования элиты; характеристика процесса взаимодействия экономической и политической элит; выяснение особенностей политической элиты в Российской Федерации.

Контрольные вопросы

1. Что такое политическая элита?
2. Каковы основные признаки и характерные черты политической элиты?
3. Какие изменения произошли в российской элите за последние десять лет? Произошла ли смена элит в России?
4. Как соотносятся понятия «класс» и «политическая элита»?
5. Каковы основные критерии типологии элит?

Учебные задания

1. Раскройте взаимосвязь политической элиты и экономической элиты.
2. Покажите особенности механизма формирования элиты.
3. Раскройте сущность двух тенденций в развитии элиты.
4. Кому из политических мыслителей принадлежат слова: «Государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен сочетать в себе качества льва и лисицы»?
 - а) Т. Гоббсу;
 - б) Дж. Локку;
 - в) Ф. Ницше;
 - г) Н. Макиавелли.
5. Определите роль и место женской элиты в политической жизни современной России.
6. Кто является автором концепции традиционного, харизматического и легального лидерства?
 - а) Платон;
 - б) Ж.-Ж. Руссо;
 - в) Г. Алмонд;
 - г) М. Вебер;
 - д) И. Кант;
 - е) Ф. Энгельс.
7. Харизматическими лидерами были:
 - а) В. Ленин;
 - б) Николай II;
 - в) Наполеон;
 - г) И. Сталин;
 - д) Пиночет;
 - е) Ким Ир Сен.

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (6)

Определите значение термина политическая элита и заполните пропуски:

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА – это ...

Характерные черты

Гарантии против
деградации

Критерии эффектив-
ной деятельности

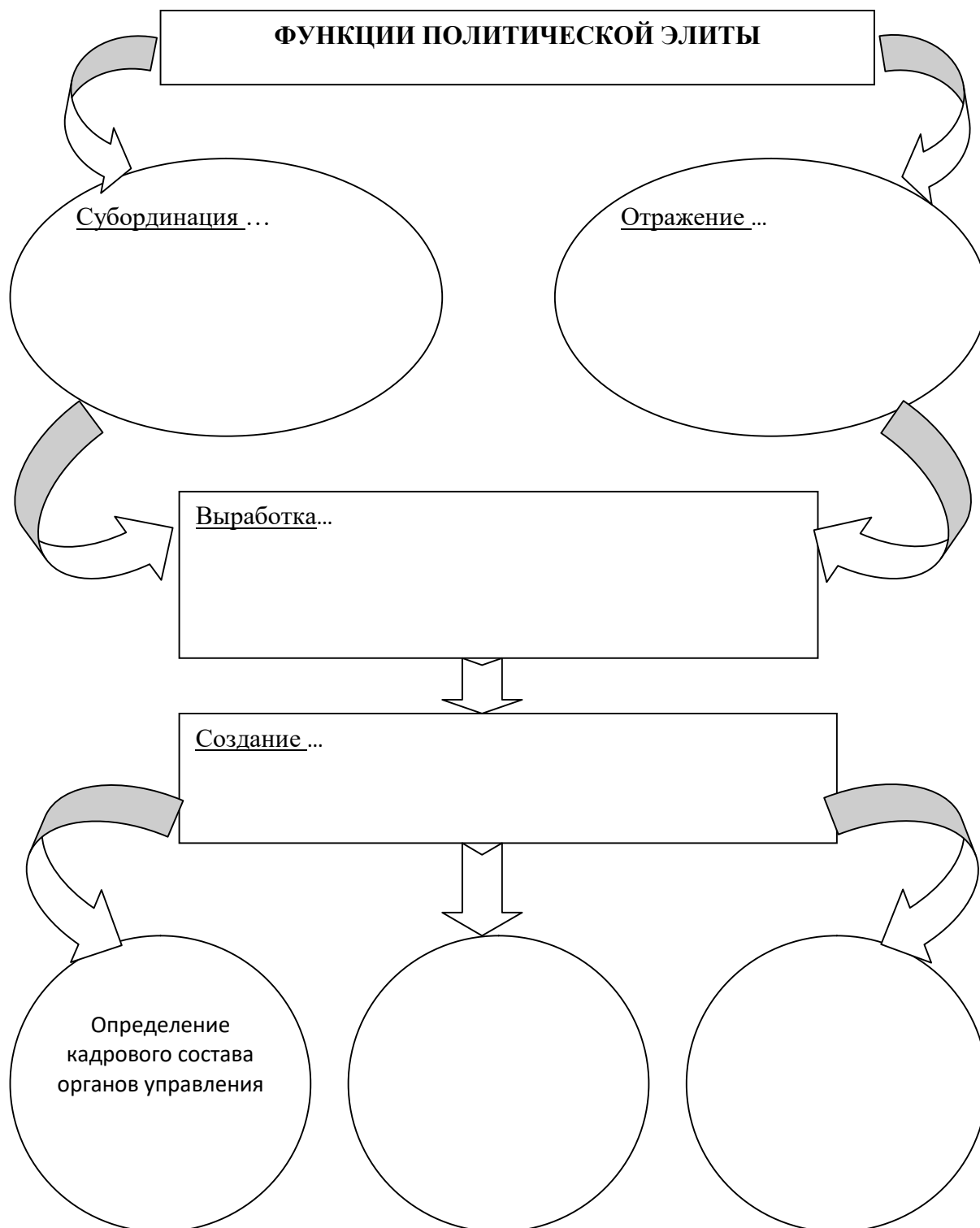
Малочисленная
закрытая группа

Широкая гласность
и свобода слова

Достигнутый уровень
прогресса и благосос-
тояние своего народа

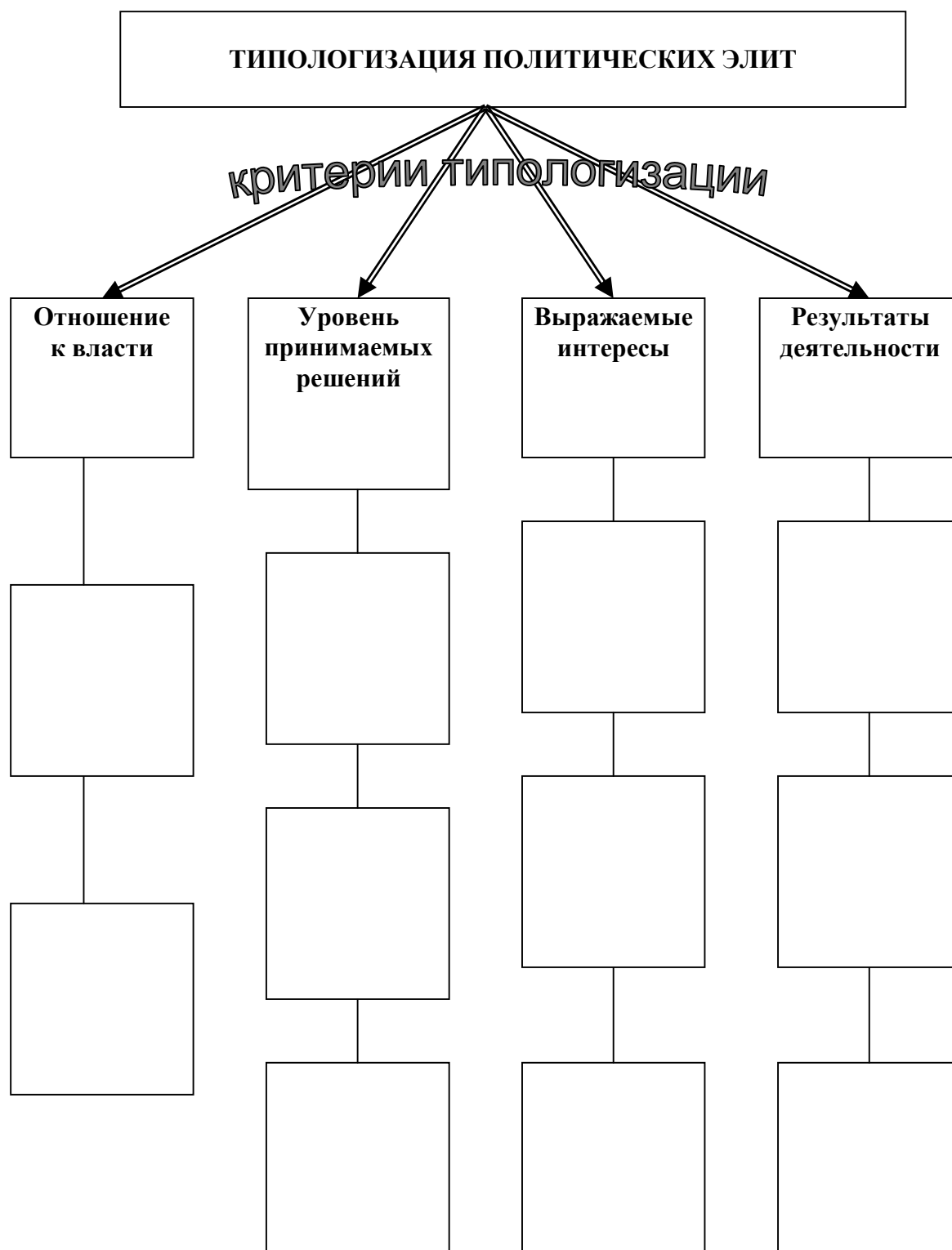
№ 2 (6)

Определите значение политической элиты и запишите в схеме основные ее функции:



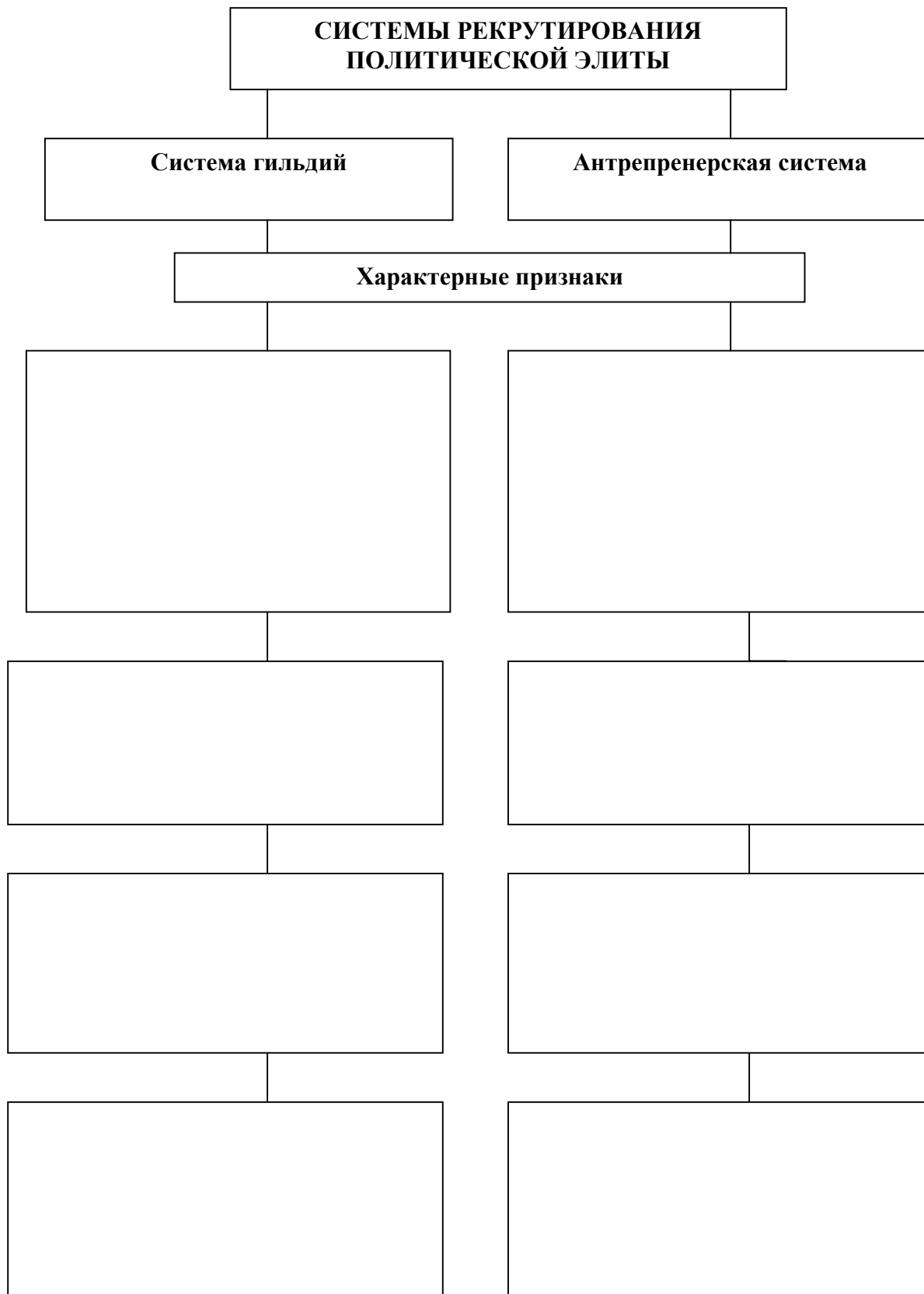
№ 3 (6)

С учетом выделенных критериев определите и запишите типы политических элит:



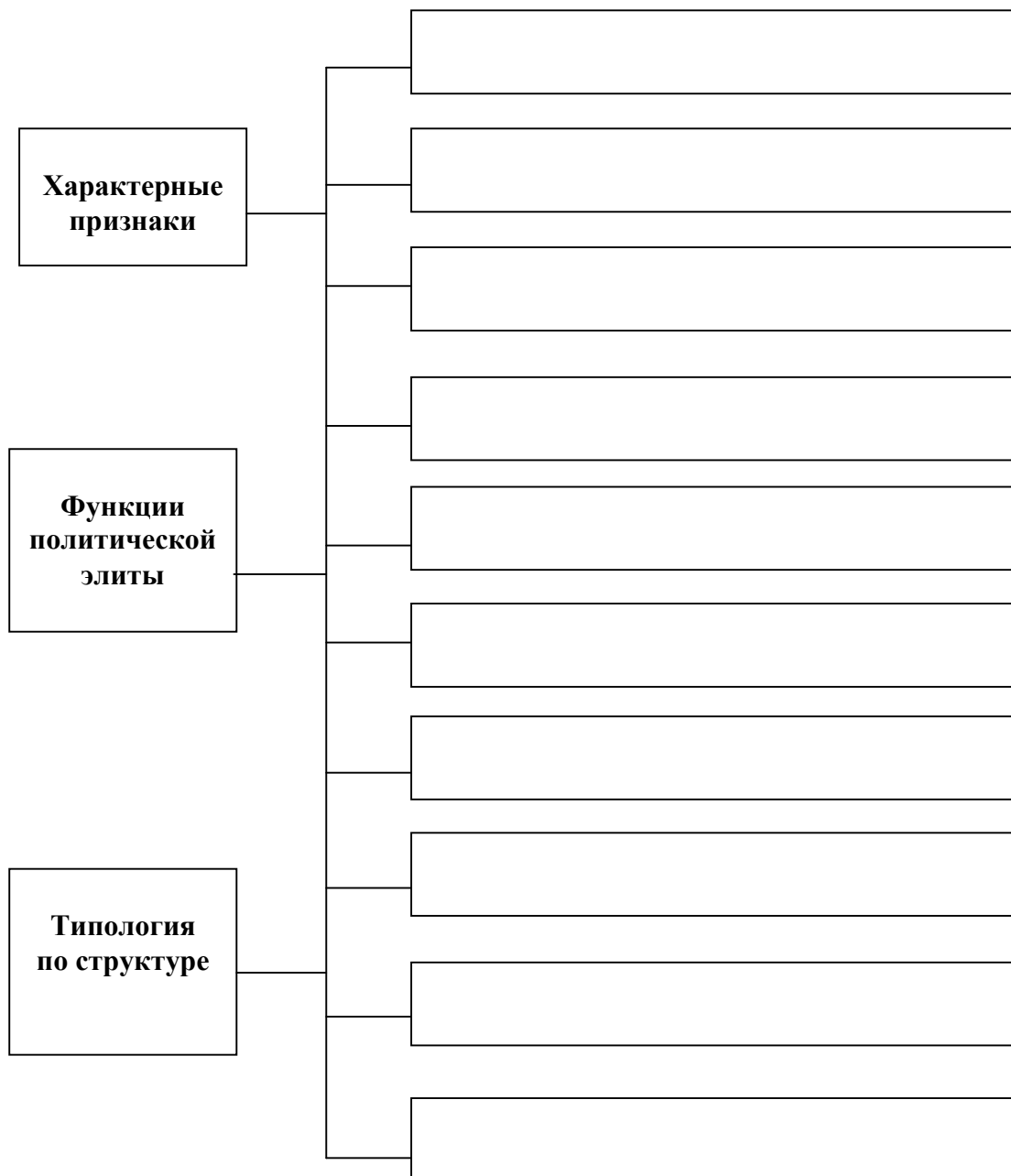
№ 4 (6)

Выделите характерные признаки основных систем рекрутирования политической элиты:



№ 5 (6)

Выделите характерные признаки, функции и типологию политической элиты по структуре:



СЕМИНАР 7. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Цель семинарского занятия: выяснение сущности и природы политического лидерства; сравнительный анализ типологии политических лидеров; характеристика критериев, методов, форм и социальной базы отбора политического лидера; выяснение причин зарождения политического волюнтаризма; анализ особенностей политического лидерства современной России.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит специфика политического лидерства?
2. Чем отличается лидерство от руководства?
3. Какой политический руководитель, на ваш взгляд, соответствует харизматическому лидеру?

Учебные задания

1. Определите, что означает термин «легитимность»:
 - а) отставку лидера партии;
 - б) особые качества лидера;
 - в) характер отношений между лидером и массами;
 - г) прием воздействия лидера на массы.
2. Определите черты лидерства в отличие от руководства:
 - а) четкие границы компетентности и ответственности;
 - б) формальный характер избрания на должность;
 - в) личностный характер отношений с массами;
 - г) меньшая устойчивость положения;
 - д) стихийность формирования.
3. Определите сущность политического маркетинга и каково его соотношение с маркетингом в сфере экономики?
4. Рассмотрите основные составляющие политического маркетинга применительно к институту лидерства.
5. Перечислите и опишите известные вам типы политического лидерства.
6. Назовите трех известных вам политических лидеров, которым соответственно присущ авторитарный, демократический и невмешивающийся стили.
7. Абсентеизм – это:
 - а) исключительно политические качества лидера;
 - б) форма правления, при которой верховная государственная власть сосредоточена в руках одного главы государства и передается по наследству;
 - в) форма уклонения избирателей от участия в голосовании;
 - г) идея безвластия, безгосударственного устройства общества.

Практические задания для самоконтроля

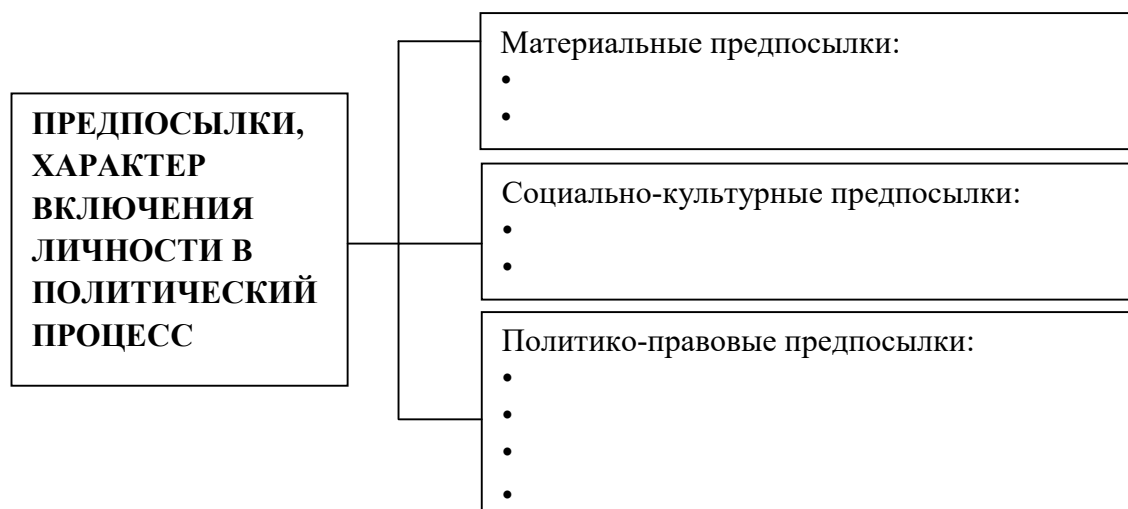
№ 1 (7)

На основании полученных знаний о политической сущности личности заполните пропуски в данной схеме:



№ 2 (7)

С целью выяснения причин абсентеизма определите содержание предпосылок и характер включения личности в политический процесс:



№ 3 (7)

Заполните пропуски и указанные пробелы в приведенной схеме:

**НА ВКЛЮЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ
ВЛИЯЮТ:**

Уровень научности политического сознания и зрелость политической культуры, благодаря чему...



Empty rectangular box for the answer to the first question.

Приобретение навыков политической деятельности, что позволяет...



Empty rectangular box for the answer to the second question.

№ 4 (7)

Определите и запишите типологию политической активности личности:

1) Личность с высокой политической активностью, принимающая постоянное участие в политической жизни:

а)

Two horizontal lines for writing the answer to question 1a).

б) лица, не занимающие ответственных постов в политических учреждениях или организациях. Это так называемая политическая деятельность “_____”.

2) Личность, принимающая _____ в политике (выборы, референдумы, _____ и т. п.).

3) Личность, проявляющая интерес к политике, но _____.

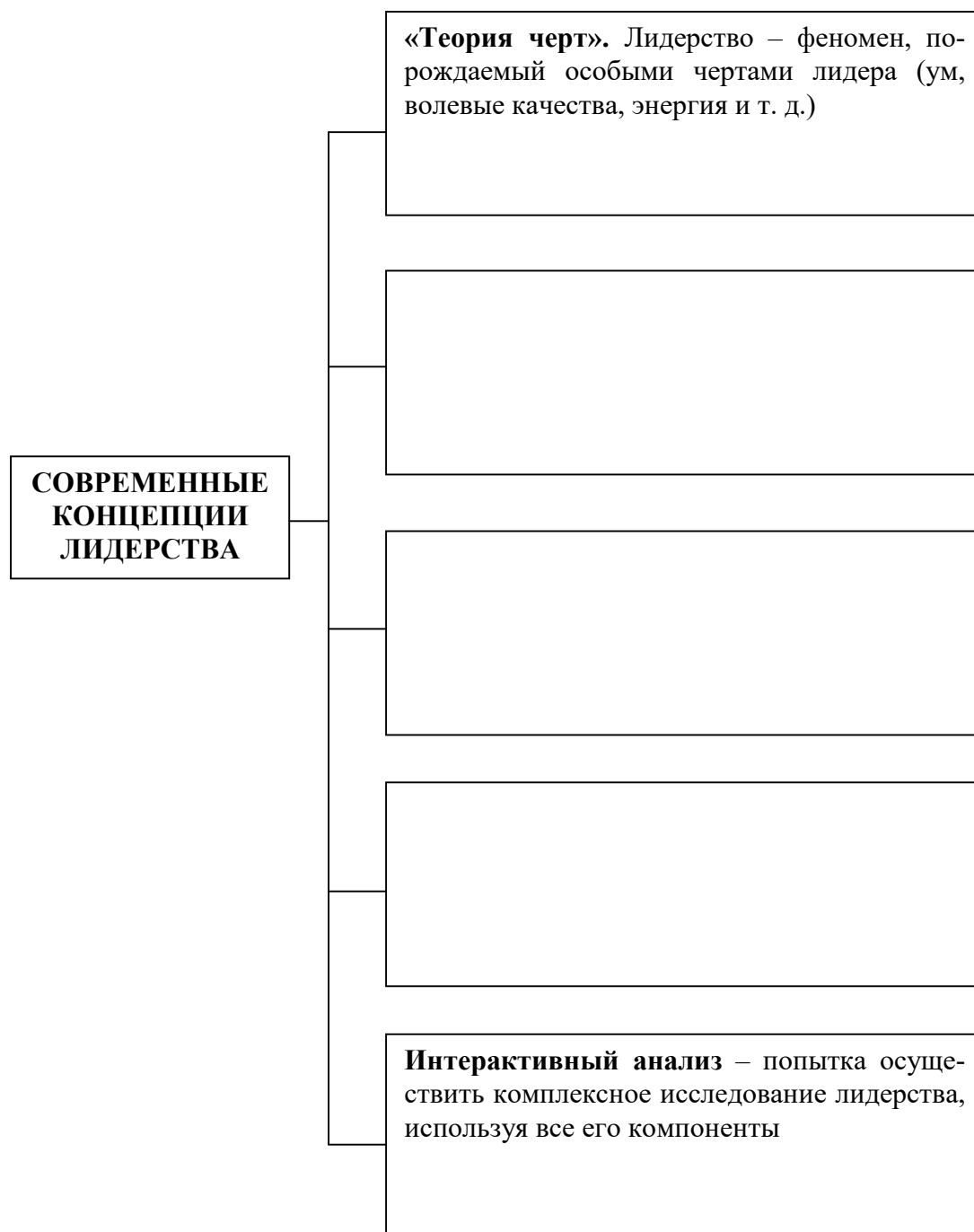
4) Личность, пассивная по отношению к политике.

Two horizontal lines for writing the answer to question 4).

5) _____.

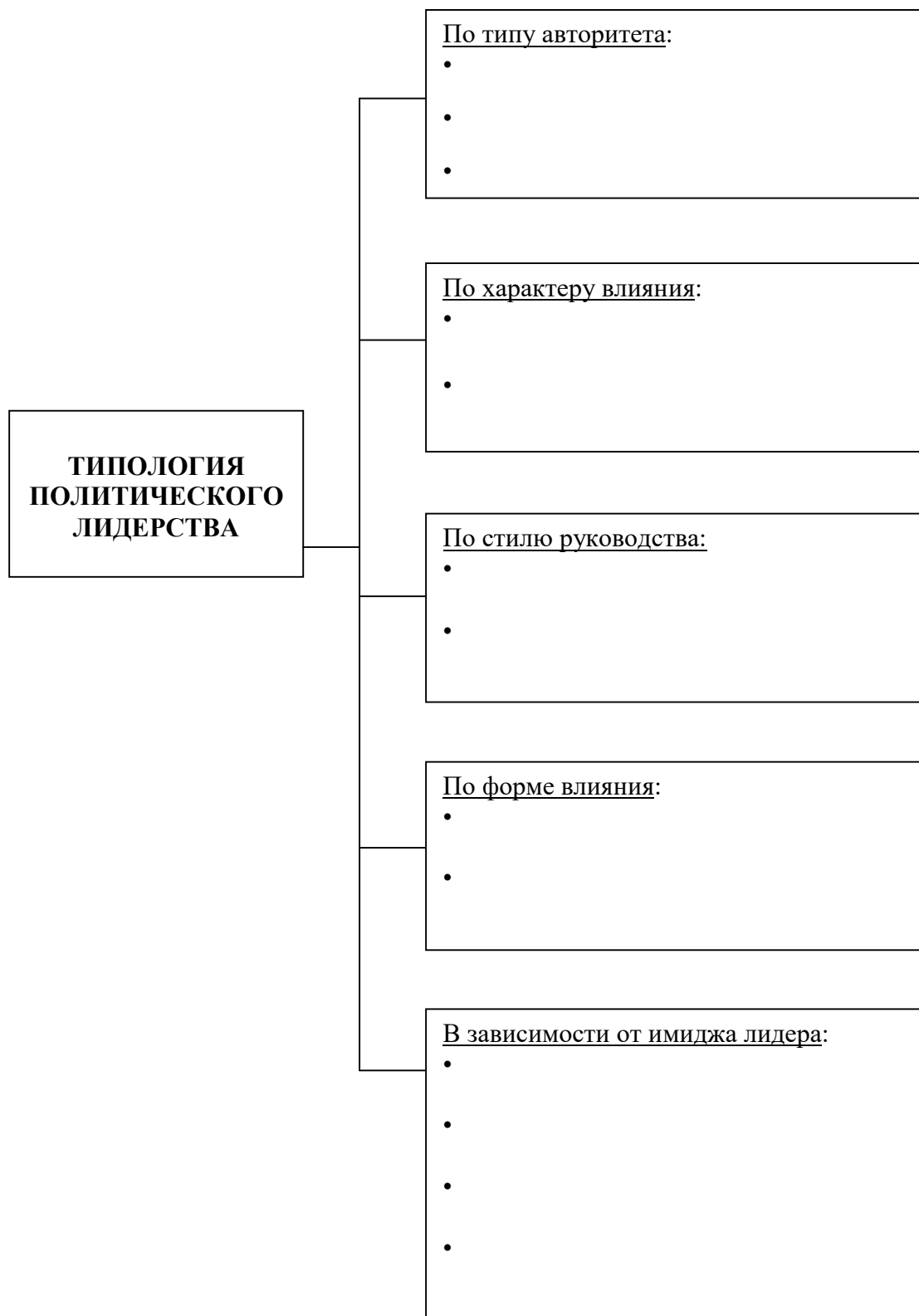
Заполните пропуски в схеме:

Политическое лидерство – это...

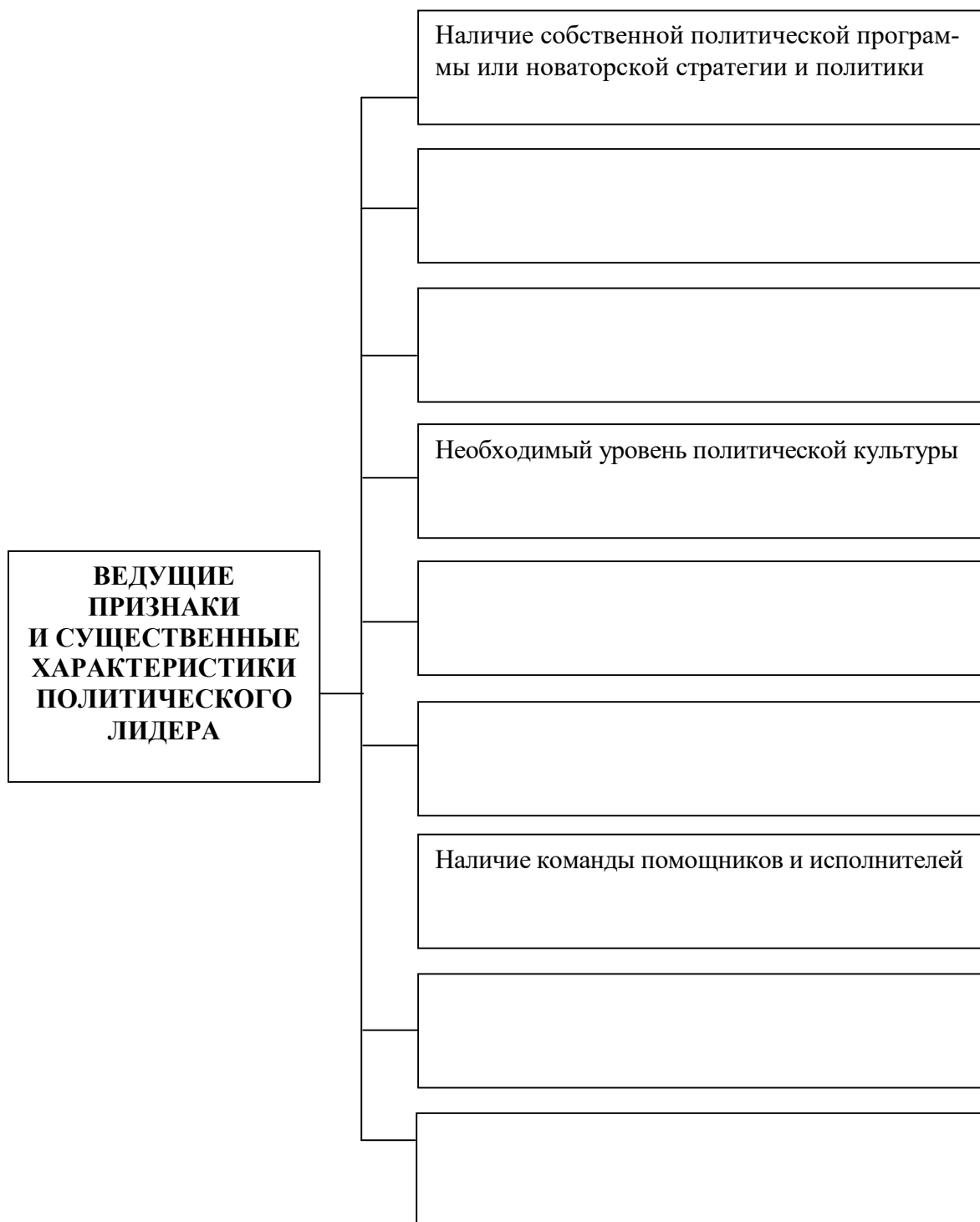


№ 6 (7)

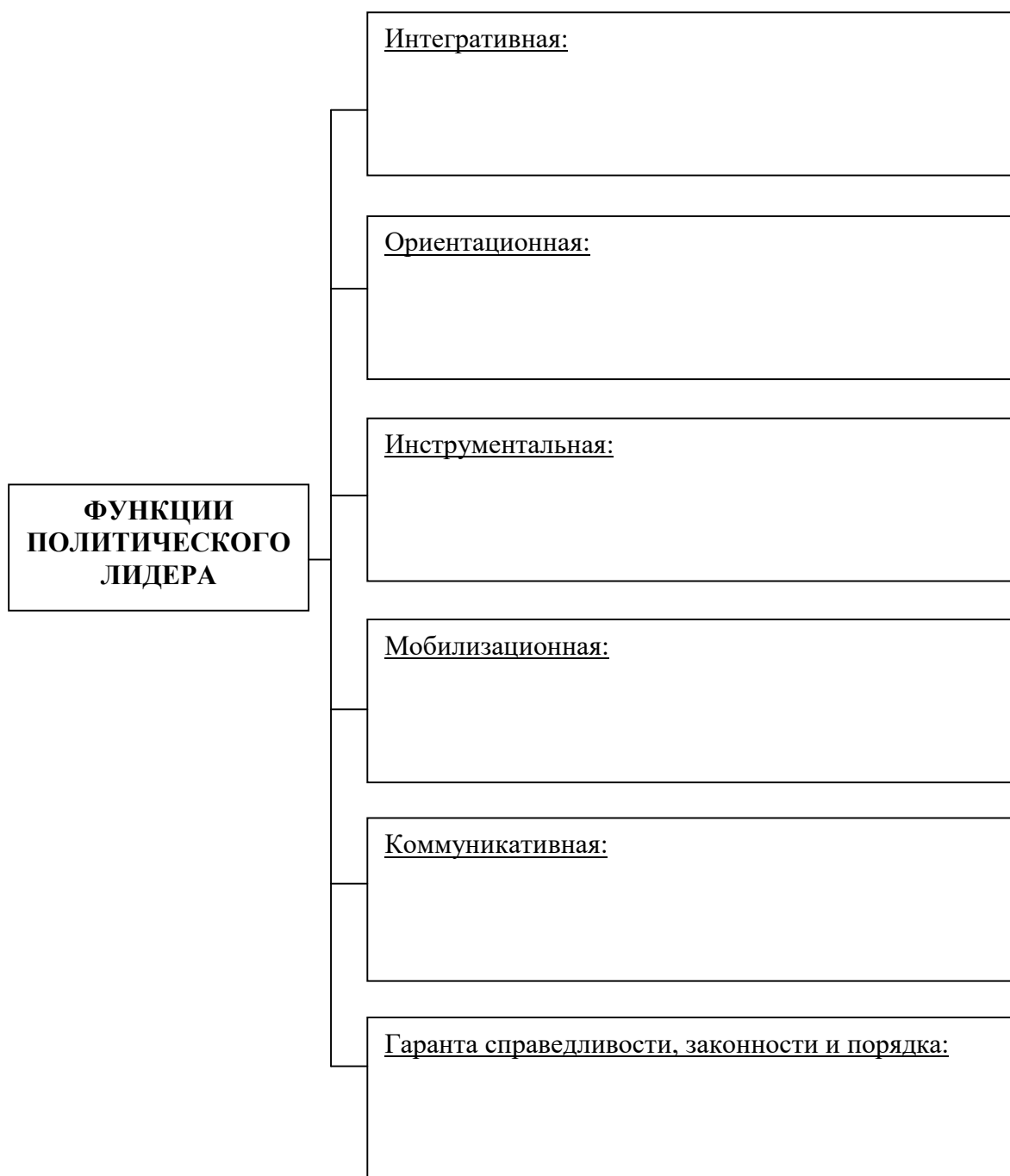
Используя выделенные критерии, определите типологию политического лидерства:



Заполните пропуски в схеме:



Раскройте содержание указанных функций политического лидера:



СЕМИНАР 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

Цель семинарского занятия: доказать, что идеология является одной из форм политического сознания; раскрыть сущность и содержание идеологии; определить ее роль в политике; ознакомиться с основными идеологическими течениями; проанализировать методы, средства и пути формирования политической идеологии; раскрыть содержание «русской идеи» и определить ее место в политике современной России.

Контрольные вопросы

1. Что лежит в основе идейно-политического мировоззрения марксизма?
2. Каковы основные ценности социал-демократической идеологии?
3. В чем особенности «открытой» и «тоталитарной» идеологий.
4. Назовите основные положения, отражающие суть либерализма?

Учебные задания

1. Сравните два высказывания и определите, какой идеологии (либеральной или консервативной) каждое из них соответствует:

- а) «Человек сам лучше любого правительства знает, что ему нужно»;
- б) «Мы в Англии еще не полностью распотрошили наши национальные внутренности, мы все еще ощущаем, ценим и культивируем эти унаследованные от родителей чувства, которые являются для нас полными веры стражами, активными наставниками в наших обязанностях, действительными защитниками всех либеральных и гуманных моральных норм. Мы боимся Бога; мы смотрим с благоговением вверх на короля; с заинтересованностью – на парламентариев; с чувством долга – на магистратов, с почтением – на священников; с уважением – на аристократию».

2. Сравните два высказывания и определите, какой идеологии (либеральной или социал-демократической) каждое из них соответствует:

- а) «...Понятию свободы не хватает одного элемента, чрезвычайно важного в современной жизни – увязки с реальным социальным равенством»;
- б) «...Равенство возможностей просто более детально раскрывает смысл идеи личного равенства или равенства перед законом. ...Равенство возможностей, как и личное равенство, не противоречит свободе: наоборот, оно представляет собой существенную часть свободы».

3. Какое из приведенных высказываний принадлежит представителям марксистского учения?

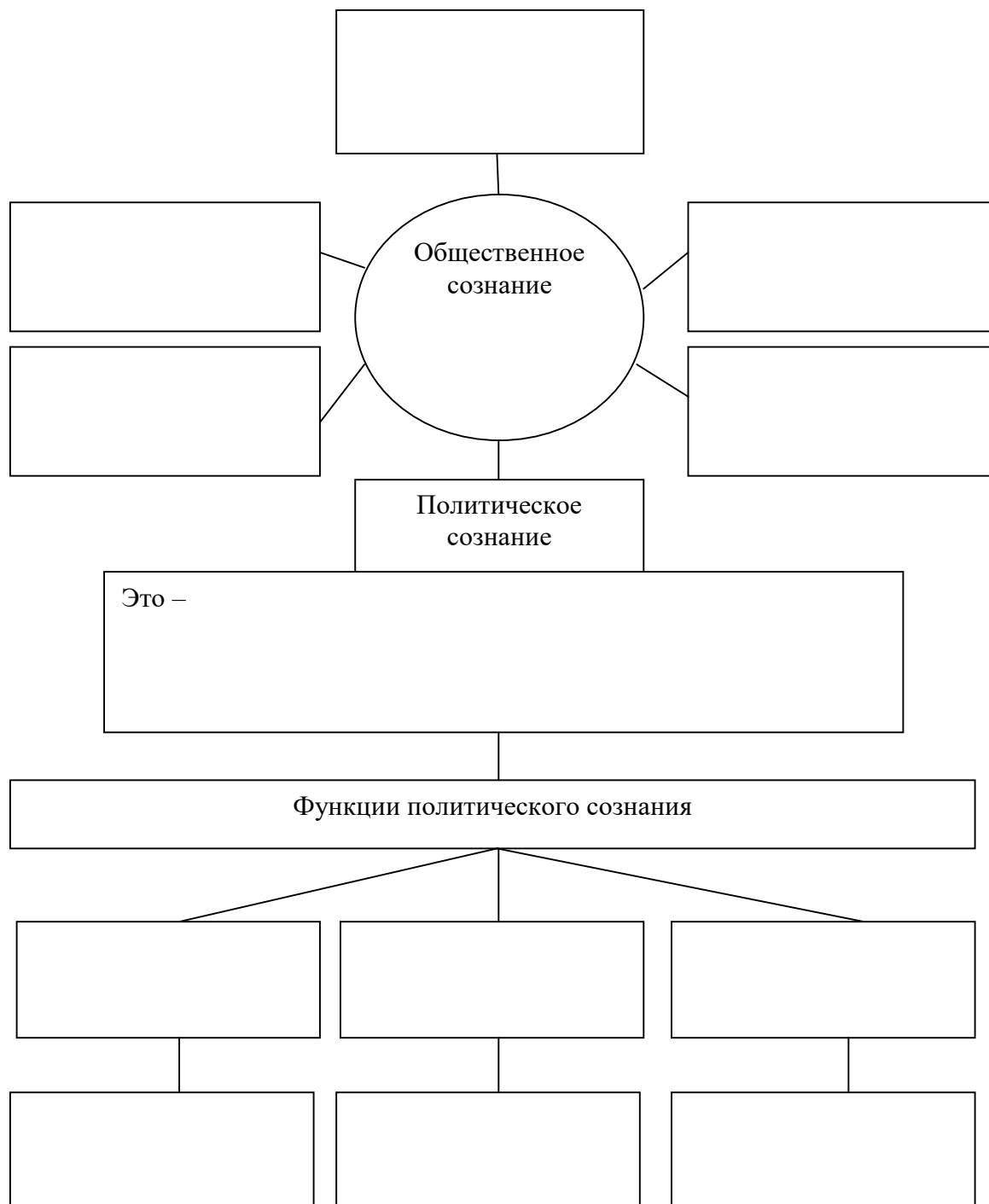
- а) «Нравственное начало должно стоять выше, чем юридическое»;
- б) «Там, где начинается политика, кончается мораль»;
- в) «Задача политики – привести государственную жизнь в соответствие с идеей государства»;
- г) «Политика есть прежде всего сфера взаимоотношений между классами».

4. К какому из направлений русской политологии принадлежал Б. Н. Чичерин?

- а) анархизму;
- б) социализму;
- в) либерализму;
- г) народничеству.

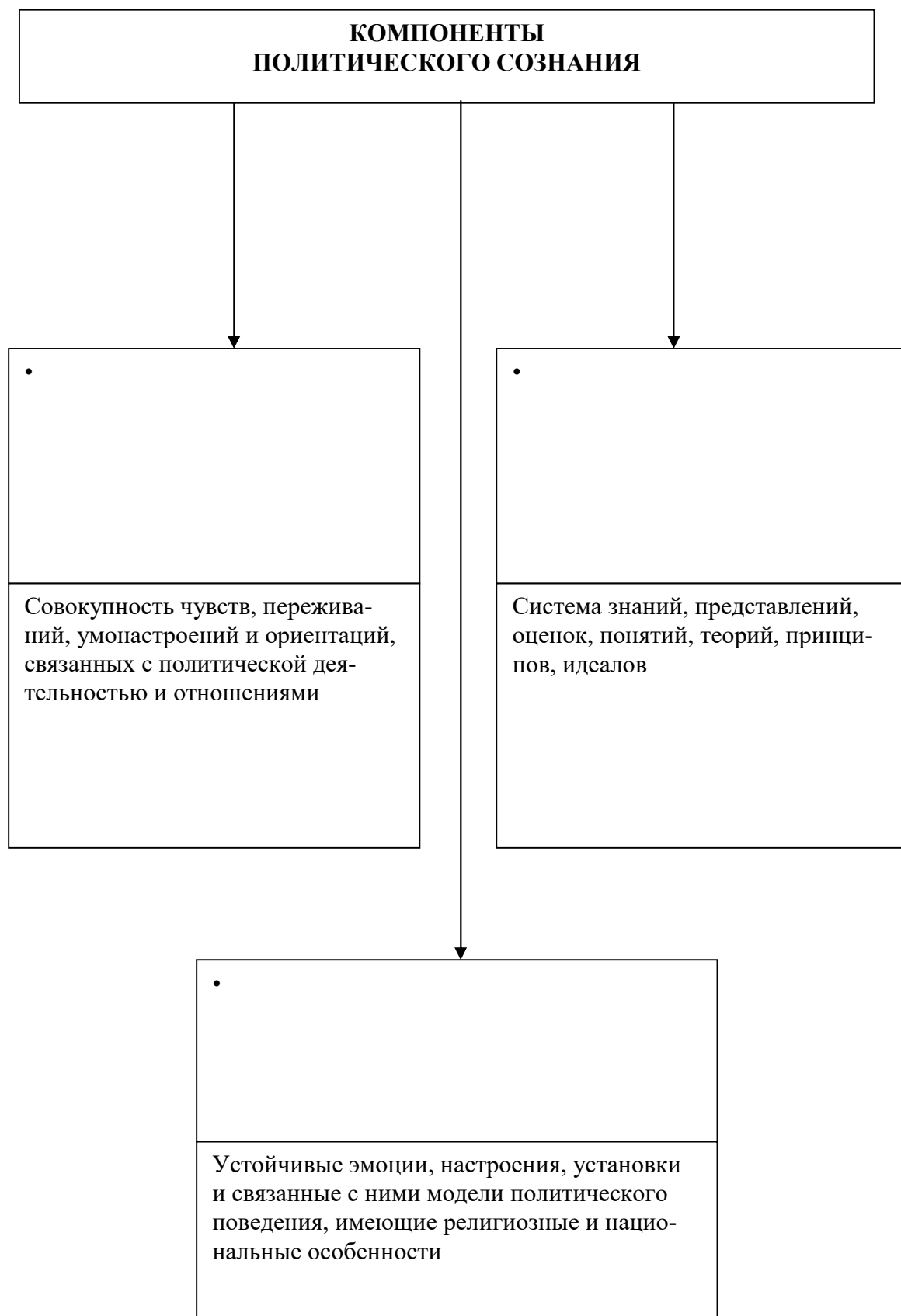
Практические задания для самоконтроля

№ 1 (8)



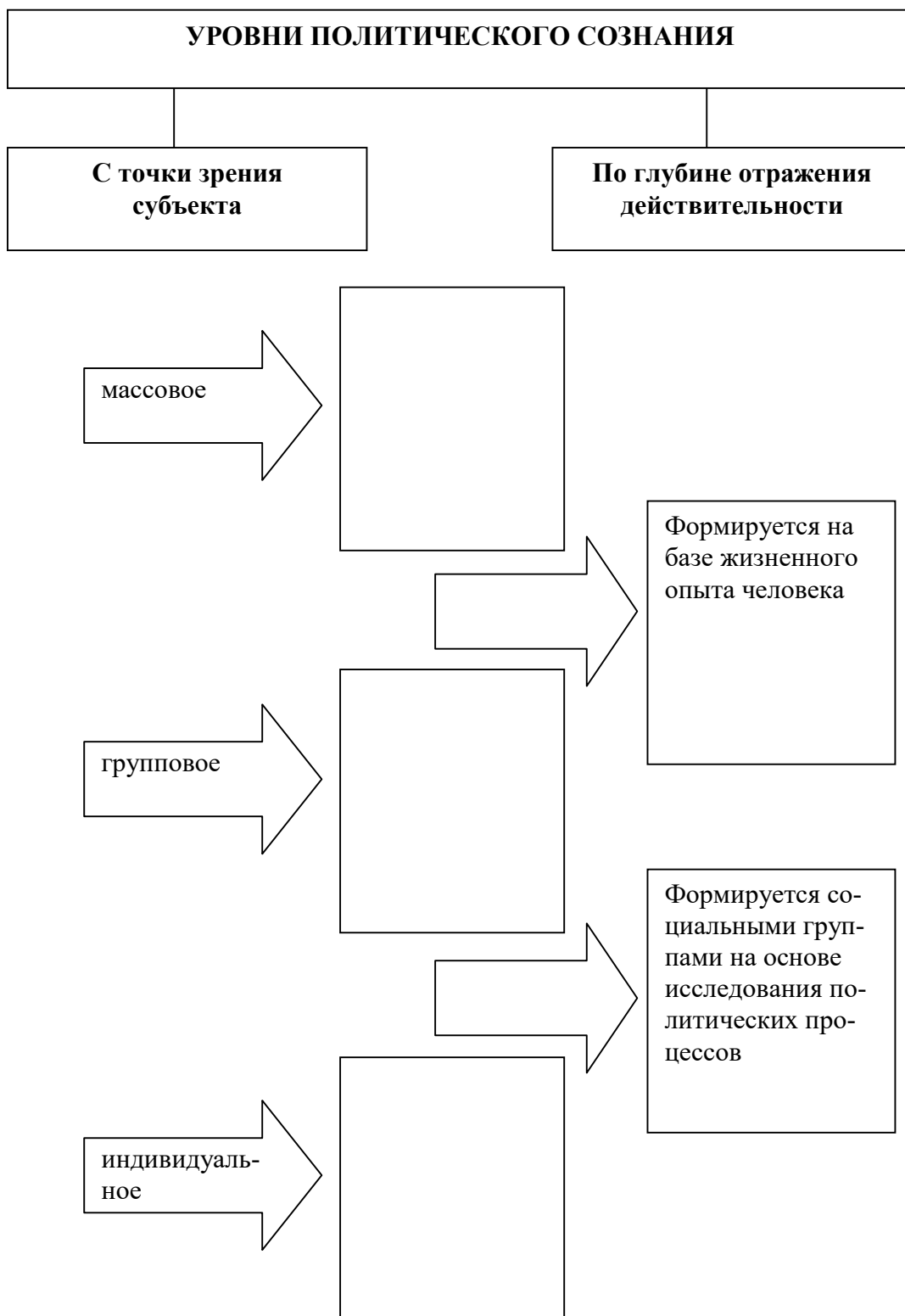
№ 2 (8)

Определите и запишите в отмеченных пробелах схемы названия компонентов политического сознания:



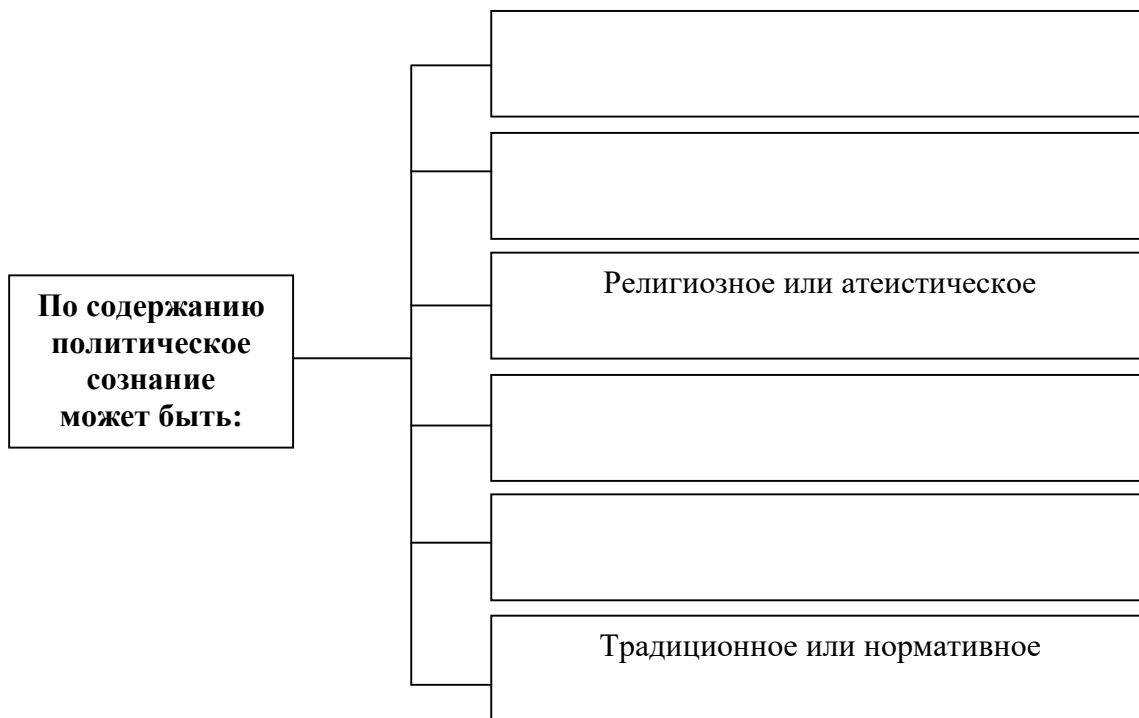
№ 3 (8)

Используя дополнительные сведения о политическом сознании, внесите соответствующую корректировку в пропуски данной схемы:



№ 4 (8)

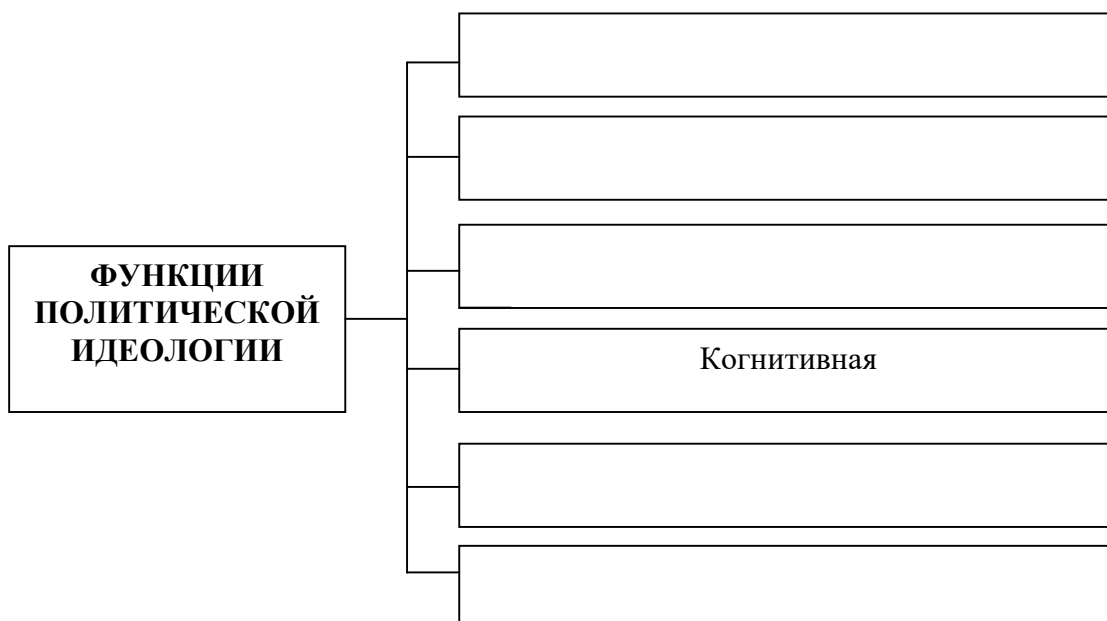
Внесите соответствующие записи относительно содержания политического сознания:



№ 5 (8)

Дайте определение политической идеологии и выделите ее основные функции:

Политическая идеология –



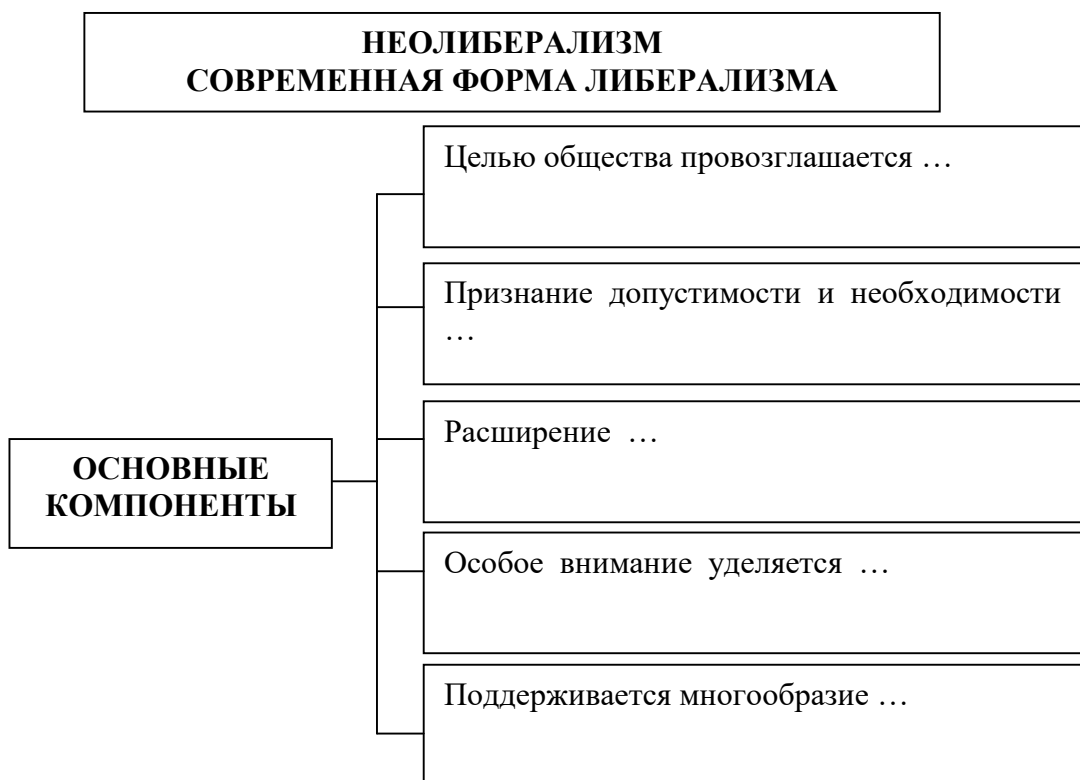
№ 6 (8)

Завершите составление данной схемы:



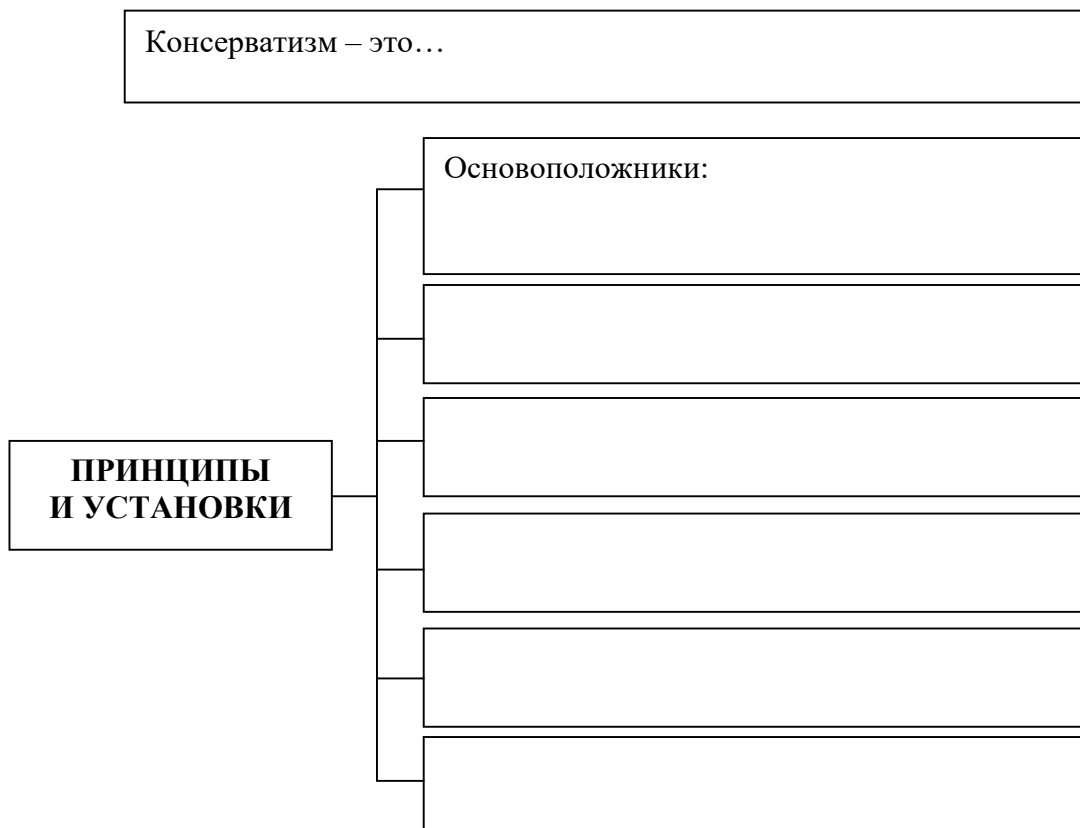
№ 7 (8)

Используя метод сравнения, определите сущность неolibеpализма:



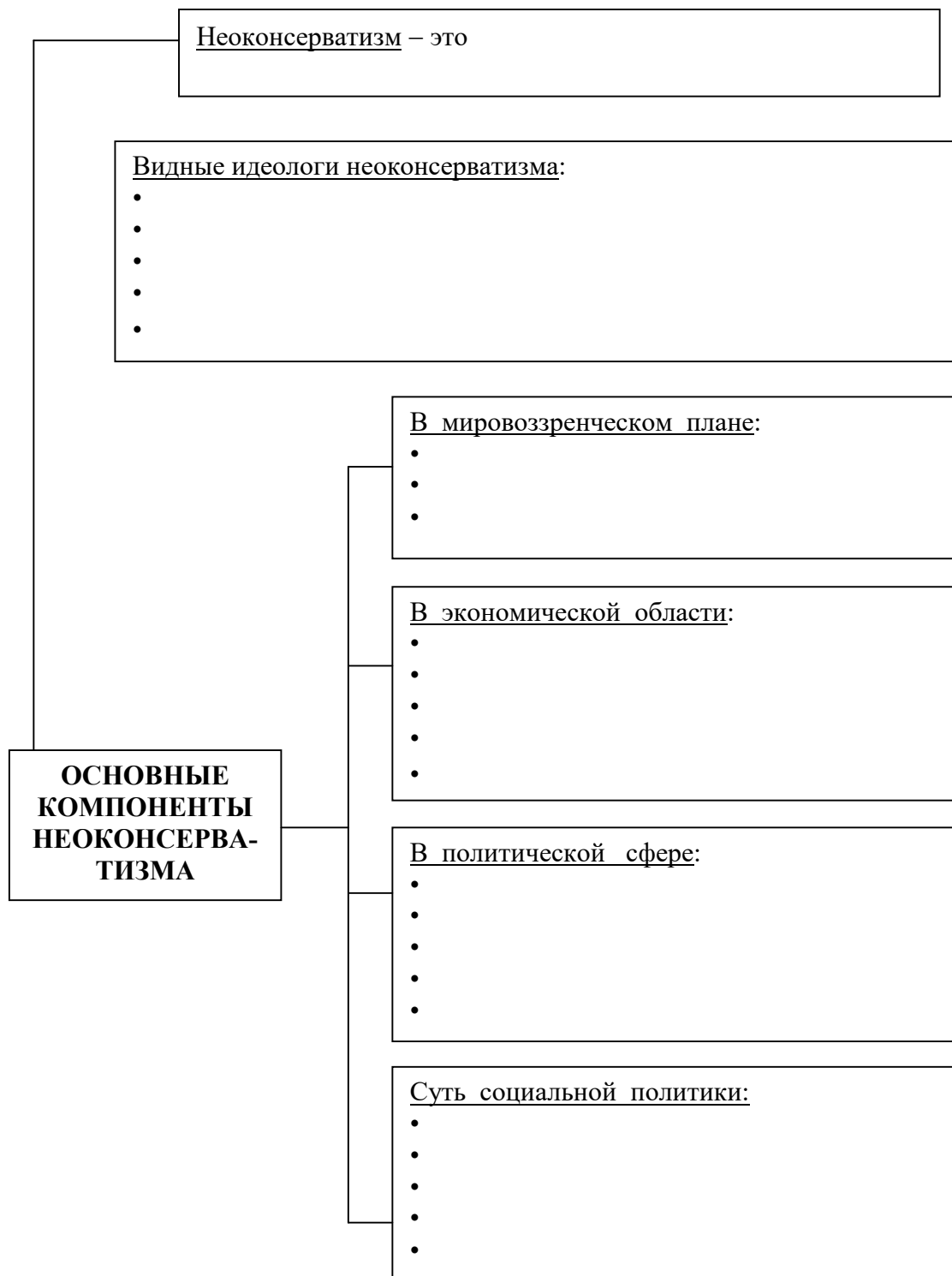
№ 8 (8)

При закреплении полученных знаний о консерватизме заполните пропуски:



№ 9 (8)

Вспомните сторонников неоконсерватизма и отметьте их основные идеи:



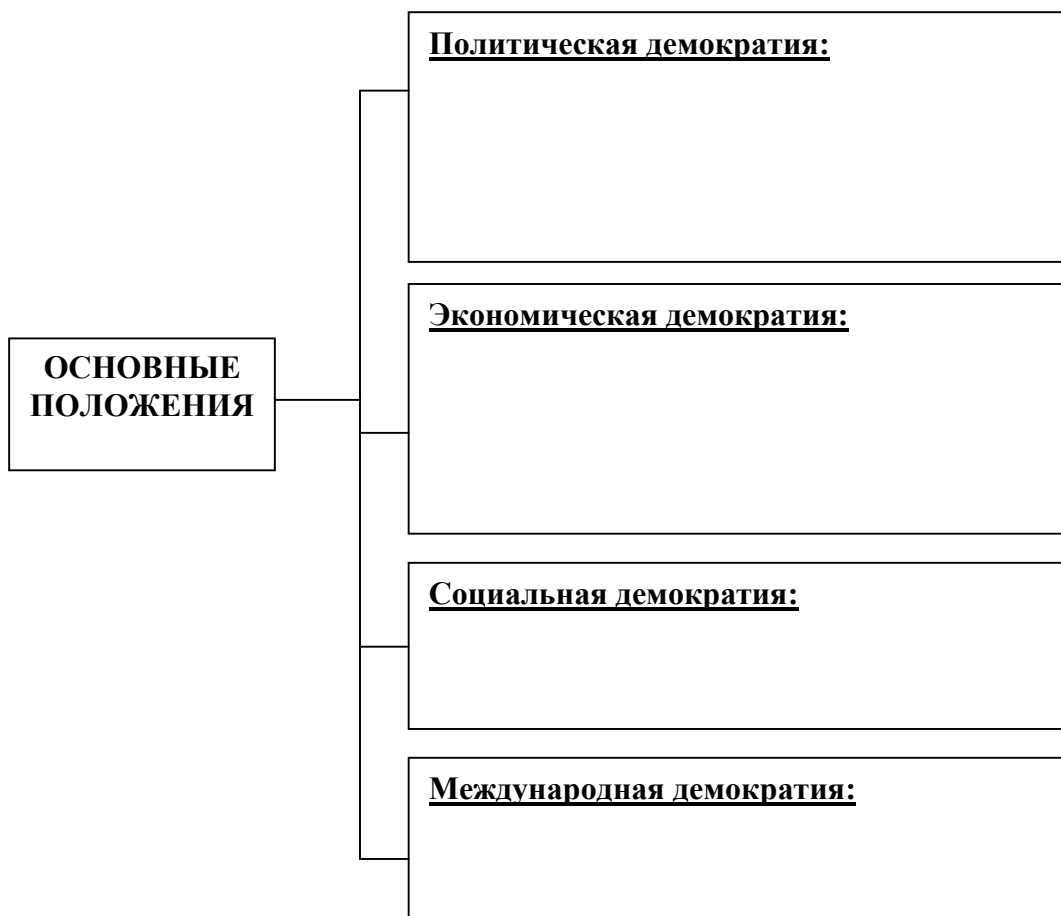
№ 10 (8)

Дайте определение и выделите содержание основных принципов социал-демократической идеологии:



№ 11(8)

Выделенные в схеме основные положения демократического социализма необходимо дополнить содержанием:



СЕМИНАР 9. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА

Цель семинарского занятия: знакомство с феноменом политической культуры, изучение ее содержания и основных функций, выяснение концепций политической культуры; анализ типологизации культуры и выявление проблем формирования российской политической культуры.

Контрольные вопросы

1. Какое место занимает политическая культура в общенациональной культуре?
2. Какое место в политической культуре занимают религиозное, символическое, мифологическое и иные начала?
3. Каковы основные тенденции в развитии политической культуры западных стран на современном этапе?
4. Чем обусловлена специфика политической культуры восточноевропейских стран? В чем она проявляется?

Учебные задания

1. Сформулируйте свои представления о наиболее характерных особенностях русского национального характера. Сравните их с мнением своих сокурсников, обсудите совпадающие и не совпадающие оценки.
2. Приведите примеры влияния политической культуры общества на ход предвыборной кампании и результаты выборов.
3. Сравните политическую культуру советского периода и современной России. Найдите черты преемственности и черты, характеризующие изменения в российской политической культуре.

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (9)

Дайте определение и установите сущность политической культуры:



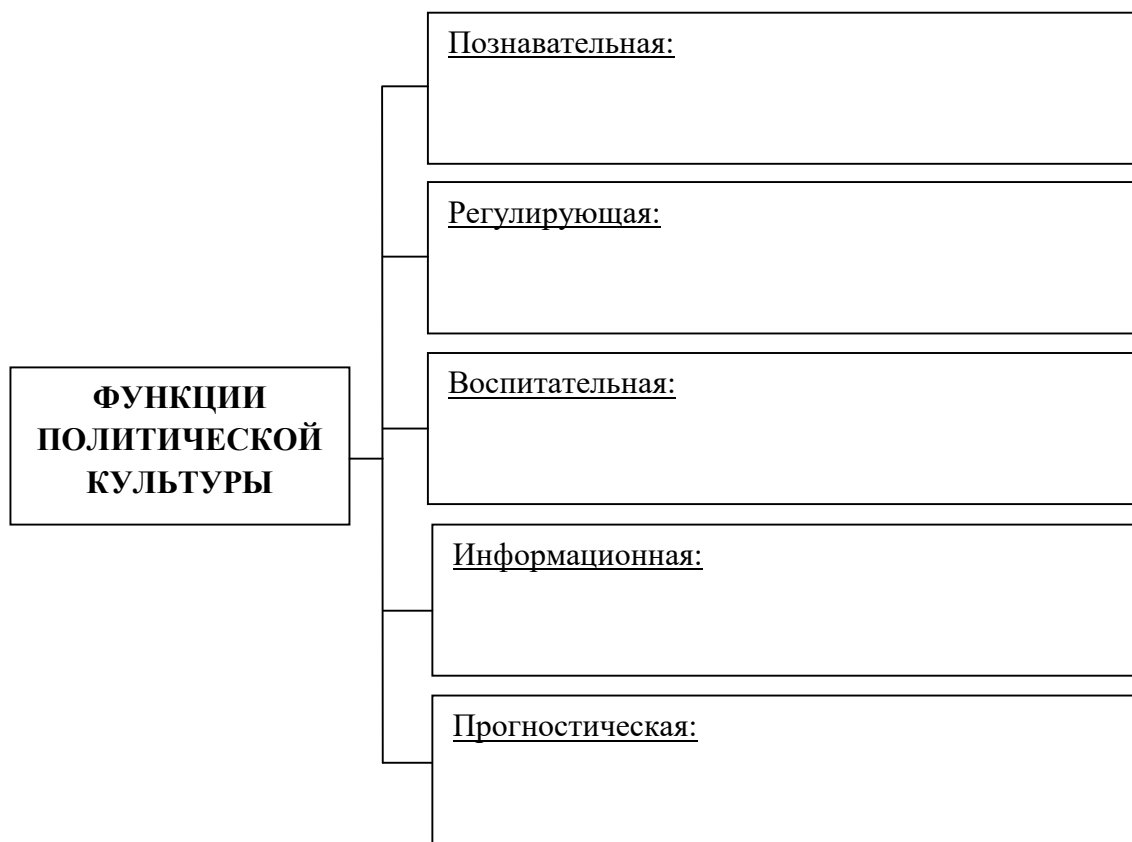
№ 2 (9)

Заполните пробелы в данной схеме:



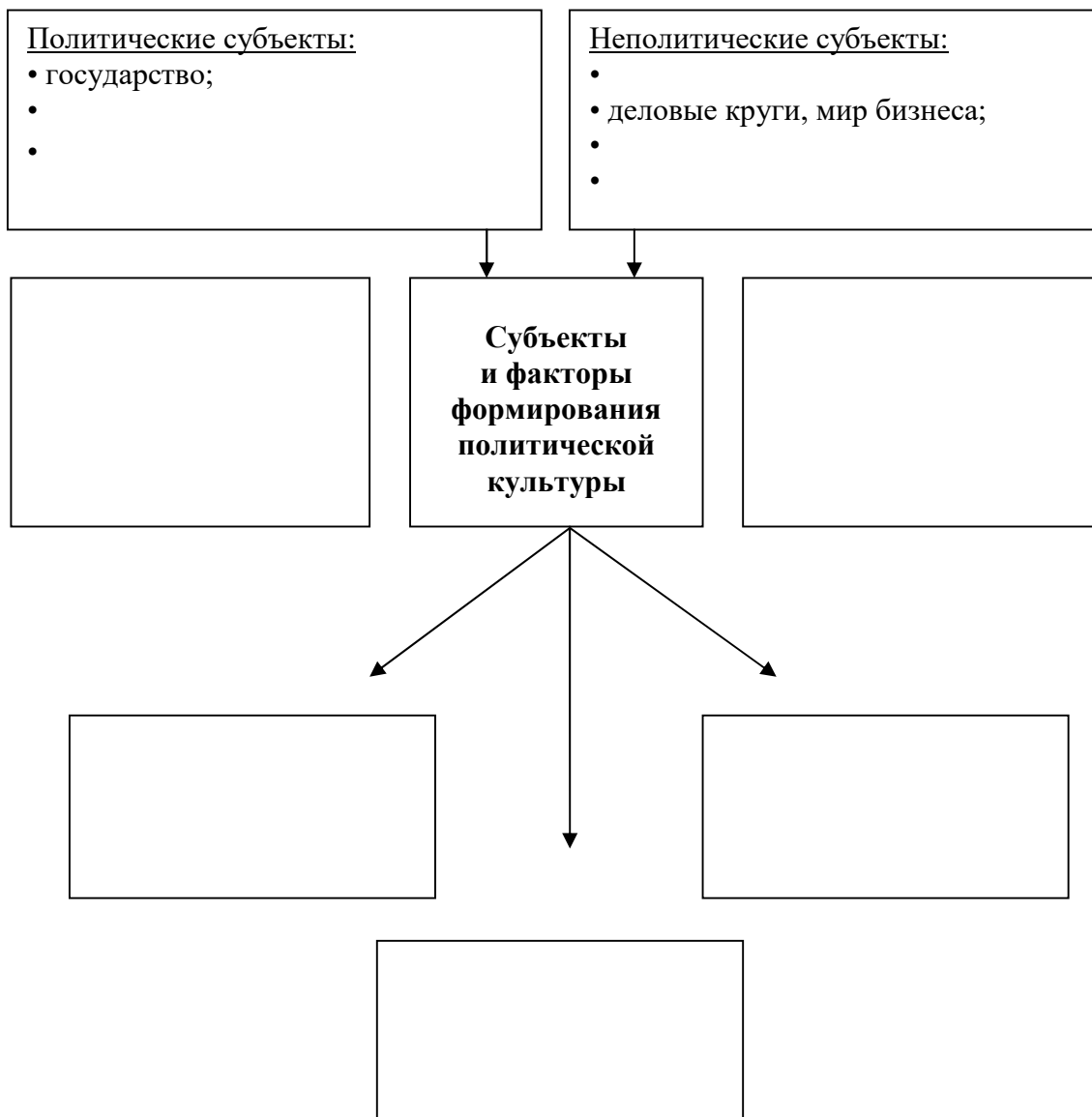
№ 3 (9)

Раскройте содержание функций политической культуры:



№ 4 (9)

Заполните пропуски в схеме:



СЕМИНАР 10. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Цель семинарского занятия: ознакомление с феноменом политической социализации, выяснение ее сущности и функций; характеристика основных каналов, этапов и направленности политической социализации; анализ основных концепций политической социализации в российском обществе.

Контрольные вопросы

1. Что вам известно о типологии политических индивидуальностей?
2. Составляющие компоненты политической социализации.
3. Чем отличаются узкая и широкая трактовки политической социализации?
4. Основные формы политического поведения индивидуумов.

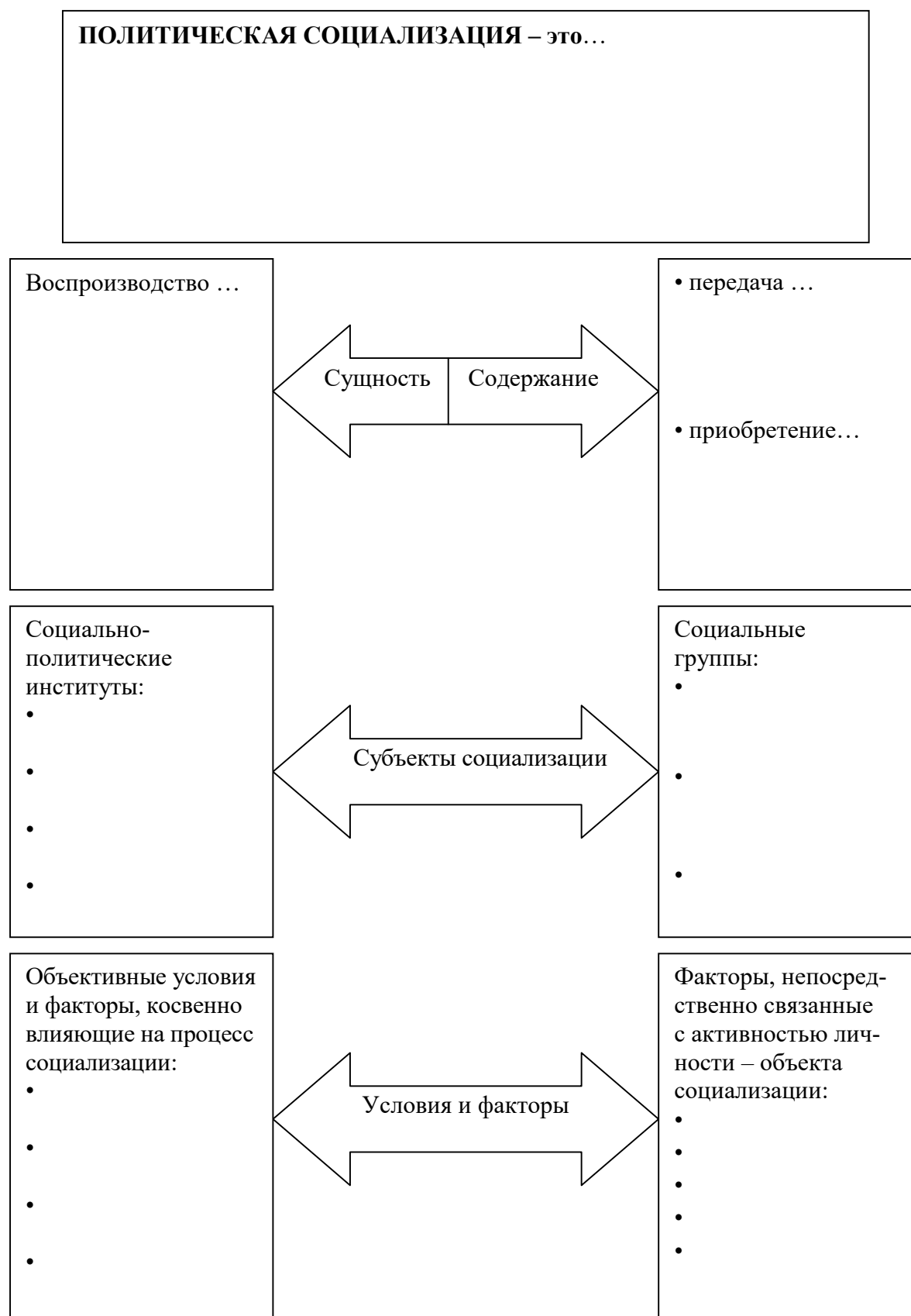
Учебные задания

1. Сравните политическую социализацию советского периода и современной России. Найдите черты преемственности и черты, характеризующие изменения в российской политической социализации.
2. Политическая социализация может быть определена как:
 - а) развитие политических институтов общества;
 - б) внутреннее взаимодействие, возникающее между людьми со схожими политическими убеждениями;
 - в) процесс, посредством которого индивид формирует политическую ориентацию и взгляды на проблемы окружающего мира;
 - г) пропаганда и агитация со стороны политических активистов с целью заполучить голоса избирателей.
3. Конвенциональное участие в политике:
 - а) явление, характерное для доиндустриального общества;
 - б) один из видов авторитаризма;
 - в) участие в политике на каких-либо условиях;
 - г) легальное, регламентированное законом участие.
4. Политический менталитет – это:
 - а) внешнее проявление чего-нибудь, того или иного действия, процесса;
 - б) властное повеление, безусловное требование, подлежащее безоговорочному и неукоснительному исполнению;
 - в) определенный круг действий, который требует безусловного исполнения чего-либо;
 - г) своеобразный склад различных психических свойств и качеств, особенностей и проявлений.
5. Определите роль политической социализации в формировании политических взглядов и ориентаций индивидуальностей.

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (10)

Используя полученные знания о политической социализации, заполните пропуски в схеме:



№ 2 (10)

Завершите составление предлагаемой схемы:



№ 3 (10)

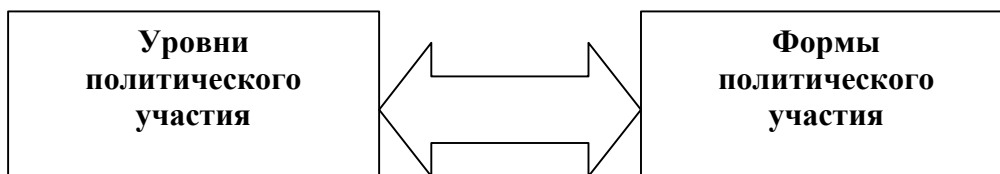
Опираясь на приобретенные знания о политическом участии личности, заполните пропуски:



№ 4 (10)

Выделите уровни и формы политического участия:

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ – это...

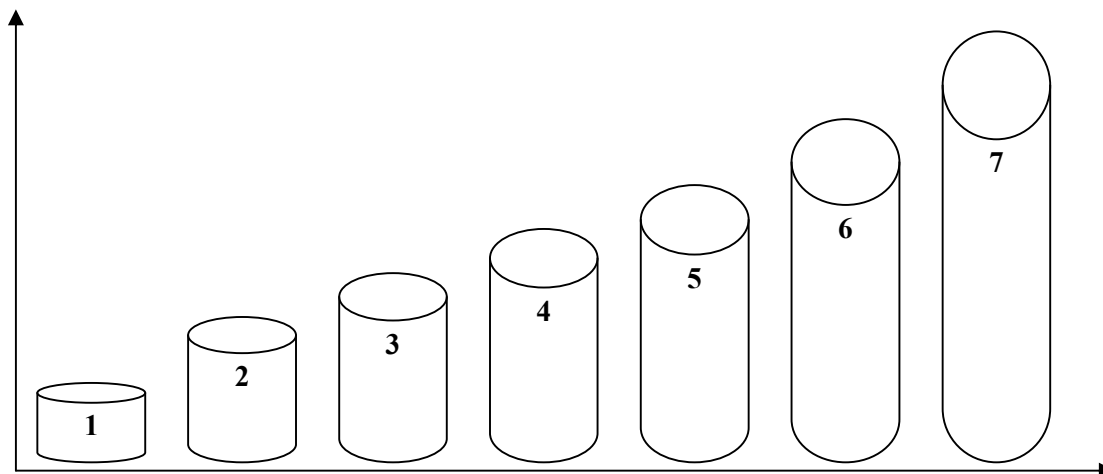


A large empty rectangular box with four small arrowheads pointing to the right along its left edge, intended for listing the levels of political participation.

A large empty rectangular box with four small arrowheads pointing to the right along its left edge, intended for listing the forms of political participation.

№ 5 (10)

По шкале интенсивности политических действий определите эффективность участия граждан в политике:



№	Лояльное отношение...
№	Периодическое участие...
№	Участие в деятельности...
№	Прямое политическое действие...
№	Профессиональная политическая деятельность...
№	Участие в военизированных политических организациях...
№	Политическое лидерство...

СЕМИНАР 11. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Цель семинарского занятия: определить содержание политической коммуникации и ее место в политологии; выяснить значимость политической коммуникации в российском обществе; охарактеризовать проблемы моделирования коммуникации; показать связь между коммуникативными средствами и политическим маркетингом; проанализировать новые технологии политической жизни общества.

Контрольные вопросы

1. Какие основные этапы становления средств массовой информации вы можете назвать?
2. В чем проявляется влияние средств массовой коммуникации и информации на жизнь общества?
3. Какие законы коммуникации вам известны?

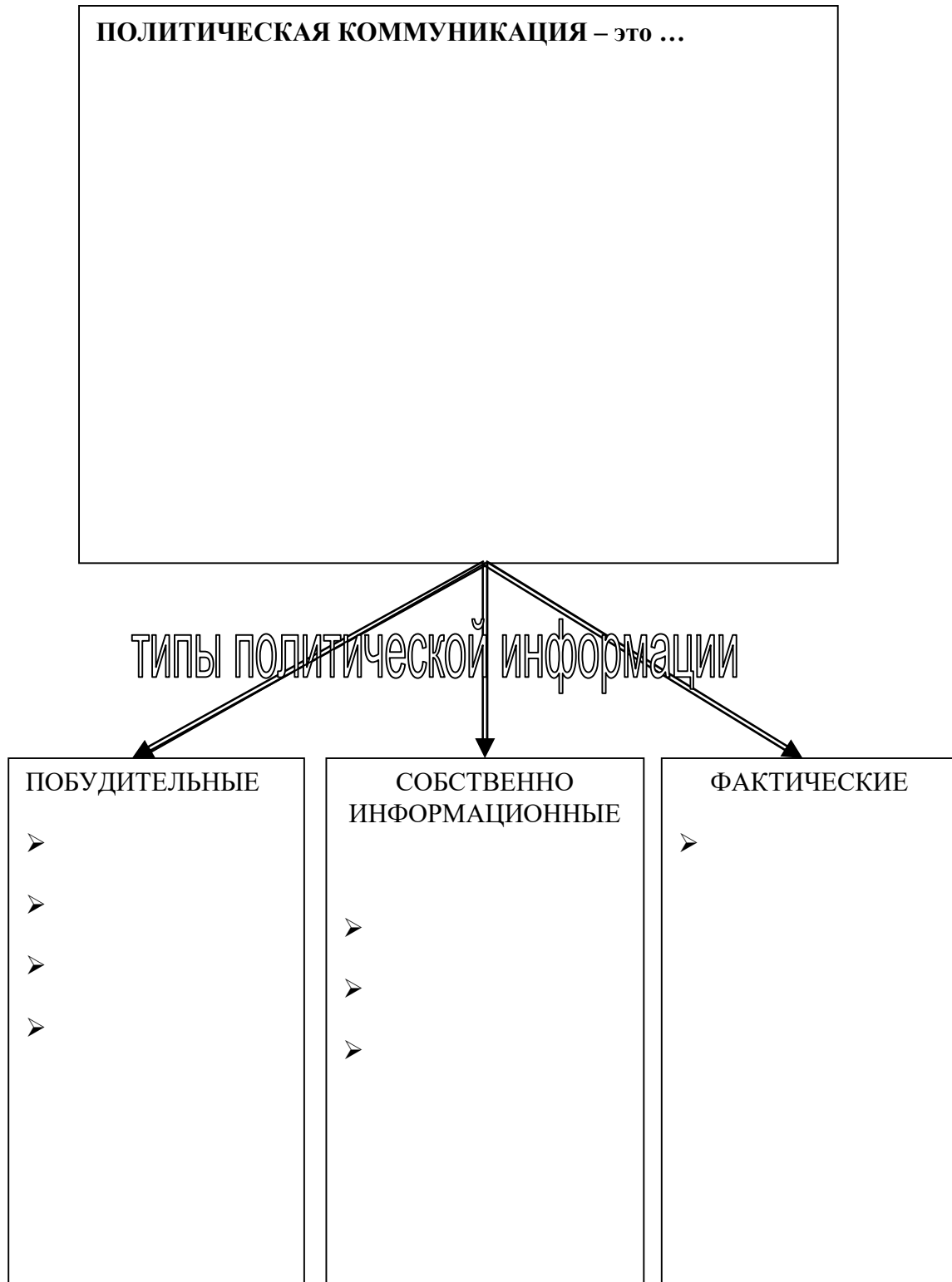
Учебные задания

1. Покажите, в чем выражается связь между информационной политикой и режимом власти. Проиллюстрируйте своими примерами.
2. Прослушайте комментарии одного и того же политического события в программе новостей разных телеканалов (например, Первого и 12-го). В чем отличие этих двух сообщений?
3. Существующие подходы к проблеме цензуры в информационном поле общества можно условно разделить на три группы:
 - а) цензура должна быть тотальной, ибо природа человека несовершенна и нуждается в постоянном контроле;
 - б) цензура должна быть избирательной, т. е. регламентировать определенные, оговоренные сферы и не вторгаться в другие;
 - в) цензуры не должно быть никакой, ибо право человека свободно обращаться к любым ценностям, информации и товарам, предлагаемым рынком, неоспоримо.Какой подход вам кажется наиболее обоснованным и почему?

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (11)

Заполните пропуски в схеме:



№ 2 (11)

Определите содержание функций средств массовой коммуникации:

Образовательная	
Социализация	
Критика и контроль	
Артикуляция и интеграция	
Мобилизационная	
Оперативная	

С учетом собственного мнения выделите основные направления коммуникационной политики государства:

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОММУНИКАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА	

СЕМИНАР 12. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Цель семинарского занятия: выявление сущности, структуры и этапов развития политического процесса; формирование знаний об основных формах политического участия; знакомство с типологией политических процессов; выяснение механизма принятия политических решений; характеристика особенностей политического процесса в современной России.

Контрольные вопросы

1. Что такое «политическое участие» и каковы его основные формы?
2. В чем суть концепции «политической модернизации». Насколько она применима к политическому развитию современной России?
3. Возможно ли отождествление таких понятий, как «политический процесс» и «политическое развитие»?
4. Что означает политическая трансформация?

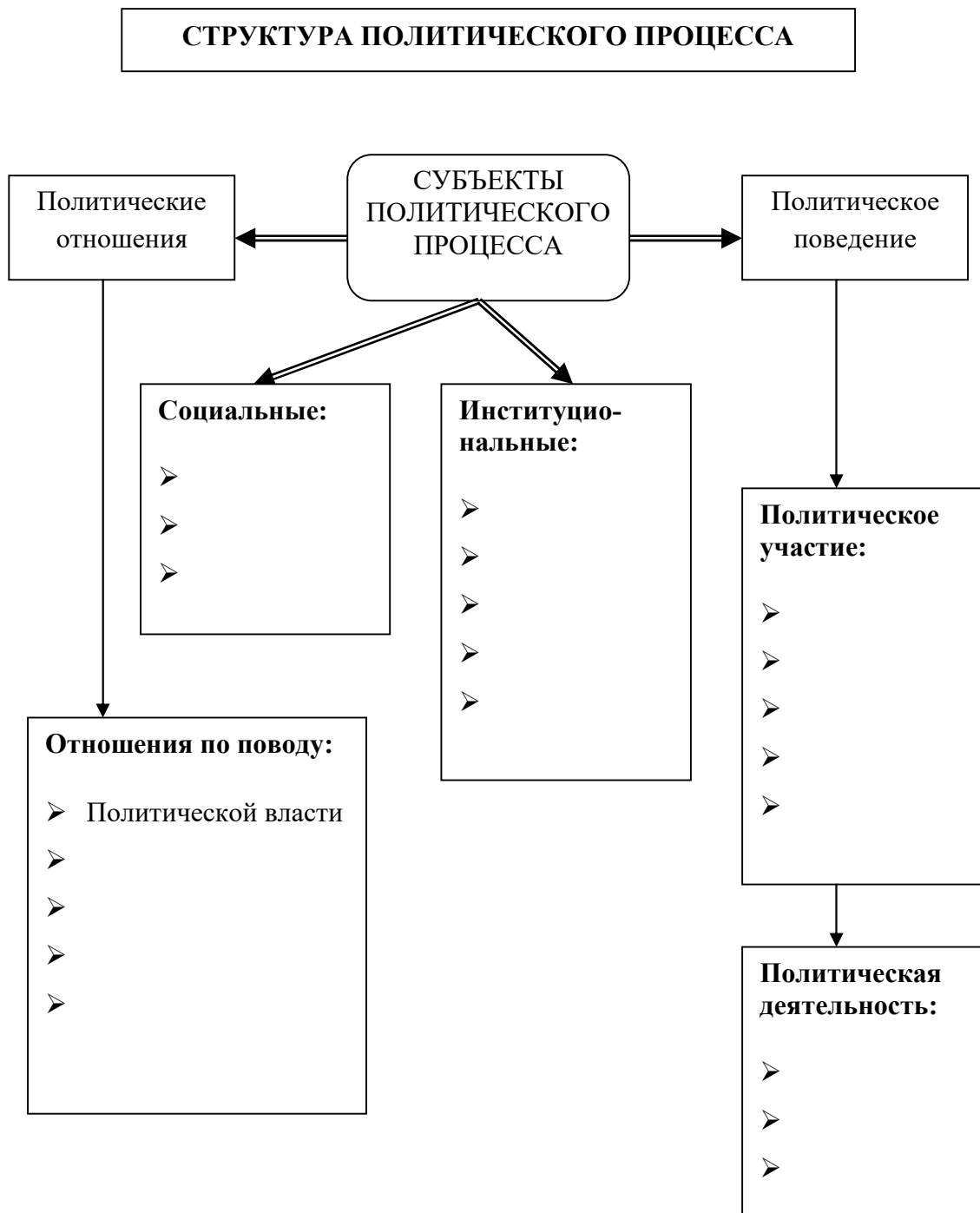
Учебные задания

1. Политическая модификация – это:
 - а) процесс создания современных политических структур;
 - б) переход современной политической системы от одного типа к другому;
 - в) процесс перемен в системе в рамках основных принципов политического устройства.
2. Вспомните, какие вы знаете модели политической культуры. Какие из них характеризуют процессы политической модернизации, модификации и трансформации.
3. Определите типологию избирательных систем.
4. Выявите особенности избирательных систем в США и России.
5. Пропорциональная избирательная система способствует:
 - а) росту численности политических партий и объединений;
 - б) сохранению числа политических партий;
 - в) уменьшению числа политических партий;
 - г) вовсе не влияет на эти процессы.
6. «Кооперативная» модель перехода от авторитаризма к демократии включает:
 - а) резкую либерализацию;
 - б) распад прежней политической системы;
 - в) аккуратный и контролируемый демонтаж ряда омертвелых институтов прежней системы при разумном воспроизведении сохранивших право на жизнь старых и конституировании новых демократических институтов;
 - г) попытки внедрения новых демократических институтов любой ценой, нередко вопреки сопротивлению как сверху, так и снизу.

Практические задания для самоконтроля

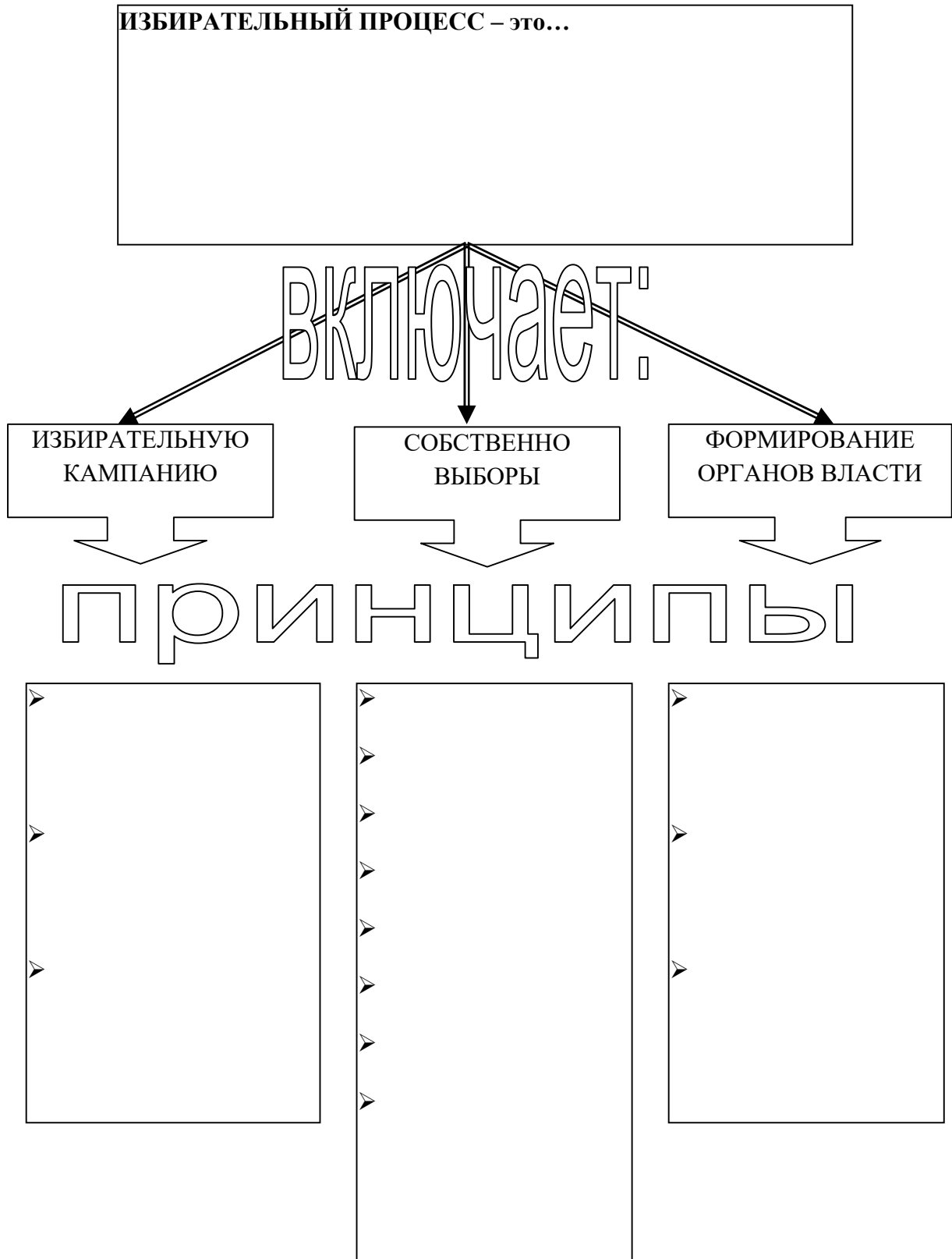
№ 1 (12)

При закреплении полученных знаний выделите типологию субъектов политического процесса:

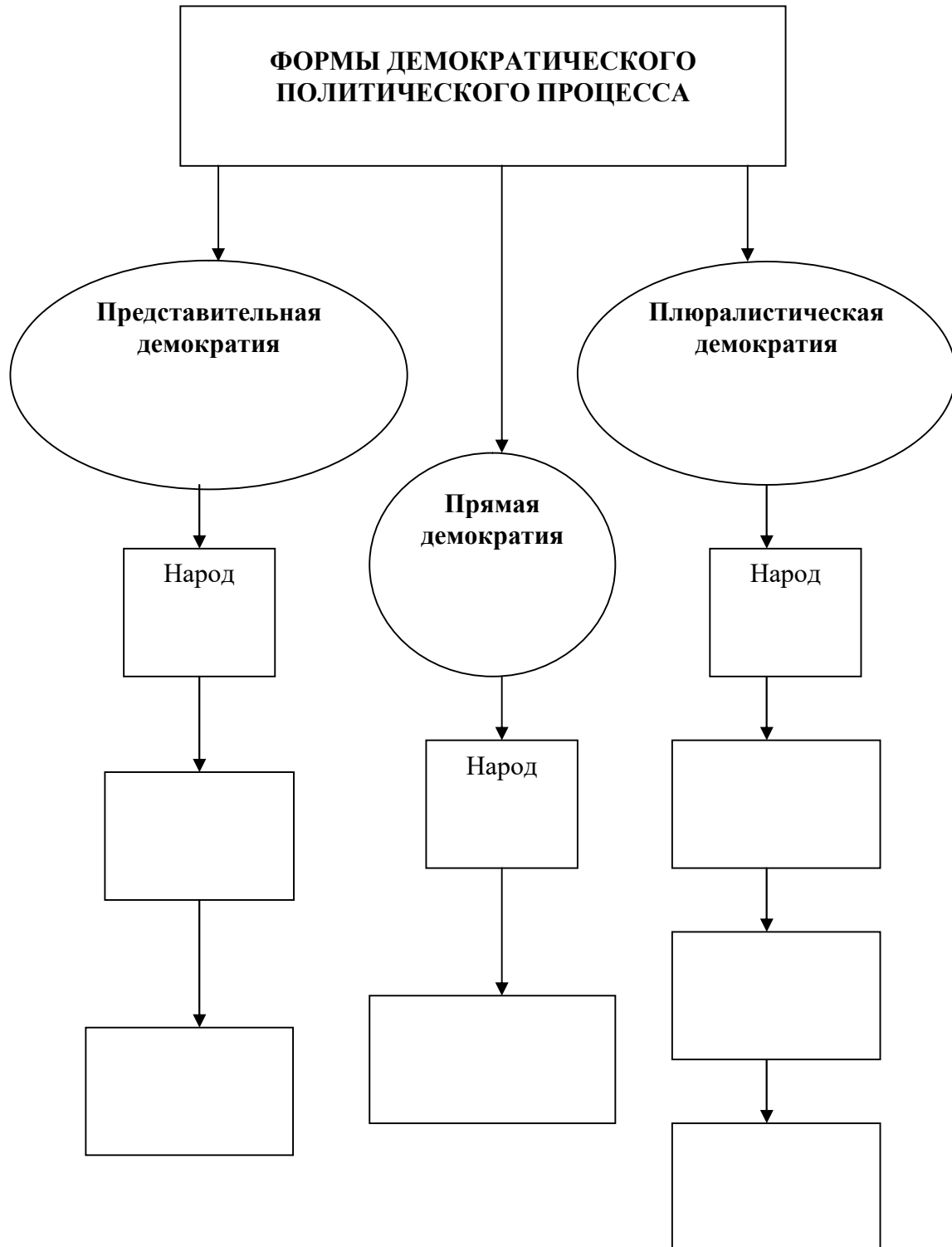


№ 3 (12)

Вспомните и запишите в схеме принципы избирательного процесса:

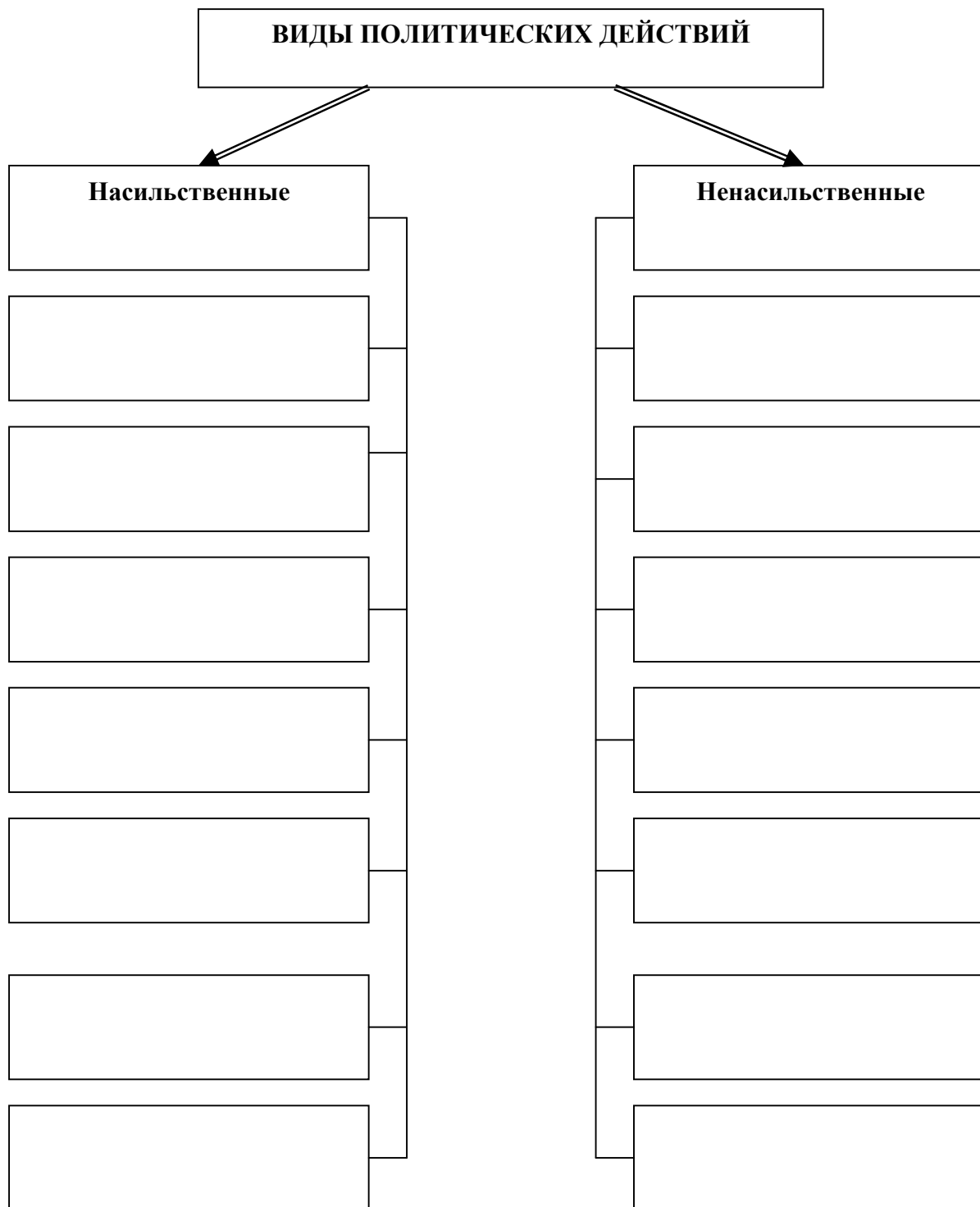


Заполните пропуски в схеме:

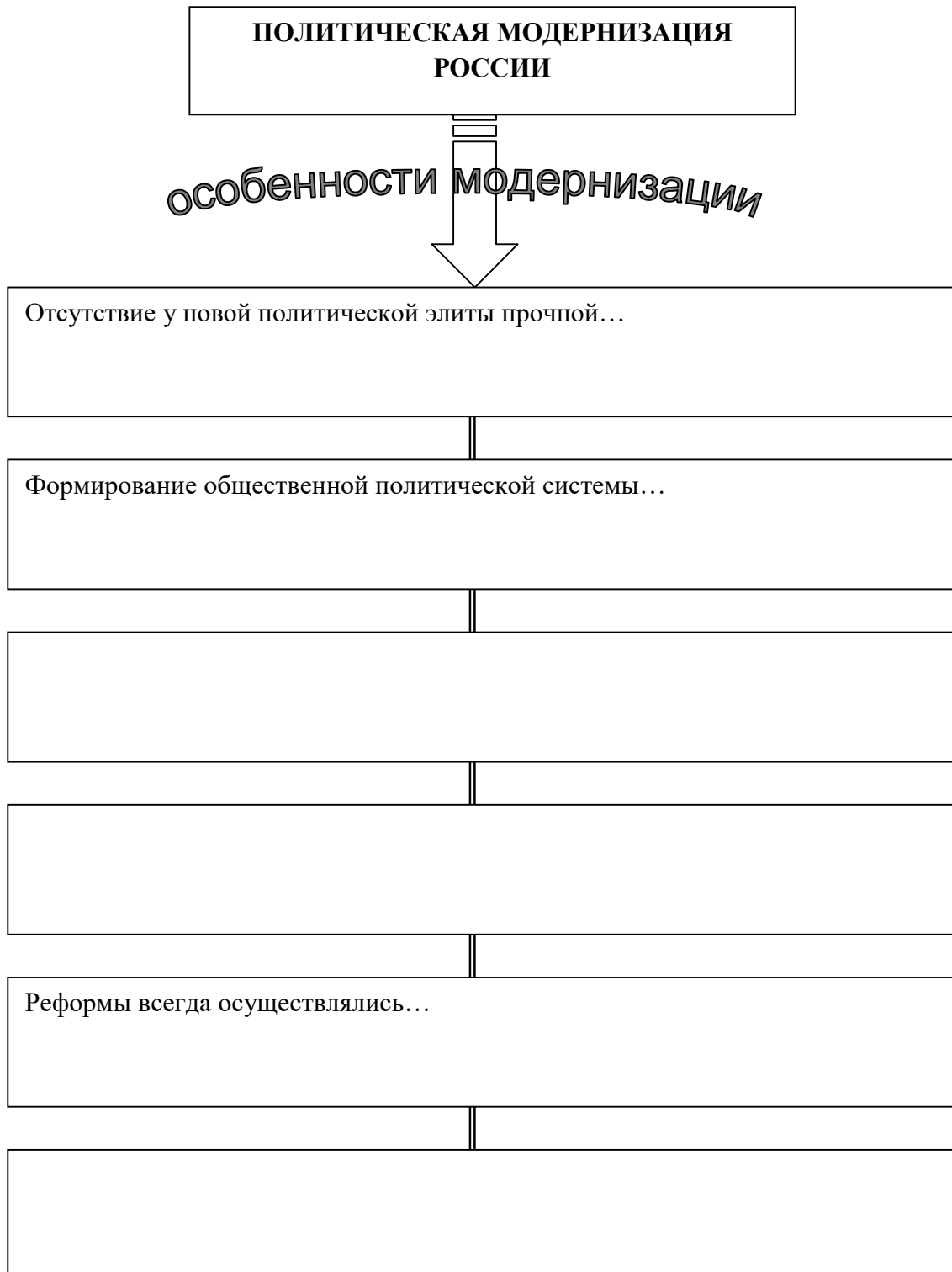


№ 5 (12)

Выделите формы проявления указанных видов политических действий:



С учетом собственного мнения выделите особенности политической модернизации в России:



СЕМИНАР 13. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

Цель семинарского занятия: рассмотреть содержание конфликта как социального явления; проанализировать основные концепции и методы регулирования политических конфликтов; определить классификацию социальных конфликтов; выявить особенности политических конфликтов.

Контрольные вопросы

1. Политические конфликты и пути их разрешения.
2. Типология и классификация конфликтов.
3. Что следует понимать под модификацией политического конфликта?

Учебные задания

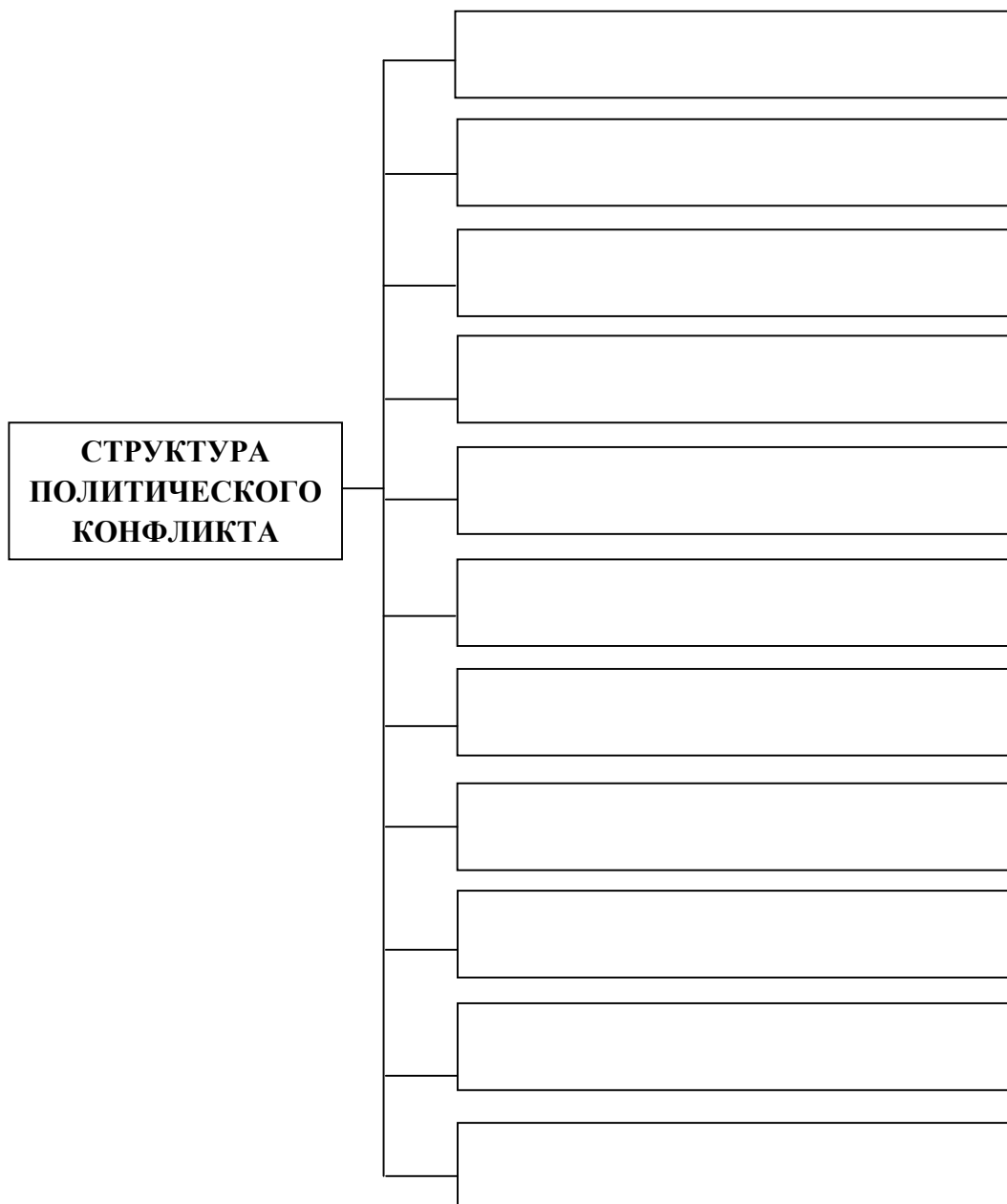
1. Кто является автором концепции позитивно-функционального конфликта?
 - а) К. Боулдинг;
 - б) Р. Дарендорф;
 - в) Л. Козер;
 - г) К. Маркс.
2. Определите способы разрешения конфликтов.
3. Какой ученый определяет социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т. п.?
 - а) Р. Дарендорф;
 - б) К. Боулдинг;
 - в) Л. Козер;
 - г) Т. Парсонс.
4. Охарактеризуйте конфликт как фактор стабильности общества на примере теории конфликта Р. Дарендорфа.
5. На материале российской истории проследите этапы вызревания и проявления внутривнутриполитических кризисов.
6. Приведите примеры правительственного, парламентского, конституционного кризисов. Обозначьте возможную иерархию этих кризисов (по степени важности, интенсивности, силе последствий).
7. Этнополитические конфликты могут быть сведены к следующим типам:
 - а) латентные, или конфликты, развивающиеся исподволь (незаметные сразу);
 - б) фальшивые конфликты, т. е. не имеющие по сути объективных оснований;
 - в) конфликты, в основе которых лежат факторы исторического характера;
 - г) конфликты, возникающие в результате плохого знания существующего положения.

Практические задания для самоконтроля

№ 1 (13)

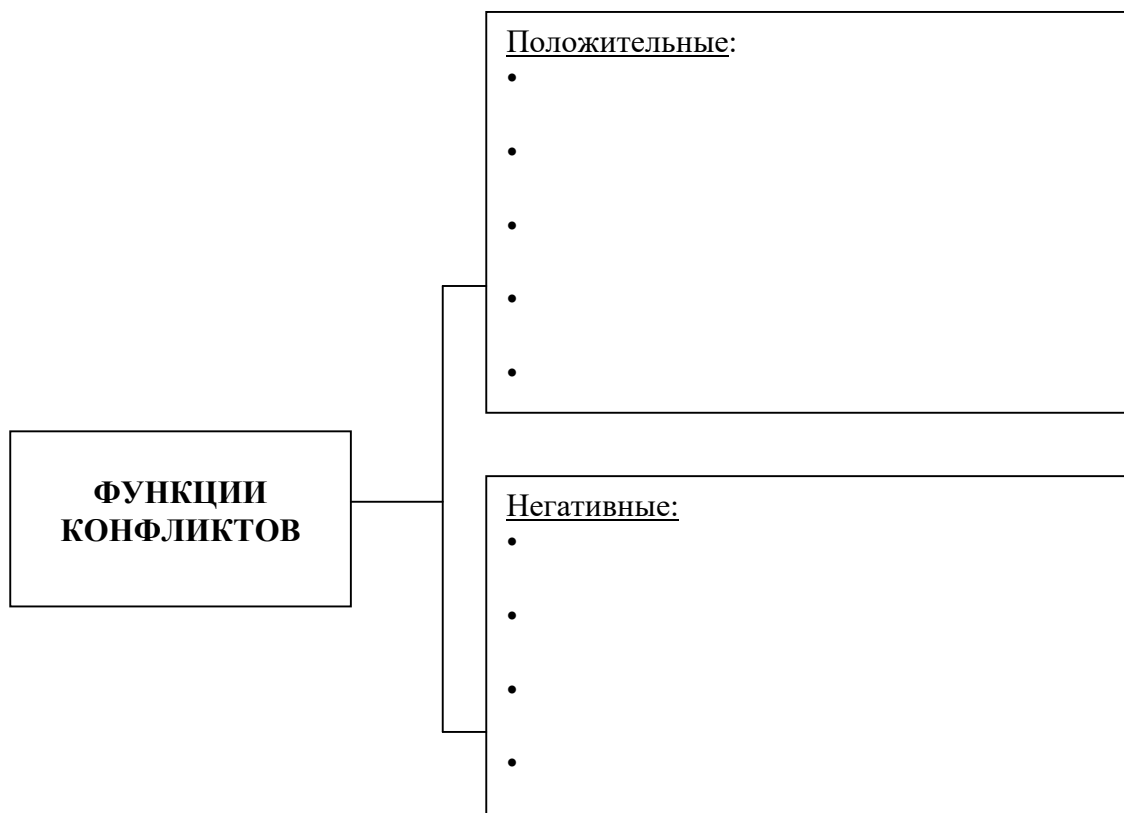
Дайте определение и выделите структуру политического конфликта:

Политический конфликт – это...



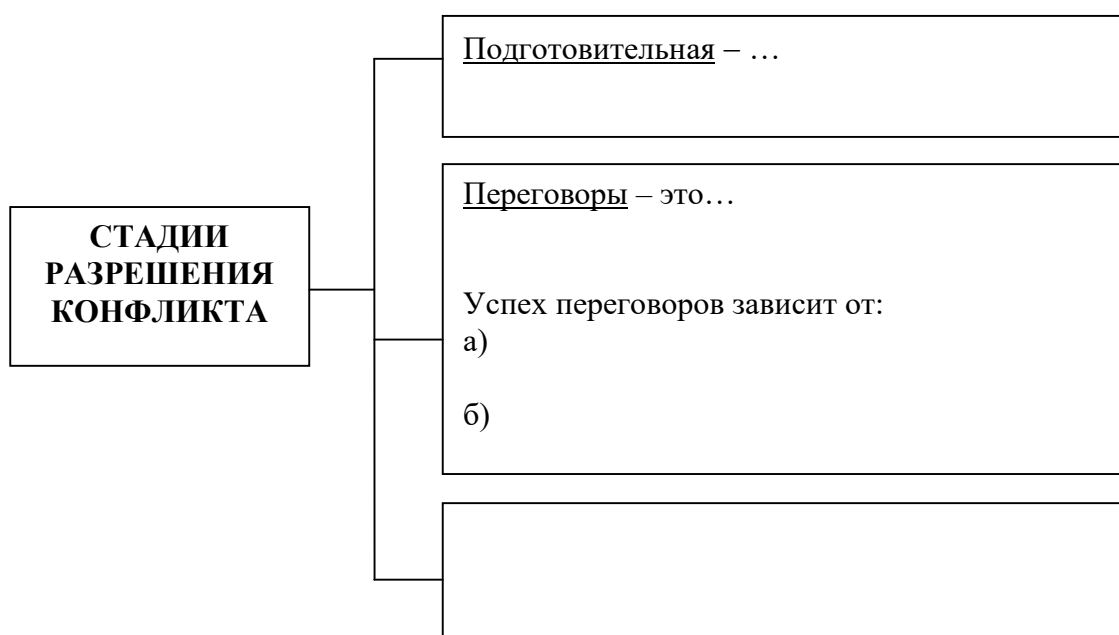
№ 2 (13)

Используя приобретенные знания, определите положительные и негативные функции конфликтов:



№ 3 (13)

Заполните пропуски в схеме:



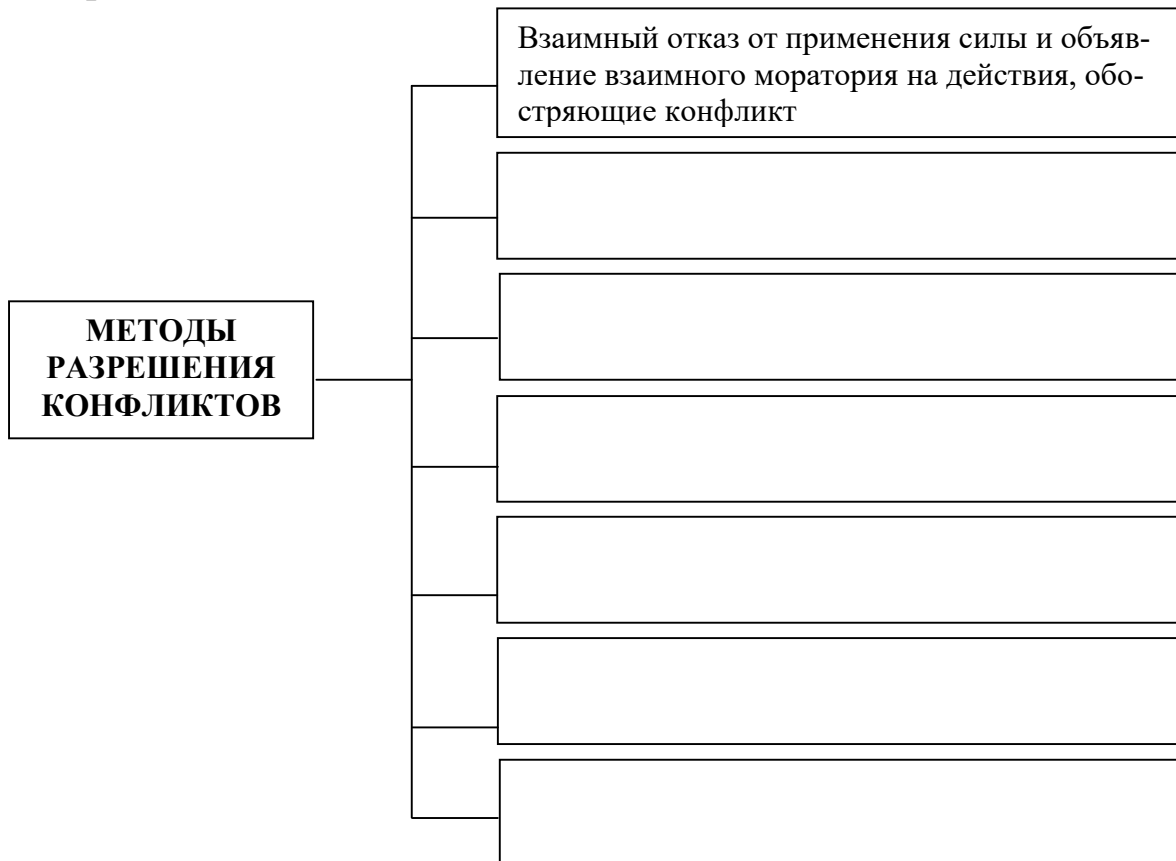
№ 4 (13)

Вспомните и запишите в схеме основные формы урегулирования конфликта:



№ 5 (13)

Продолжите заполнение данной схемы:



СЕМИНАР 14. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Цель семинарского занятия: уяснить сущность и принципы внешней политики; охарактеризовать концепции развития международных отношений; дать характеристику глобальных проблем современности; выяснить сущность, принципы и современное понимание геополитики; выделить национальные интересы и проблемы безопасности России.

Контрольные вопросы

1. Тенденции мировой политики и международных отношений в эпоху глобального риска.
2. Факторы обеспечения национальной безопасности государства.
3. На каких факторах основывается новый мировой порядок?
4. Каковы основные направления внешней политики России?

Учебные задания

1. Объясните, почему существует множество определений понятия «геополитика»? Какие принципы лежат в основе генетического, органического и комплексного определений?

2. Наиболее известная классификация глобальных проблем предусматривает деление их на три основные группы:

- а) проблемы, связанные со сферой международных отношений;
- б) проблемы взаимодействия общества и личности;
- в) проблемы взаимодействия общества и природы.

Отнесите каждую из нижеперечисленных глобальных проблем к одной из указанных групп: проблема войны и мира, охрана окружающей среды, экономическая, энергетическая, сырьевая, продовольственная, демографическая проблема, мирное освоение космоса и Мирового океана, преодоление экономической отсталости развивающихся государств, ликвидация опасных болезней, сохранение культурного наследия и многообразия человечества, проблема межнациональных отношений. Обоснуйте свой выбор.

3. Проанализируйте экологическую ситуацию в городе Омске, регионе и определите политические факторы, которые могут способствовать ее улучшению.

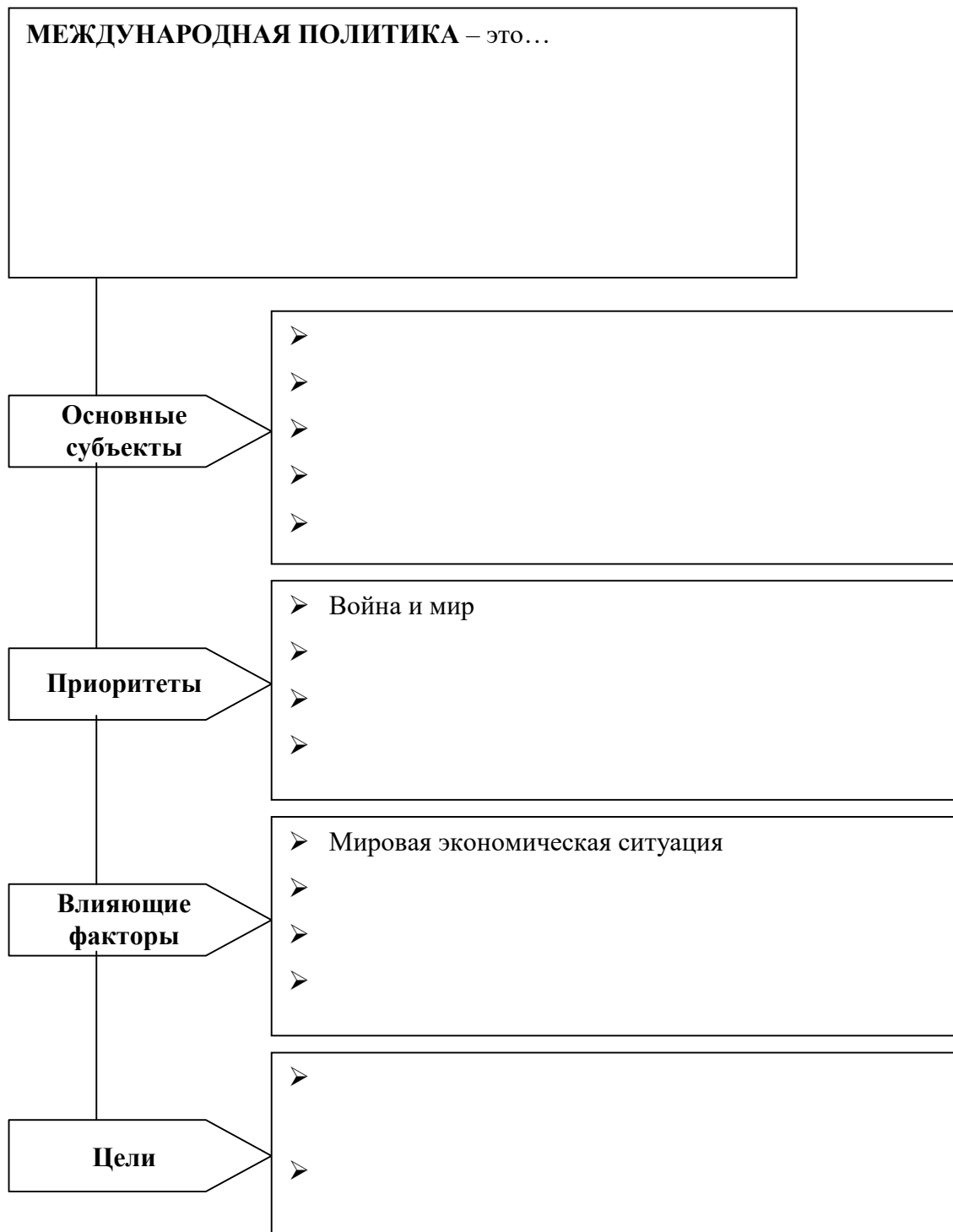
4. Какой ученый выдвинул идею «осевого региона мировой политики» (Хартленда)?

- а) Н. Спайкмен;
- б) К. Хаусхофер;
- в) Х. Маккиндер;
- г) Р. Челлен.

Практические задания для самоконтроля

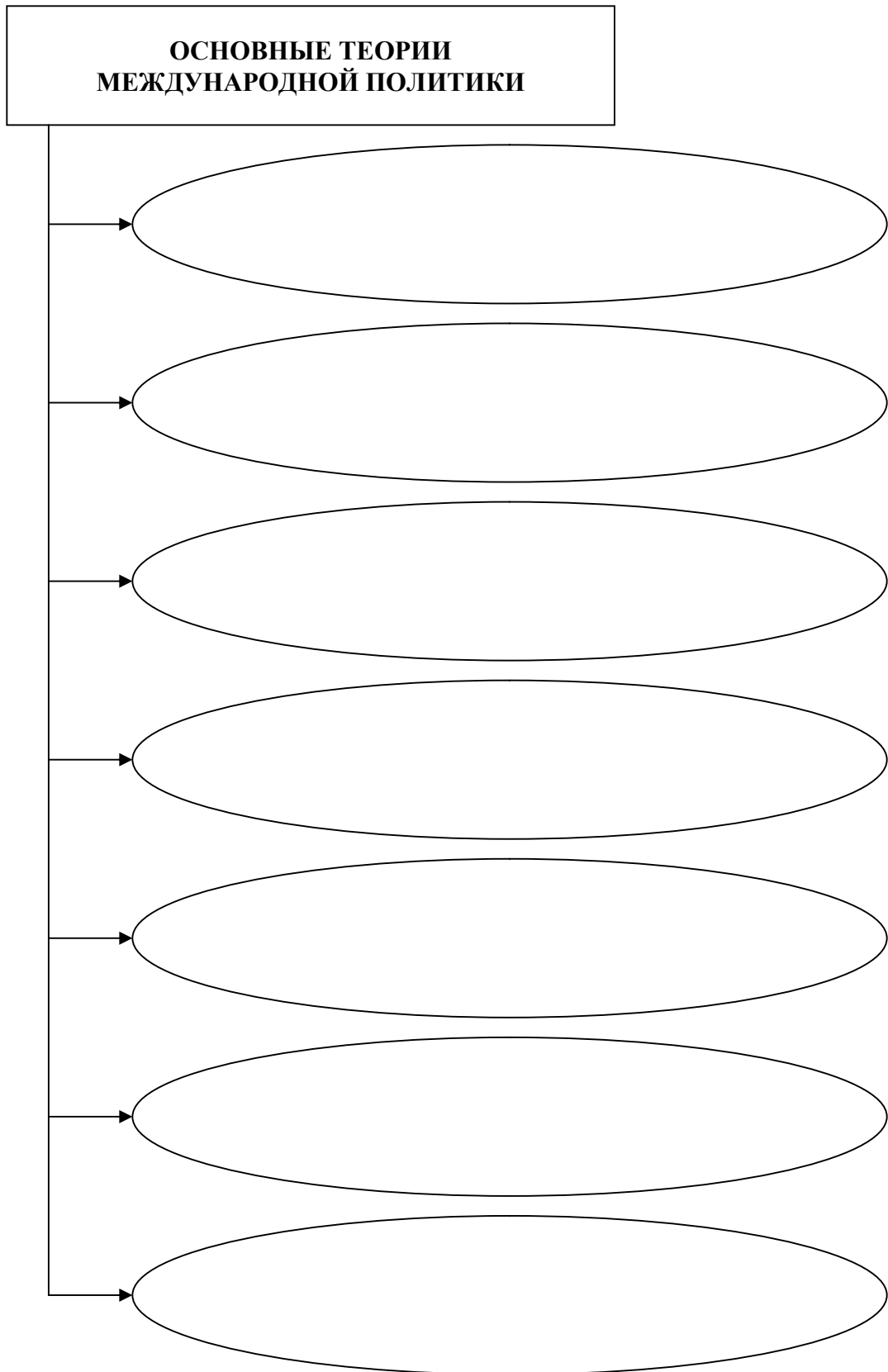
№ 1 (14)

Дайте определение и заполните пропуски в схеме:



№ 2 (14)

С целью закрепления полученных знаний выделите основные теории международной политики:

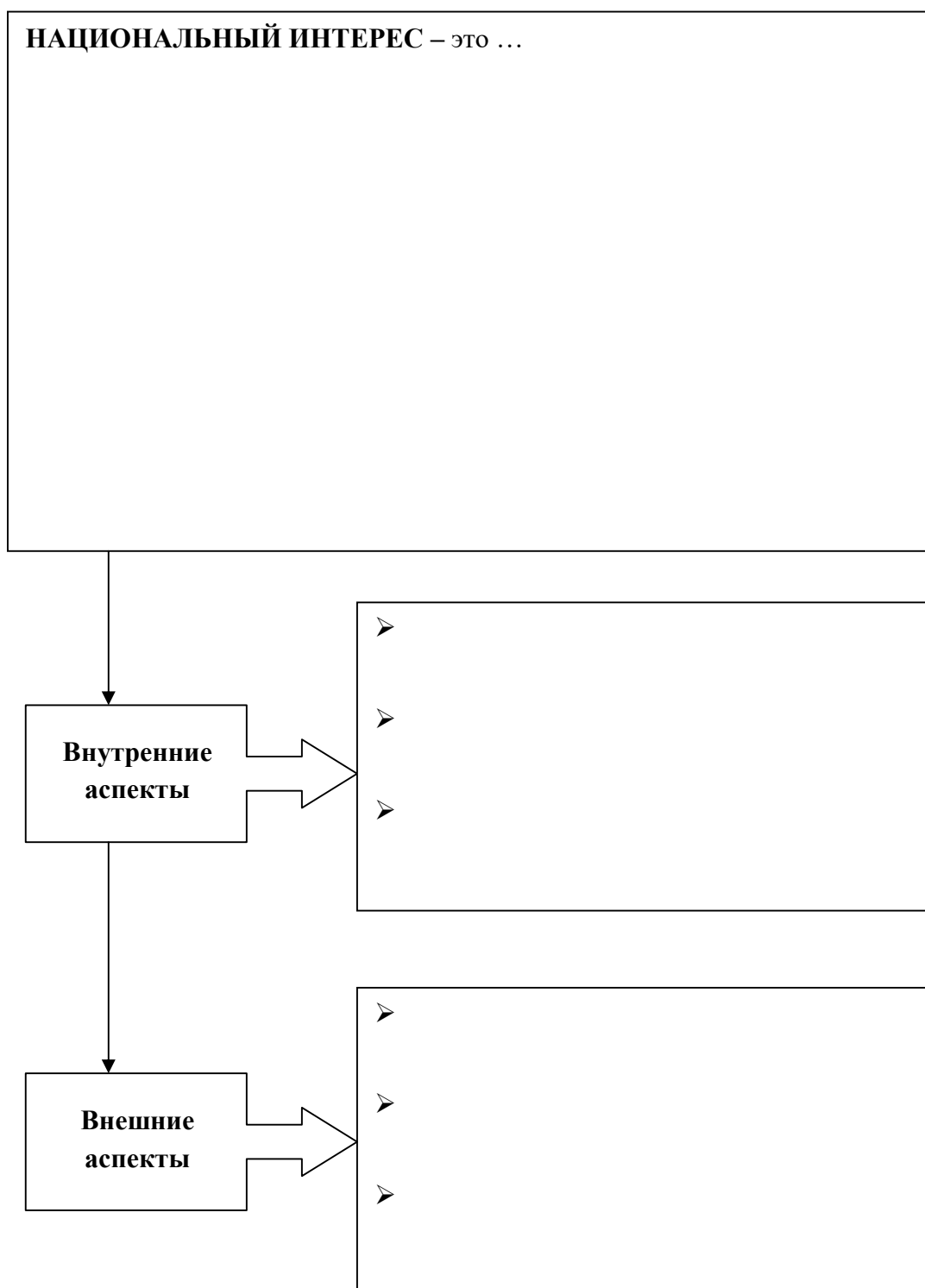


Запишите определения, главные факторы и функции геополитики:



№ 4 (14)

Дайте полное определение и укажите важнейшие аспекты национального интереса:



СЕМИНАР 15. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

Цель семинарского занятия: ознакомиться с прогностикой как катализатором человеческой мысли и активности; проиграть несколько сценариев будущего; определить прогнозы для будущего российского общества и выделить методологические презумпции политической прогностики.

Контрольные вопросы

1. Специфика прогнозирования в политике.
2. Основания политического прогнозирования.
3. Какими бывают прогнозы в соответствии с основными целями политической деятельности?

Учебные задания

1. Кому из политических мыслителей принадлежат слова: «Конфликты между группами, относящимися к разным цивилизациям, будут более частыми, затяжными и кровопролитными, чем конфликты внутри одной цивилизации; вооруженные конфликты между группами, принадлежащими к разным цивилизациям, станут наиболее вероятным и опасным источником напряженности, потенциальным источником мировых войн... В ближайшем будущем основным очагом конфликтов будут взаимоотношения между Западом и рядом исламско-конфуцианских стран».

- а) З. Бжезинскому;
 - б) Дж. Локку;
 - в) Ф. Ницше;
 - г) С. Хантингтону.
2. Экстраполяция – это:
- а) составление комплексного прогноза развития политической системы;
 - б) структурный анализ соответствующей политической системы, выделение ее компонентов, определение характера связей, зависимостей между ними;
 - в) выбор основных факторов, количественное выражение, сопоставление их значимости;
 - г) мысленное продолжение в будущее действующих в системе процессов.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«Мой прогноз о будущем России»

Вопросы и задания:

1. К какому типу прогнозистов вы относитесь?
 - а) убежденным неомальтузианцам;
 - б) сдержанным пессимистам;
 - в) сдержанным оптимистам;
 - г) сторонникам научно-технического и экономического роста.
2. Какой метод прогнозирования является для вас наиболее эффективным?
3. Определите возможные сценарии развития будущих событий в стране.
4. Допустимы ли в будущем коммунистические эксперименты?

При подготовке ответов и выполнении логических заданий используйте политическую литературу, учебные пособия и словари по политологии, периодические издания и знания, полученные в ходе семинарских занятий.

ПОДГОТОВКА СТУДЕНЧЕСКИХ РЕФЕРАТОВ

Особое место в приобретении политических знаний отводится работе студентов над рефератами. Целью написания реферата является повышение уровня знаний у студенческой молодежи о мире политики. По теме реферативного исследования студенты выступают на семинарских занятиях и внутривузовских конференциях. Авторы лучших работ участвуют в конкурсе студенческих рефератов по гуманитарным наукам. Наилучшие варианты рефератов публикуются в сборнике научных трудов Омской гуманитарной академии.

Перед выбором реферативной тематики целесообразно выявить источниковую базу исследования. Помните, что успех во многом зависит от самостоятельной работы с научной и публицистической литературой.

Следует обратить внимание на полноту, а также глубину раскрытия вами темы избранного реферата. Для этого важно продумать соответствующий план, включающий следующие разделы: введение, основное содержание, заключение и список привлеченной литературы. При оформлении титульного листа укажите наименование вуза, кафедру, тему, фамилию и инициалы автора. Далее необходимо отразить сведения относительно вашего руководителя. Образец оформления титульного листа приводится в приложении 1.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ СПИСОК РЕФЕРАТОВ

1. Предмет и содержание политологии.
2. Соотношение политологии и других общественных наук.
3. Происхождение и природа политики.
4. Сущность и структура политики.
5. Понятие и структура власти.
6. Ресурсы и виды власти.
7. Политическая легитимность и ее типы.
8. Личность как субъект политики.
9. Понятие политической системы общества.
10. Современные теории политической системы.
11. Типология политических систем.
12. Сущность и место партии в политическом процессе.
13. Типы партий и партийных систем.
14. Понятие и содержание политического процесса.
15. Факторы, влияющие на характер и динамику политического процесса.
16. Структура политического процесса.
17. Характеристика основных режимов существования политического процесса.
18. Типология политических процессов.
19. Политические интересы и механизм их реализации.
20. Сущность и содержание политической культуры.
21. Типология политической культуры.
22. Понятие и содержание политической социализации.
23. Понятие демократии и ее общие признаки.
24. Понятие и предпосылки тоталитаризма.
25. Особенности авторитарных политических систем.
26. Содержание и природа политического лидерства.
27. Типология и функции политического лидерства.
28. Понятие и содержание гражданского общества.
29. Основные тенденции в развитии международных отношений.
30. Понятие национального интереса. Национальный интерес и национальная безопасность.
31. Глобальные проблемы современности и политика.
32. Влияние глобальных проблем на современное политическое развитие.
33. Роль политики в решении глобальных проблем.
34. Теоретическое обоснование международных отношений.
35. Современные политические теории в США и Западной Европе.
36. Власть как общественное явление.
37. Необходимость и сущность власти. Типы власти, их краткая характеристика.

38. Этапы становления и развития политической науки.
39. Характеристика и значение политики как общественного явления.
40. Сущность легитимности и политической власти.
41. Президентская и парламентская республика как основные формы правления государством.
42. Политическая партия: сущность, особенности создания и значение.
43. Государство как главный институт политической власти.
44. Партийная система Российской Федерации.
45. Основное предназначение политических организаций и движений.
46. Связь политических и экономических отношений.
47. Социокультурные политические процессы.
48. Особенности электорального процесса.
49. Специфика формирования политической культуры.
50. Политическая элита.
51. Характеристика политического лидерства.
52. Сущность и причины возникновения политических конфликтов.
53. Типы политических конфликтов.
54. Предотвращение политических конфликтов и пути выхода из них.
55. Политические конфликты в современной России.
56. Специфика современной политической социализации.
57. Характеристика международных отношений.
58. Основные субъекты мировой политики: мировые международные организации.
59. Основные направления внешней политики Российской Федерации.
60. Система национальной безопасности Российской Федерации.

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ

Тест к разделу № 1

Теоретико-методологические основы политической науки

1. *Политика – это...*

- а) борьба за власть между политическими организациями;
- б) действия и цели государственной власти;
- в) отношения между любыми элементами общества по поводу власти;
- г) программы и действия для прихода к власти.

2. *Государство – это...*

- а) население и его территория с общей для них властью;
- б) совокупность тех элементов общества, которые имеют власть;
- в) специализированный аппарат управления, который имеет признаваемую обществом монополию на насилие;
- г) суверенное общество с единым для него законом.

3. *Политология – это...*

- а) изучение политической обстановки и политических порядков;
- б) методы политической деятельности;
- в) наука о политике;
- г) объяснения политической обстановки.

4. *Политический институт – это...*

- а) любая законная политическая организация;
- б) любой орган государственной власти;
- в) организация или учреждение, где готовят профессиональных политиков;
- г) организация или учреждение, через которое данные элементы общества реализуют свои политические интересы.

5. *Интенсивная экономика – это...*

- а) развитие производства, прежде всего, за счет более полного и разностороннего использования уже имеющихся ресурсов;
- б) развитие производства, прежде всего, за счет роста потребления ресурсов;
- в) экономика, которая стремится к самодостаточности и независимости от внешних влияний;
- г) экономика, основанная на строгом контроле со стороны государственной власти.

6. Экстенсивная экономика – это...

- а) развитие производства, прежде всего, за счет более полного и разностороннего использования уже имеющихся ресурсов;
- б) развитие производства, прежде всего, за счет роста потребления ресурсов;
- в) экономика, которая стремится к самодостаточности и независимости от внешних влияний;
- г) экономика, основанная на строгом контроле со стороны государственной власти.

7. Классы – это большие группы людей...

- а) которые различаются по способам получения и связанным с этим размером своей доли общественного богатства;
- б) социальные и экономические различия которых закреплены законом или (и) обычаем;
- в) с разным уровнем доходов;
- г) с разными правами и обязанностями.

8. Социальная стратификация – это...

- а) награда людям со стороны общества и государства в соответствии с пользой этих людей для общества и государства;
- б) деление членов общества на группы с разным количеством и уровнем экономических, социальных и культурных благ;
- в) распределение членов общества по функциям и местам их деятельности в интересах государства;
- г) структура органов власти и должностей в них.

9. Сословия – это группы общества...

- а) которые различаются по способам получения и связанным с этим размером своей доли общественного богатства;
- б) социальные и экономические различия которых закреплены законом или (и) обычаем;
- в) с разным уровнем доходов;
- г) с разными правами и обязанностями.

10. Социальная группа – это часть общества, которая...

- а) сознает свои специфические политические и экономические интересы по сравнению с другими частями общества;
- б) отличается от остальных его частей по степени возможности и особенностям решения проблем жизнеобеспечения и воспроизводства;
- в) отличается от остальных его частей по уровню дохода и жизни, поддерживает данную политическую партию.

Тест к разделу № 2

Политика и ее субстанциональные свойства

1. *Демократия – это...*

- а) власть народа;
- б) когда есть разделение властей по горизонтали;
- в) когда государство разрешает общественные организации;
- г) учет властью интересов народа.

2. *Политический режим – это...*

- а) политическая обстановка в данном государстве;
- б) совокупность органов власти данного государства;
- в) совокупность предпочтительных и преобладающих методов реализации государственной власти;
- г) цели и принципы данной политической власти.

3. *Тоталитарный политический режим – это когда власть...*

- а) делит с обществом сферы влияния и компетенции;
- б) контролирует все сферы жизни общества;
- в) контролирует не все сферы жизни общества, но какие именно – она решает сама;
- г) контролируется обществом.

4. *Экономическим признаком демократического правового режима является...*

- а) полная государственная собственность на все средства производства;
- б) преобладание государственной собственности на средства производства при допущении частной собственности на них;
- в) равноправие разных форм собственности;
- г) сочетание государственной и кооперативной форм собственности на землю и другие природные ресурсы.

5. *Легальный способ узаконения (легитимации) власти – это когда...*

- а) власть достается тому, у кого больше возможностей;
- б) власть ориентируется на обычаи данного общества;
- в) источник власти – любовь народа;
- г) к власти приходит тот, кто строго соблюдает уже принятые законы.

6. *Какому способу узаконения (легитимации) власти соответствует демократический правовой режим?*

- а) легальный;
- б) султанский;

- в) традиционный;
- г) харизматический.

7. Правовая демократия – это демократия, которая...

- а) ограничена правами человека;
- б) ориентируется на мнение большинства народа;
- в) стремится обеспечить всем равные права;
- г) строго соблюдает законы.

8. Анархизм – это...

- а) непризнание любых авторитетов и порядка;
- б) отказ от партий и государства как институтов, объективно противостоящих интересам общества и его элементов;
- в) отказ от регулирования отношений в обществе с помощью обязательных для всех правил;
- г) стремление жить в гармонии с природой как главное условие существования общества и отказ от любых структур и организаций, мешающих этому.

9. Радикализм – это...

- а) готовность к изменениям в обществе и государстве исходя из степени важности этих изменений и потребности в них;
- б) представление о существовании или возможности создания оптимальной и универсальной модели общества;
- в) признание неизбежности изменений в обществе и государстве, но постепенных, чтобы не нарушать основополагающих принципов прав человека и собственности;
- г) стремление к минимизации изменения существующих порядков из опасения дестабилизации и непредсказуемых последствий.

10. Признаком гражданского общества НЕ является...

- а) гарантия дохода только в соответствии с трудовым вкладом;
- б) отделение школы от церкви;
- в) равноправие форм собственности;
- г) свобода слова.

11. Политический статус – это...

- а) положение в обществе, предполагающее определенные способы и методы политической деятельности;
- б) правила политической деятельности, принятые в данном обществе;
- в) узаконенное положение данного субъекта или объекта политики;
- г) положение в обществе, предполагающее определенный набор политических прав и обязанностей.

12. Социализм – это...

- а) общественный строй, при котором ликвидируются эксплуататорские классы и частная собственность на средства производства, и устанавливается общественная собственность;
- б) общественный строй, способный гарантировать самым широким слоям населения уровень жизни и безопасности, соответствующий их минимальным требованиям;
- в) прямое государственное регулирование экономических и социальных процессов в обществе, установление и реализация государством норм социальной справедливости;
- г) сочетание многообразия форм собственности на средства производства с политической диктатурой одной организации.

13. Либерализм – это...

- а) готовность к изменениям в обществе и государстве, исходя из степени важности этих изменений и потребности в них;
- б) представление о существовании или возможности создания оптимальной и универсальной модели общества;
- в) признание неизбежности изменений в обществе и государстве, но постепенных, чтобы не нарушать основополагающих принципов прав человека и собственности;
- г) стремление к минимизации изменения существующих порядков из опасения дестабилизации и непредсказуемых последствий.

14. Политическая система – это...

- а) направления и методы деятельности органов власти;
- б) политическая ситуация в данном государстве;
- в) система институтов и норм, в рамках которых реализуется политическая жизнь общества и государственная власть;
- г) совокупность целей и методов политических субъектов данного общества.

15. Политическая структура – это...

- а) пропорция представительства разных политических организаций в парламенте и органах исполнительной власти;
- б) совокупность политических партий в данном обществе;
- в) совокупность политических субъектов данного общества;
- г) структура органов власти.

16. Гражданин – это...

- а) человек, имеющий полные политические права;
- б) человек, безопасность которого охраняет данное государство;
- в) человек, который подчиняется законам данного государства;

г) член общества, который имеет право участвовать в разработке и принятии законов данного общества.

17. Главная функция Конституции:

- а) закрепление административно-территориального деления данного государства;
- б) описание избирательной системы;
- в) показ структуры и иерархии органов власти;
- г) точка отсчета остальных законов, чтобы они не противоречили друг другу.

18. Нацизм (национал-социализм) – это...

- а) политика сплочения нации для достижения или сохранения ею национальной независимости;
- б) порядки в данном государстве, представляющие сочетание шовинизма и тоталитаризма;
- в) программа построения социализма в национальном государстве;
- г) учение, что нация, определяемая по крови, является высшей общественной ценностью для всех, кто принадлежит к ней.

19. Диктатура – это власть, которая...

- а) запрещает любую оппозицию;
- б) нарушает законы;
- в) не ориентируется на законы;
- г) сама устанавливает законы.

20. Авторитарный политический режим – это когда власть...

- а) делит с обществом сферы влияния и компетенции;
- б) контролирует все сферы жизни общества;
- в) контролирует не все сферы жизни общества, но какие именно – решает сама;
- г) контролируется обществом.

21. Экономическим признаком тоталитарного режима является...

- а) господство государственной собственности на средства производства;
- б) преобладание государственной собственности на средства производства при допущении частной собственности на них;
- в) равноправие разных форм собственности;
- г) контроль обществом;
- д) сочетание государственной и кооперативной форм собственности на землю и другие природные ресурсы.

Тест к разделу № 3

Политическая стратификация и политические институты

1. *Субъекты политики – это...*

- а) государства, участвующие в международных отношениях;
- б) любые элементы общества, сознательно участвующие в политике;
- в) политические организации;
- г) члены политических организаций.

2. *Российская Федерация – президентская республика, так как...*

- а) есть президент;
- б) правительство подчиняется президенту;
- в) президент выбирается независимо от парламента;
- г) именно президент назначает премьер-министра.

3. *Политический лидер – это человек...*

- а) имеющий реальную политическую власть;
- б) который руководит политической организацией;
- в) на которого ориентируются и вокруг которого сплачиваются в политике;
- г) способный адекватно выражать в своей деятельности интересы широких масс.

4. *Политическое движение – это...*

- а) большая группа сторонников каких-либо политических взглядов;
- б) массовое политическое выступление;
- в) объединение разных групп населения и представляющих их интересы политических организаций ради конкретной цели;
- г) электорат какой-либо партии.

5. *Электорат – это...*

- а) население, имеющее право быть избирателями;
- б) население, которое участвует в выборах в качестве избирателей;
- в) совокупность кандидатов на данных выборах;
- г) совокупность тех, кто победил на данных выборах.

6. *Политическая элита – это...*

- а) группа, которая господствует в какой-либо сфере жизни общества, связанной с политикой;
- б) группа, которая монополизировала право принятия политических решений, касающихся всего общества;

- в) группа общества, из представителей которой формируется верхушка государственного аппарата;
- г) руководство самых влиятельных политических организаций и главных органов государства.

7. Геноцид – это...

- а) враждебное отношение к другим группам, определяемым по наследственным или (и) внешним признакам;
- б) подчеркивание своей национальной гордости перед представителями других народов и государств;
- в) пренебрежение и высокомерие к другим народам, расам и культурам;
- г) уничтожение людей по признакам их групповой принадлежности.

8. Вождизм – это...

- а) массовое стремление привести данного человека к власти;
- б) сотрудничество лидеров ведущих политических партий;
- в) тенденция превращения лидера, пришедшего к власти, в диктатора;
- г) тенденция роста популярности политического деятеля.

9. Политическая партия – это...

- а) группа политических единомышленников;
- б) любая политическая организация, которая борется за власть или хочет сохранить ее;
- в) наиболее политически активная часть данной социальной группы;
- г) политическая организация, которая имеет массовую добровольную поддержку или стремится иметь ее.

10. Политическая фракция – это...

- а) организованная оппозиция правящей партии;
- б) часть партии, которая поддерживает ее общую стратегию, но имеет свои взгляды насчет тактики;
- в) члены данной партии, которые действуют на определенной территории или в какой-либо организации;
- г) члены данной партии – ее представители в данном выборном органе.

11. Бюрократия как политическое явление – это...

- а) высшие ступени государственного аппарата;
- б) профессиональные чиновники как группа со своими политическими интересами и возможностями;
- в) система государственного управления обществом через профессиональных чиновников;
- г) совокупность кадровых работников государственного аппарата.

12. Автономия – это...

- а) внутреннее самоуправление;
- б) когда члены общества должны подчиняться его интересам;
- в) независимость принятия любых решений;
- г) право членов общества выбирать порядки для этого общества.

13. Федерация – это...

- а) добровольный временный союз равноправных субъектов политики;
- б) добровольный постоянный союз равноправных субъектов политики;
- в) постоянное объединение субъектов политики, права которых определяет верховная власть;
- г) совокупность участников долгосрочного политического соглашения о взаимных обязательствах, оформленного документально.

14. Конфедерация – это...

- а) добровольный временный союз равноправных субъектов политики;
- б) добровольный постоянный союз равноправных субъектов политики;
- в) постоянное объединение субъектов политики, права которых определяет верховная власть;
- г) совокупность участников долгосрочного политического соглашения о взаимных обязательствах, оформленного документально.

15. Шовинизм – это...

- а) враждебное отношение к другим группам, определяемым по наследственным или (и) внешним признакам;
- б) подчеркивание своей национальной гордости перед представителями других народов и государств;
- в) пренебрежение и высокомерие к другим народам, расам и культурам;
- г) уничтожение людей по признакам их групповой принадлежности.

16. Партийная система – это...

- а) критерии законности политических партий;
- б) предпочтительные методы действий данной политической партии, особенно правящей;
- в) совокупность отношений между действующими в данной стране узаконенными политическими партиями;
- г) структура политической партии, особенно правящей.

17. Парламентская фракция – это...

- а) организованная оппозиция правящей партии;
- б) часть партии, которая поддерживает ее общую стратегию, но имеет свои взгляды насчет тактики;

- в) члены данной партии, которые действуют на определенной территории или в какой-либо организации;
- г) члены данной партии – ее представители в данном выборном органе.

18. Ксенофобия – это...

- а) враждебное отношение к другим группам, определяемым по наследственным или (и) внешним признакам;
- б) подчеркивание своей национальной гордости перед представителями других народов и государств;
- в) пренебрежение и высокомерие к другим народам, расам и культурам;
- г) уничтожение людей по признакам их групповой принадлежности.

Тест к разделу № 4

Политические идеологии и политическая культура

1. Харизматический способ узаконения (легитимация) власти – это когда...

- а) власть достается тому, у кого больше возможностей;
- б) власть становится законной, если ориентируется на обычаи данного общества;
- в) источником власти является любовь народа;
- г) к власти приходит тот, кто строго соблюдает уже принятые законы.

2. Демократический политический режим – это когда власть...

- а) делит с обществом сферы влияния и компетенции;
- б) контролирует все сферы жизни общества;
- в) контролирует не все сферы жизни общества, но какие именно – решает сама;
- г) контролируется обществом.

3. Какому способу узаконения (легитимации) власти соответствует тоталитарный режим?

- а) легальный;
- б) султанский;
- в) традиционный;
- г) харизматический.

4. Субъекты политики – это...

- а) государства, участвующие в международных отношениях;
- б) любые элементы общества, сознательно участвующие в политике;
- в) политические организации;
- г) члены политических организаций.

5. Политическая идеология – это...

- а) исследование политических процессов и явлений в их взаимосвязи;
- б) систематизированное изложение предпочтительных методов политической деятельности;
- в) изложение осознания объективных политических интересов и политического положения данной группы;
- г) теоретическое обоснование политической деятельности.

6. Политическая культура – это...

- а) знание политологии;
- б) политическая деятельность, не нарушающая законы;
- в) система устойчивых политических представлений, намерений и моделей поведения;
- г) умение ориентироваться в политической ситуации.

7. Геополитика – это...

- а) внешняя политика;
- б) политика, которая отражает связь международного положения государства с его географическими характеристиками;
- в) политическая концепция, которая рассматривает человечество как единую политическую систему, существующую в замкнутом пространстве;
- г) международное политическое положение.

8. Суверенитет – это...

- а) внутреннее самоуправление;
- б) когда члены общества должны подчиняться его интересам;
- в) независимость принятия любых решений;
- г) право членов общества выбирать порядки для этого общества.

9. Политическая гегемония – это...

- а) наличие у данного субъекта международной политики влияния, с которым должны постоянно считаться остальные ее субъекты;
- б) политика постоянного вмешательства данного государства в дела других государств;
- в) превосходство данного государства над остальными в чем-либо;
- г) руководящая роль данного субъекта международной политики по отношению к остальным ее субъектам.

10. Консерватизм – это...

- а) готовность к изменениям в обществе и государстве исходя из степени важности этих изменений и потребности в них;
- б) представление о существовании или возможности создания оптимальной и универсальной модели общества;

в) признание неизбежности изменений в обществе и государстве, но постепенных, чтобы не нарушать основополагающих принципов прав человека и собственности;

г) стремление к минимизации изменения существующих порядков из опасения дестабилизации и непредсказуемых последствий.

11. Принцип «государство – ночной сторож» относится к идеологии...

а) анархизма;

б) консерватизма;

в) либерализма;

г) социализма.

Тест к разделу № 5

Политические системы, процессы и неинституциональные основы политики

1. Каково содержание понятия «политический конфликт»?

а) соперничество субъектов политики, регламентированное законами и нормами морали, которое ускоряет процесс формирования в обществе коалиций, союзов, партийных систем;

б) конкурентная борьба субъектов политики, обусловленная противоположностью их политических интересов, ценностей, представлений о приоритетах развития общества;

в) обострение противоречий в системе межличностных и групповых политических отношений;

г) конфликтное поведение участников политического процесса, оспаривающих распределение власти, ресурсов, авторитета, влияния;

д) политический кризис (массовое недовольство и возмущение деятельностью властных структур);

е) конкурентная борьба субъектов политики, стремящихся к распределению (перераспределению) властных полномочий или ресурсов общества;

ж) разногласия между субъектами политики.

2. Каковы функции конфликта?

а) конфликт вызывает ослабление внутригрупповой солидарности;

б) конфликт усиливает внутригрупповую солидарность;

в) конфликтные отношения способствуют изменению социальных норм и ориентаций.

3. Назовите основные признаки политического конфликта.

а) наличие не менее двух противоборствующих субъектов;

б) стремление к реализации новой модели общественного развития;

- в) напряженность отношений с государственной властью;
- г) несовместимость взглядов, интересов и целей политических субъектов;
- д) поведение участников конфликта в жестких формах.

4. Каковы причины (источники) политических конфликтов в обществе?

- а) противоположные (или несовпадающие) интересы, ценности и цели субъектов политики;
- б) амбиции и притязания профессиональных политиков, по-разному оценивающих политические процессы в обществе;
- в) противоречия между классами и социальными группами, обусловленные неравенством в распределении материальных и духовных благ общества;
- г) нарушение норм общественной морали;
- д) обострение проблем сохранения территориальной целостности государства, национального единства и стабильности политической системы;
- е) столкновение противоположных мнений о путях социальной модернизации, укрепления государственности;
- ж) несовпадение статусов субъектов политики, их ролевых функций и властных полномочий, политических интересов и потребностей;
- з) отношения господства и подчинения, которые закономерно приводят к возникновению антагонистических интересов;
- и) неравенство способностей людей, необоснованные притязания на блага и почести;
- к) социально-классовая дифференциация общества;
- л) несправедливость в распределении материальных и духовных благ;
- м) различные представления о приоритетах государственной политики;
- н) ошибки и некомпетентность правящей элиты, порождающие общественное недовольство, напряженность и противоборство политических сил в обществе;
- о) претензии на определенный социально-политический статус и власть;
- п) каждая из перечисленных причин или их совокупность могут быть источником политических конфликтов в обществе.

5. Терпимость к чуждому мнению называется...

- а) компромисс;
- б) плюрализм;
- в) толерантность;
- г) консенсус.

6. Кто из ученых, рассматривающих конфликт как объективное свойство социальных систем, источник его видел в социальном неравенстве, отчуждении человека от результатов своей деятельности?

- а) Зиммель;
- б) Маркс;
- в) Дарендорф.

7. *Состояние согласия большинства общества относительно основных форм организации политической власти называется:*

- а) идентичность;
- б) консенсус;
- в) демократия;
- г) легитимность.

8. *Политический кризис – это:*

- а) сбой в функционировании политической системы;
- б) состояние отношений между социальными субъектами, при котором открытое столкновение между ними практически неизбежно;
- в) предельный случай развития общественных противоречий.

9. *Парламентский кризис выражается:*

- а) в утрате легитимности основного закона страны;
- б) в потере исполнительной властью контроля над ситуацией в стране;
- в) в том, что законодательная власть не в состоянии принимать решения, или эти решения расходятся с волей большинства граждан страны.

10. *Наиболее опасным кризисом для власти является:*

- а) конституционный;
- б) правительственный;
- в) международный;
- г) общенациональный.

11. *Выберите из приведенных ниже характеристик ту, которая отвечает активистской политической культуре:*

- а) ориентация на активную деятельность государства;
- б) ориентация на активное включение индивидов в политическую жизнь;
- в) ориентация на активное противостояние с политической системой и противодействие власти;
- г) политическая культура, характеризующаяся апатичностью индивида;
- д) полное отсутствие интереса индивида к политике;
- е) отсутствие интереса индивида к политической жизни.

12. *Политический миф – это:*

- а) образ идеального мира;
- б) статичный образ, опирающийся на верования и позволяющий упорядочить приводящие в смятение факты и события, структурировать видение коллективного настоящего и будущего;

- б) проявление негативного отношения к политической системе;
- в) вероятность нежелательных политических последствий;
- г) влияние граждан на функционирование политической системы;
- д) осознанное отношение социальных субъектов к политическим явлениям.

Перечень вопросов к экзамену

1. Политика: сущность явления и основные трактовки.
2. Классификация методов исследования политики.
3. Традиции и особенности развития политических воззрений в России.
4. Современные политологические теории.
5. Основные концепции гражданского общества.
6. Современные представления о гражданском обществе.
7. Структура гражданского общества: элементы, институты, сферы, их функционирование и развитие.
8. Проблемы формирования гражданского общества в современной России.
9. Политическая идеология: феномен, понятие, разновидности.
10. Политическая власть и оппозиция в обществе.
11. Легитимность и легальность политической власти.
12. Понятие, структура и специфика политической власти.
13. Механизм функционирования политической власти.
14. Принципы разделения властей: теория и современная практика.
15. Политическая система общества: понятие, элементы структуры, типология.
16. Государство – основной институт политической системы общества.
17. Основные концепции происхождения и сущности государства.
18. Становление правового государства в России: проблемы, перспективы, практические меры.
19. Социальное государство: определение, сущность, характеристика, основные модели функционирования.
20. Парламент и парламентаризм в современном мире.
21. Политические режимы: сущность и общая характеристика.
22. Недемократические политические режимы: классификация и специфика.
23. Тоталитаризм как феномен XX столетия.
24. Авторитарный политический режим: понятие, сущность, разновидности.
25. Демократия как система и форма организации политической жизни общества.
26. Общественные организации и движения: сущность, формы, структура, закономерности функционирования, новые тенденции развития.

27. Политические партии: понятие, характеристика, структура, функции.
28. Типологии современных политических партий.
29. Партийные системы современности.
30. Основные типы избирательных систем современности.
31. Избирательная кампания: понятие, сущность, этапы проведения, политические технологии.
32. Политические элиты: понятие, характеристика, теории, функции.
33. Макиавеллистская школа элит.
34. Особенности эволюции и рекрутирования политической элиты современной России.
35. Политическое лидерство: понятие, сущность, функции, эволюция.
36. Теории политического лидерства.
37. Типологии политических лидеров.
38. Политические конфликты и их специфика.
39. Политическая культура: понятие, сущность, структура, функции.
40. Типологии политической культуры.
41. Демократия.
42. Лобби.
43. Общественные организации как политический институт.
44. Сущность политического конфликта: основные теории и современная политическая практика.
45. Государственные органы субъекта федерации.
46. Система институтов исполнительной власти федеративного государства.
47. Система институтов представительной власти федеративного государства.
48. Унитарное государство: принципы, виды.
49. Система институтов исполнительной власти унитарного государства.
50. Система институтов представительной власти унитарного государства.
51. Парламентская форма государственного управления.
52. Президентская форма государственного управления.
53. Парламент: признаки, общая характеристика, функции.
54. Парламентские системы: виды и характеристика.
55. Гражданское общество: основные теоретические концепции.
56. Структура и функции гражданского общества.
57. Политическая культура: концепция Г. Алмонда и С. Вербы.
58. Структура политической культуры: характеристика элементов.
59. Политическая активность и политическое участие.
60. Средства массовой информации как политический институт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем пособии освещены лишь наиболее общие проблемы политической науки, и прежде всего те из них, которые имеют непосредственную значимость для жизни общества и отдельных граждан. Практическое применение политических знаний в России требует внимательного учета специфики страны. Наша противоречивая действительность далеко не всегда укладывается в рамки классических, политических теорий и поддается однозначным научным оценкам. Во многом это объясняется переходным состоянием общества, наличием в нем самых различных, порою трудно совместимых явлений. Однако и здесь без политического образования невозможно правильно ориентироваться в сложном лабиринте событий.

Материалы учебно-методического пособия призваны помочь студенту Омской гуманитарной академии понять основы политики и демократического устройства, компетентно анализировать реальные политические процессы и активно участвовать в строительстве новых, гуманных и цивилизованных отношений между гражданами. Конечно, более глубокое знакомство с миром политики требует дальнейшего изучения политической теории и практики.

Политика является неотъемлемым компонентом человеческой цивилизации: без нее невозможны социальный прогресс, существование общества и личности. Социальное назначение политики состоит в том, чтобы ориентировать общественное развитие на утверждение справедливого социального порядка, ограничение государственного принуждения и обеспечение приоритета прав человека. Однако политика служит благу общества лишь в том случае, если познаны законы ее развития; если действуют механизмы, ограничивающие ее деструктивное, разрушающее влияние на общество, человека.

Двойственность политики выражается в том, что, с одной стороны, она, как правило, является инициатором всех начинаний

и свершений, она упорядочивает взаимоотношения людей, устанавливает порядок и справедливость, но, с другой стороны, именно с ее помощью творится произвол, уничтожается человеческое достоинство, попираются права и свободы людей. Политика, как заметил М. Дюверже, – это «двуликий Янус» (древнеримский бог с двумя лицами, направленными в противоположную сторону: одно – в будущее, другое – в прошлое).

Для того чтобы использовать огромный мобилизационный и регулятивный потенциал политики во благо общества и человека, ее следует глубоко изучать, уметь видеть за хаотическим нагромождением политических событий, явлений, действий определенную логику, обусловленную интересами и потребностями участников политической жизни. Здесь уместно замечание французского социолога О. Конта: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы действовать».

В ходе перестройки системы высшего образования перед студентами Омской гуманитарной академии поставлена задача формирования взглядов и представлений, отвечающих лучшим достижениям мировой цивилизации, подготовки к работе в условиях гражданского общества и правового государства. Они должны не только усвоить приемлемый уровень определенных стандартами знаний, но, прежде всего, приобрести такие качества, как самостоятельность, инициативность, предприимчивость, готовность к разумному риску и ответственность.

Необходимо выделить проблемы политологического образования студентов Омской гуманитарной академии. Существенной является отсутствие реферированной зарубежной научной литературы, ее обзоров, что, безусловно, сказывается на уровне организации учебного процесса. К тому же некоторые учебники и методические пособия слабо освещают понятийный аппарат политической науки. Следует выделить также и отсутствие у кафедры управления, политики и права финансовых возможностей для приобретения отечественных журнальных изданий. Данная си-

туация приводит к углублению разрыва между информацией, предлагаемой при обучении, и потребностями студента, который вынужден удовлетворять свой интерес через неинституализированные каналы информации, а это создает разрыв между обыденным и научным сознанием.

Одна из первостепенных задач пособия – это содействовать проникновению в сознание обучающихся, как на уровне мировоззрения, так и на уровне представлений о путях развития современной цивилизации, институтов и процессов, происходящих как в современном мире, так и в России. В частности, способствовать ликвидации безразличия к политике и поверхностному представлению ее, с одной стороны, с другой – формировать профессионально подготовленных специалистов государственно-муниципального образования.

Пособие способствует развитию навыков умственного труда, поиску истины в том или ином явлении, помогает развивать творческую личность путем участия в подготовке рефератов, докладов, выступлений на конференциях, развивать гибкость ума и быть в курсе происходящих политических событий. В ходе изучения политической науки формируется «политическое Я» студентов, активизируется процесс их политической социализации.

В условиях снижения часов на изучение политологии как науки и учебной дисциплины подготовленное учебно-методическое пособие в рамках общегуманитарного блока призвано способствовать формированию гражданских качеств у студентов, а также усвоению основных политологических концепций и понятий. Кроме того, оно во взаимосвязи с техническими средствами и методическими наглядными материалами позволяет добиться углубленного изучения политических явлений. Сегодня от выпускников требуется значительно больше компетентности и профессионализма, чтобы быть востребованным на рынке труда. К тому же состыковка нынешнего высшего образования России с

высокими стандартами Болонского процесса, о котором сейчас так много говорят, безусловно, на первых порах вызовет неизбежный психологический дискомфорт и экономические потери.

Важнейшие тенденции изучения политологии можно выразить в следующем:

1. Основные усилия сосредоточить на формировании у студентов навыков самостоятельного анализа политической действительности.

2. Для более полного учета качества знаний студентов по данной дисциплине систематически проводить тестирование, контрольные опросы и круглые столы. Особенно практиковать семинарские занятия в форме пресс-конференций, викторин, круглых столов и брифингов.

3. В целях преодоления недостатка учебно-методической литературы сосредоточить внимание на издании тематических планов семинарских занятий, контрольных вопросов и логических заданий.

4. Формой промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины является экзамен (зачет). В соответствии с применяемой в академии балльно-рейтинговой системой текущего контроля и промежуточной аттестации все баллы, полученные обучающимся в течение семестра, суммируются и оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» выставляется в соответствии со следующими критериями:

- «отлично», если сумма баллов равна или больше 91 балла;
- «хорошо», если сумма баллов находится в пределах 81 – 90 баллов;
- «удовлетворительно», если сумма баллов находится в пределах 61 – 80.

Если формой промежуточной аттестации по итогам семестра изучения дисциплины является зачет, то оценка «зачтено» или не «зачтено» выставляется в соответствии со следующими критериями:

- «зачтено», если сумма баллов равна или больше 61;
- «не зачтено», если сумма баллов меньше или равна 60.

5. Formой отчетности студентов по завершении изучения дисциплины является зачет с предоставлением ими выполненных заданий и реферативного исследования.

В заключение следует подчеркнуть, что включение учебной дисциплины «Политология» в программы подготовки студентов по направлению подготовки 41.03.04 Политология (уровень бакалавриата), «Политические процессы в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений», обусловлено, прежде всего, многими проблемами российской действительности. За довольно короткий срок после распада Советского Союза политология стала не только академической, но и образовательной дисциплиной. В ней получили развитие вопросы, связанные с обслуживанием потребностей всех сфер деятельности российского общества. Поэтому в образовательных стандартах вузов преподавание данной дисциплины должно быть обязательным. А рекомендуемое пособие призвано содействовать тому, чтобы студенты приобретали навыки самостоятельно анализировать политические события.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ

Абсентеизм – форма аполитичности, политического безразличия граждан, выражающаяся в уклонении избирателей от участия в голосовании на выборах в представительные органы власти.

Абсолютизм – форма государства, при которой законодательная, исполнительная, и судебная власть принадлежит одному лицу – монарху. Исторически эта форма государства была характерна для эпохи феодализма. Абсолютные монархии сохранились сегодня в странах Персидского залива (Кувейт, Бахрейн, Саудовская Аравия и др.).

Автономия – право самостоятельного управления какой-либо частью государства, закрепленное в конституции.

Авторитаризм – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного человека или группы лиц, опирающихся в своих действиях на развитую систему насилия по отношению к личности, обществу. Переходный по своему характеру режим, он занимает промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией, содержит в себе черты обоих режимов. При А. признается многообразие экономических, политических и культурных интересов; режим не стремится осуществлять тотальный контроль за обществом. Сила используется в том случае, если население проявляет неповиновение режиму. Примерами таких режимов являются военные и гражданские диктатуры, монархии, популистские режимы и т. п.

Анархизм – леворадикальное политическое учение, отрицающее необходимость государства и власти для организации жизнедеятельности личности. Критика государства анархистами осуществляется с позиции того, что всякое принуждение плохо, поскольку оно ограничивает свободу личности. Удовлетворение индивидуальных и коллективных потребностей, по их мнению, должно осуществляться добровольно на основе согласия всех членов общества. Видными теоретиками анархизма были П. Ж. Пру-

дон, М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин и др. В рамках А. существовали различные течения (анархо-синдикалисты, анархо-коммунисты и др.). В современных условиях влияние анархизма весьма ограничено.

Бюрократия – слой профессиональных управленцев, деятельность которых основана на разделении ролей и функций посредством четких правил и процедур.

Власть политическая – способность одного субъекта навязывать свою волю группам, массам, организациям, индивидам, используя при этом институты государства и его ресурсы. Власть политическая осуществляется через деятельность законодательных, исполнительных и судебных органов государства. Способность одного субъекта решающим образом влиять на другого может быть основана на различных ресурсах (средствах): страхе, интересе, убеждении, традиции, законе, обычае и т. д. Политическую власть следует отличать от других разновидностей социальной власти: семейной, нравственной, правовой. Реализация политической власти опирается на государственные институты и предполагает удовлетворение интересов больших групп людей.

Государство – особая форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом и осуществляющая управление с помощью специальных органов. Г. является наиболее важным институтом политической системы. Различают государство правовое, ограниченное в своих действиях правом (Конституцией) и призванное обеспечивать реализацию прав и свобод личности; и государство социальное, стремящееся к созданию для каждого гражданина условий и возможностей его всестороннего развития. По способам формирования властных институтов различают такие формы государства, как монархия и республика; по характеру распределения власти на территории – унитарное, федеративное и конфедеративное государство.

Группы давления – организованные группы, оказывающие воздействие на власть, но не стремящиеся к обладанию ею.

Демократия – форма государства, характеризующаяся рядом признаков: источник власти – народ; свободные выборы как способ формирования властных институтов; равноправие граждан, гарантия прав и свобод личности и др.

Диктатура – неограниченная власть одного лица, группы, класса, опирающаяся на вооруженное насилие. Обычно Д. противопоставляется демократии, основанной на гарантиях прав человека, добровольности форм социальной жизни.

Идеология политическая – система представлений об устройстве и развитии общества, выражающих интересы социальных групп. Их реализация требует обращения к политической власти.

Институт политический – совокупность ролей и функций, а также структур, призванных обеспечивать реализацию интересов социальных групп, индивидов.

Коммунизм – разновидность политической идеологии, предполагающей устройство общества на основе принципов коллективизма, социального равенства, социальной справедливости и удовлетворения всех потребностей индивида.

Консерватизм – идеология, предполагающая развитие общества на основе ценностей семьи, морального долга, религии, собственности, сохранения традиций и т. д.

Конституционализм – политико-правовой принцип, определяющий взаимоотношения государства и гражданского общества на основе разделения властей и ограничения их конституцией, а также на основе гарантии прав и свобод личности.

Культура политическая – совокупность знаний, представлений, установок, опыта, стандартов политической деятельности, позволяющая субъекту эффективно выполнять политические роли.

Легитимность – признание обществом законности существующих институтов власти и правомерности принимаемых ими решений.

Либерализм – разновидность политической идеологии, отстаивающей приоритет прав и интересов личности по сравнению с интересами государства и общества.

Лидер политический – личность, способная постоянно и решающим образом влиять на общество, группы благодаря наличию у нее политической власти.

Лобби – разновидность групп давления, создаваемых при исполнительных и законодательных органах власти для защиты интересов социальных общностей, слоев.

Ментальность – совокупность устойчивых представлений группы о политической деятельности, характеризующих особый способ группового мышления.

Монархия – форма государства, в котором вся власть сконцентрирована в руках единоличного правителя (короля, императора, князя, монарха и т. д.) и передается по наследству.

Национализм – разновидность политической идеологии, возводящая требования суверенитета конкретного этноса и его права на самоопределение в форму политических требований к власти.

Олигархия – власть небольшой группы богатых людей.

Охлократия – власть толпы, непосредственное воздействие масс, реализующих свои интересы помимо институтов государства.

Партия политическая – форма представительства интересов членов гражданского общества, объединенных единой идеологией и стремящихся к захвату политической власти.

Плюрализм – принцип организации общества, основанный на признании многообразия существующих интересов и их конкуренции.

Полиархия – форма власти в современных развитых странах, предполагающая распределение ее между центрами влияния (профсоюзами, бизнесом, фермерами и т. д.) с целью эффективного контроля за элитой. Автор термина – современный американский политолог Р. Даль.

Политика – сфера деятельности групп, партий, индивидов, государства, связанная с реализацией общезначимых интересов с помощью политической власти.

Популизм – разновидность политической культуры лидера, элиты, институтов, апеллирующих к настроениям масс. Для популизма характерны демагогия, обещания, простые решения.

Процесс политический – совокупность различных форм взаимодействия по реализации интересов субъектами политической жизни, в которых они выполняют определенные политические функции и роли.

Расизм – разновидность политической идеологии, отстаивающей исключительность и гегемонию этнической группы и опирающейся для ее достижения на террор, агрессию, войны.

Режим политический – совокупность средств и методов реализации политической власти. Отражает характер связи власти и индивида.

Республика – форма государства, институты которого создаются на основе всеобщих выборов и на определенный срок.

Система политическая – совокупность государственных, политических и общественных организаций, форм и взаимодействия между ними, посредством которой осуществляется реализация общезначимых интересов с использованием политической власти.

Тоталитаризм – тип политического режима, предполагающий всеобщий контроль и регламентацию со стороны государства всех сфер жизнедеятельности человека.

Харизма – понятие, обозначающее наличие у лидера исключительных способностей.

Электорат – круг лиц, обладающих правом голоса на выборах.

Элита – группа лиц, принимающая важнейшие политические решения, отличающаяся особыми социальными, политическими, психологическими качествами, престижем и привилегированным положением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Василенко, И. А. Современная российская политика [Электронный ресурс] : учебник для магистров / И. А. Василенко. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 488 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/08D1619C-324C-4A68-8C9F-5969606740E4/sovremennaya-rossiyskaya-politika#page/2>

2. Гаджиев, К. С. Политология : учеб. пособие для вузов / К. С. Гаджиев, – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 424 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/politologiya-412461#page/2>

3. Желтов, В. В. Сравнительная политология [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Желтов В. В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, Фонд «Мир», 2015. – 649 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36746.html>

4. Исаев, Б. А. Политология : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / Б. И. Исаев – 7-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 192 с. – (Серия: Бакалавр. Прикладной курс). – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/politologiya-426347#page/2>

5. Козлихин, И. Ю. Политология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Козлихин И. Ю. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36722.html>

6. Морис Дюверже Политические партии [Электронный ресурс] / Морис Дюверже – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2015. – 544 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36852>. – ЭБС IPRbooks.

7. Мухаев, Р. Т. Политология. В 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / Р. Т. Мухаев, – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 377 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/politologiya-v-2-ch-chast-1-421392#page/2> <https://biblio-online.ru/viewer/politologiya-v-2-ch-chast-1-421392#page/2>

8. Мухаев, Р. Т. Политология. В 2 ч. Часть 1. [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / Р. Т. Мухаев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 377 с. – Режим доступа <https://biblio-online.ru/viewer/F1D8C94D-D514-4C90-8AB4-43790B3BBD12/politologiya-v-2-ch-chast-1#page/2>

9. Мухаев, Р. Т. Политология. В 2 ч. Часть 2. [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / Р. Т. Мухаев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 295 с. – Режим доступа <https://biblio-online.ru/viewer/4917F141-8EEE-4862-933D-BF5AF7A21836/politologiya-v-2-ch-chast-2#page/2>

10. Политология [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / Р. Г. Мумладзе [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Русайнс, 2016. – 348 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61641.html>.

11. Политология. В 2 т. Том 1. : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры [Электронный ресурс] / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 270 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/1CD6283E-1C10-4E49-9086-5CC9F79759F9/politologiya-v-2-t-tom-1#page/2>

12. Политология. В 2 т. Том 2. [Электронный ресурс] : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 270 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/0E90F654-4A9F-4752-8FB5-7F106792F2EE/politologiya-v-2-t-tom-2#page/2>

13. Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Лавриненко – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 400 с. – Серия : Бакалавр. Академический курс. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/politologiya-412607#page/2>

14. Пушкарева, Г. В. Политология [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. В. Пушкарева. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 295 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/72FB6DE1-89AE-4009-8D22-79C6381B702A/politologiya#page/2>

15. Слизовский, Д. Е. Политология : учебное пособие для бакалавриата / Д. Е. Слизовский, Н. В. Шуленина – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 156 с. – Серия: Университеты России. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/politologiya-414714#page/2>

Образец титульного листа реферата

**Частное учреждение образовательная организация
высшего образования
«Омская гуманитарная академия»**

кафедра управления, политики и права

**Тема: МЕХАНИЗМ ЛОББИРОВАНИЯ
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Студент _____ курса _____ факультета
_____ группа, _____
(ФИО)

Руководитель _____
(ФИО)

Библиографическое описание документов

Списки использованной литературы и библиографические ссылки оформляются согласно ГОСТ 7.1.-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Для библиографического оформления студенческих рефератов необходимы следующие элементы:

1. Заголовок;
2. Выходные данные;
3. Сведения об издании;
4. Сведения о количественной характеристике.

I. Описание книги одного автора: Гаджиев, К. С. Политология. Базовый курс: учебник для бакалавров / К. С. Гаджиев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 467 с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс.

II. Описание книги трех авторов: Ирхин, Ю. В. Политология: учебник / Ю. В. Ирхин, В. Д. Зотов, Л. В. Зотова. – М., 1999. – 511 с.

III. Описание учебных пособий: Макеев, А. В. Политология: учеб. пособие для вузов. – М., 2000. – 333 с.

IV. Описание хрестоматий и словарей: Политическая мысль второй половины XX века: Хрестоматия для студ. вузов / под ред. В. А. Мальцева. – Пермь, 1999. – 586 с.

Политология: Энцикл. Словарь / под ред. Ю. И. Аверьянова. – М., 1993.– 431 с.

VI. Описание статьи из журнала: Кузнецов, В. Ф. Динамичная устойчивость системы социального государства и интегрированные политические коммуникации / В. Ф. Кузнецов // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 2. – С. 260-267.

Учебное издание

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки
41.03.04 Политология (бакалавры) «Политические процессы в сфере
межнациональных и межрелигиозных отношений»

Составитель **Мальшенко Геннадий Иванович**

Компьютерная верстка Д. К. Сайтмаметовой

Подписано в печать 02.11.2020.

Печать на ризографе. Бумага офсетная. Формат 60×84/16.

Печ. л. 16,25. Уч.-изд. л. 7,9. Тираж 100 экз. Заказ 52.

Омская гуманитарная академия, 644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а.

Отпечатано в полиграфическом отделе издательства
Омской гуманитарной академии.

644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а, тел. 28-47-43.